



SCHEMA DI SINTESI RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA
docenti-studenti
Anno 2018

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM)	
Presidente Commissione Paritetica	Roberto Virzo	
Componenti della Commissione Paritetica	Docente	Studente
	Emiliano Brancaccio	Silvia Di Virgilio
	Francesco Rota/Vittoria Ferrandino	Pasquale D'Alessio/ Componente non eletto
	Paola Mancini	Federica Antonuccio
	Guido Tortorella Esposito/Francesco Rota	Ida Petrillo/ Componente non eletto
	Roberto Virzo	Antonio Scarano
Denominazione Corso di Studio	Economia aziendale	
Classe di afferenza del Corso di Studio	L18- Scienze dell'economia e della gestione aziendale	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
8/5/2018	1. Comunicazioni del Presidente; 2. Monitoraggio sull'attuazione delle raccomandazioni adottate dalla commissione; 3. Attività didattica; 4. Varie ed eventuali	3	3
17/7/2018	1. Comunicazioni del Presidente;	4	3

Handwritten signatures and initials



	<p>2. Monitoraggio sull'attuazione delle raccomandazioni adottate dalla commissione;</p> <p>3. Relazione quadrimestrale;</p> <p>4. Attività didattica;</p> <p>5. Varie ed eventuali</p>		
26/9/2018	<p>1. Comunicazioni del Presidente;</p> <p>2. Monitoraggio sulla attuazione delle raccomandazioni adottate dalla Commissione;</p> <p>3. Attività didattica;</p> <p>4. Varie ed eventuali</p>	4	3
18/10/2018	<p>1. Comunicazioni del Presidente;</p> <p>2. Verifica schede degli insegnamenti dei Corsi attivati presso il Dipartimento DEMM;</p> <p>3. Varie ed eventuali</p>	5	3
20/11/2018	<p>1. Comunicazioni del Presidente;</p> <p>2. Relazione annuale 2018: determinazioni;</p> <p>3. Monitoraggio sull'attuazione delle raccomandazioni adottate dalla commissione;</p> <p>4. Attività didattica;</p> <p>5. Varie ed eventuali</p>	4	2
17/12/2018	<p>1. Comunicazioni del presidente;</p> <p>2. Approvazione della Relazione 3. Annuale 2018 della Commissione Didattica Paritetica;</p> <p>4. Varie ed eventuali.</p>	5	3

h2 nu



Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Avendo in data 20.11.2018 la commissione stabilito modalità e tempistiche per la redazione della relazione ed avendo la commissione lavorato secondo le individuate modalità, si è riunita in data 17.12.2018 per la discussione collegiale delle proposte di schede elaborate dai singoli sottogruppi di lavoro.
Dopo ampia discussione all'unanimità dei presenti viene approvata la relazione annuale.

RV

GL





QUADRI A, B, C, D, E ed F

QUADRO A (ex quadro F)	
<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.1

ANALISI DEL CONTESTO:

Prima di procedere al commento dei risultati va precisato che a partire dall'a.a. 2013/14 i questionari sulla soddisfazione degli studenti vengono somministrati on-line, con obbligo di compilazione prima di poter accedere alla prenotazione di ciascun esame affinché si riesca ad intercettare anche gli studenti non presenti al momento della rilevazione, nella prospettiva di miglioramento rispetto alla precedente modalità cartacea che riusciva ad intercettare solo gli studenti assiduamente frequentanti ad almeno due terzi del corso. La compilazione del questionario on-line può essere eseguita con maggiore disponibilità di tempo e con comodità da parte dello studente, senza nessuna interferenza con lo svolgimento dell'attività didattica. I dati vengono elaborati dal consorzio Valmon. I questionari sono focalizzati sull'efficacia della didattica, sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle infrastrutture e delle risorse strumentali. Nella percezione degli studenti, il Corso di Laurea in Economia Aziendale ha conseguito performance particolarmente positive quanto alla didattica. Si registrano valori di giudizio tutti in sensibile aumento rispetto alla rilevazione condotta nell'annoprecedente. Su una scala da uno a dieci, gli studenti hanno attribuito alla chiarezza nell'esposizione dei docenti un punteggio di 8,5, alla capacità di stimolare l'interesse di 8,5, alla qualità e alla coerenza del materiale didattico indicato o fornito di 8,06 e alla reperibilità e professionalità dei docenti in occasione del tutorato di 8,5. La valutazione positiva della didattica nell'ambito del Corso di Laurea è confermata anche dalla soddisfazione espressa per i singoli insegnamenti: in media gli studenti attribuiscono un punteggio pari a 8,6 alla soddisfazione per gli insegnamenti frequentati. In sintesi, dalla

h *n* ✓



lettura incrociata dei dati appena riportati, emergono i punti di forza del Corso di Laurea in Economia Aziendale:

Impegno, competenza e professionalità dei docenti;

Qualità ed efficacia dei servizi di tutorato;

Qualità della didattica e, più in generale, dell'offerta formativa.

Allo stesso tempo, i dati lasciano trasparire alcune criticità su cui intervenire per rafforzare ulteriormente l'efficacia del Corso di

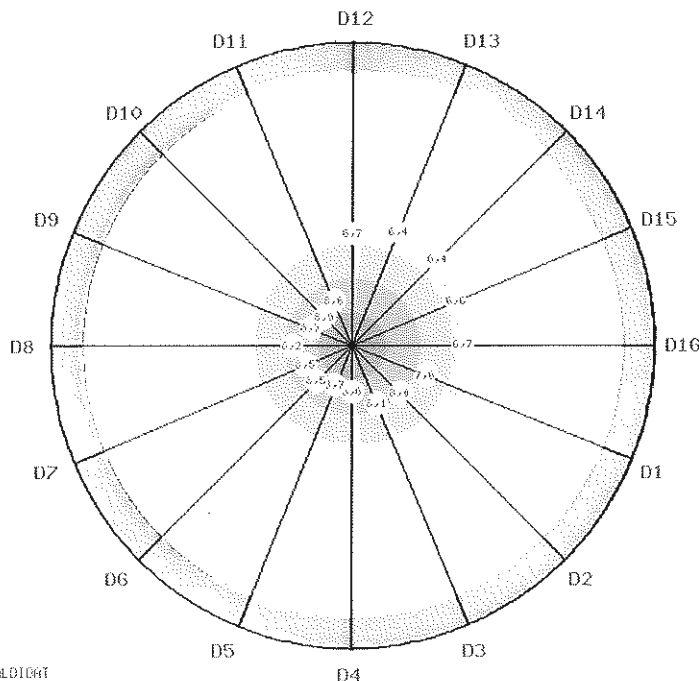
Laurea, soprattutto in ottica pluriennale:

Coerenza tra carico di lavoro e crediti assegnati ai singoli insegnamenti;

Analisi delle conoscenze in ingresso degli studenti e soluzioni per colmare gap rilevanti.

Il CdS assicura attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari. Il CdS, inoltre, assicura anche che i problemi siano rilevati, dopo aver analizzato adeguatamente gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, e consente a docenti e studenti di fare proposte di miglioramento. Si è condotta un'indagine interna in Dipartimento che informa che la stragrande maggioranza dei laureati prosegue gli studi presso un CdL magistrale, con tendenza in aumento per le iscrizioni ai corsi del DEMM, in particolare al corso di Economia e Management. Il livello di soddisfazione emerge, indirettamente, anche dalle valutazioni espresse in termini di fedeltà: il 55% circa dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo. Gli elementi di maggior soddisfazione attengono: i rapporti con gli altri studenti (90,2% di valutazioni positive); il rapporto con i docenti (79,6% di valutazioni positive); il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (69,9% di valutazioni positive).

Giudizi positivi per quesito (%)



Handwritten signature and checkmark



CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Dalla rilevazione emergono, anche, delle criticità relative alle strutture, anche se con valori che dimostrano una oggettiva inversione di tendenza rispetto alla tendenza degli anni precedenti (punteggi medi oscillanti tra 6 e 7). Criticità si registrano quanto al grado di soddisfazione per le postazioni informatiche e per le biblioteche. Più importante, gli studenti riconoscono di avere carenze di base rispetto a quanto richiesto. Gli studenti intervistati segnalano inoltre una criticità rispetto al carico di lavoro complessivo programmato per i singoli anni di corso, con un focus particolare alla relazione tra contenuti svolti nei corsi e crediti assegnati ad essi.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Per quanto concerne la criticità delle conoscenze in ingresso degli studenti, il Dipartimento ha già intrapreso azioni correttive predisponendo attività didattiche ad hoc al fine di colmare gli eventuali gap formativi degli studenti. Il terzo punto, relazione tra contenuti e crediti, il CdL e la Commissione Paritetica hanno attribuito questa problematica solo a specifici insegnamenti, con il consiglio, rivolto ai docenti, di correlare ad ogni CFU all'incirca 50 pagine di studio, con un pregio di più o meno 10. Guadando, in generale, la situazione attuale, non si ritiene di formulare azioni correttive, oltre quelle sopra elencate.

QUADRO B (ex quadro C)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", Quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", Quadro B6 "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita0-presidio-di-qualita0)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita0-nucleo-di-valutazione). Paragrafo 1.2.B (Adeguatezza

h n ✓



	della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata) della "Relazione annuale del NdV - anno 2017".
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.3 - R3.C.2
ANALISI DEL CONTESTO: Premesso che: -Il 90% del carico didattico della laurea è svolto da docenti strutturati a tempo indeterminato; -C'è piena congruenza tra il settore scientifico disciplinare del docente e quello dell'insegnamento tenuto; -E' da sottolineare la copertura di una elevata percentuale di CFU da parte di ricercatori; si formula un giudizio positivo sulla copertura degli insegnamenti da parte di docenti adeguati, con riferimento alle analisi dei questionari per la valutazione didattica (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisanno/) che vengono compilati obbligatoriamente da ogni studente al momento della prenotazione alla sessione d'esame. Le percentuali di soddisfazione superano l'80% per i quesiti riguardanti il rispetto degli orari, al rapporto con il docente che stimola e motiva l'interesse verso la materia, all'esposizione degli argomenti e al materiale didattico. In generale, invece, gli studenti sono meno soddisfatti delle strutture ed infrastrutture, valutazione insoddisfacente.	
CRITICITÀ EVIDENZIATE: Dal rapporto di riesame emergono criticità che riguardano la piena fruibilità delle infrastrutture. In particolare, gli studenti lamentano che i laboratori informatici sono spesso occupati per le lezioni, nelle aule c'è la presenza di banchi rotti sui quali non è possibile appoggiare libri, e in particolare, le postazioni studio sono insufficienti. Ci sono state, soprattutto negli ultimi periodi, segnalazioni di accadimenti di furti nel parcheggio in via dei Mulini, riservato agli studenti della Sea. Gli studenti lamentano ancora che la pubblicazione dell'orario delle lezioni non è abbastanza tempestiva e che le informazioni riguardanti i programmi degli insegnamenti o sono presenti in parte, o non sono affatto presenti.	
PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO: Con la consapevolezza della condizione economico/finanziaria in cui versa il nostro Ateneo, si farà richiesta di nuove aule studio. Si auspica, inoltre, nella realizzazione di un'attenta programmazione delle attività con comunicazione di, almeno, 3 giorni ante, per agevolare gli studenti pendolari.	

h

nv



QUADRO C (ex quadro D)

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.5

ANALISI DEL CONTESTO:

Il CdS definisce un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali e garantisce, anche, che le modalità di verifica siano adeguate e comunicate agli studenti. Si verifica, quindi, che le attività didattiche siano svolte in conformità con quanto definito in sede di progettazione e l'accertamento delle conoscenze avviene con modalità che possono variare tra i diversi insegnamenti, ma che concorrono tutte ad accertare l'adeguata preparazione degli studenti iscritti al corso di studio ai fini della prosecuzione della loro carriera universitaria. Gli studenti si iscrivono all'esame elettronicamente dalla loro pagina presente sul sito di Ateneo dove avviene la segnalazione-prenotazione degli esami. Le prove di verifica dei corsi si svolgono, di regola, alla fine dei corsi, ma possono essere previste forme di accertamento della preparazione anche in itinere che hanno lo scopo, qualora siano superate, di esonerare lo studente nella prova finale dalle tematiche oggetto della verifica stessa. Le prove di verifica si articolano essenzialmente in: esami orali, prove scritte, prove pratiche di laboratorio, projectworks, report e tesi finale di laurea. Ai fini del superamento dell'esame è necessario conseguire un punteggio minimo di 18 punti, fino ad arrivare al 30 con l'eventuale attribuzione della lode. Qualora l'esame fosse composto da una parte scritta e, successivamente, da una parte orale, il docente effettuerà una media tra i due voti ottenuti così da fornire agli studenti la massima trasparenza sui criteri di accertamento delle loro competenze e conoscenze acquisite.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Da un attento riscontro con il sito, dove sono presenti i programmi dei corsi, per alcuni insegnamenti, le modalità di valutazione e accertamento delle conoscenze non sono adeguatamente specificate e in particolare per alcuni insegnamenti mancano i programmi.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Si propone che si provveda a sollecitare i docenti affinché gli stessi provvedano all'inserimento delle informazioni richieste.

Handwritten signatures and initials



QUADRO D (ex quadro E)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" Monitoraggio annuale: INDICATORI
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.3

ANALISI DEL CONTESTO:

Il CdS assicura che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e che ci sia una costante attività di monitoraggio e analisi dei percorsi di studi. L'Ateneo del Sannio si dota di un Sistema di Assicurazione di Qualità necessario a perseguire il miglioramento continuo della qualità delle sue attività istituzionali e strategiche, specie di quelle didattiche e di ricerca. Al fine di garantire la qualità delle proprie attività si è organizzato un sistema di rilevazione dei dati ed un flusso di informazioni efficaci che permettano di intervenire consapevolmente sulle proprie azioni. Il sistema è composto da vari attori: Organi di Governo di Ateneo, Nucleo di Valutazione (ruolo di controllo, verifica e di supporto all'ANVUR), Presidio di Qualità, Commissioni Didattiche Paritetiche, Consigli dei Corsi di studio. Il rapporto di Riesame, è stato condotto dal Gruppo di Riesame diretto dal prof. Riccardo Realfonzo, e si compone di tre sezioni:

- A1. L'ingresso, il percorso e l'uscita
- A2. L'esperienza dello studente
- A3. L'accompagnamento al mondo del lavoro

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

A fronte delle analisi svolte si possono evidenziare varie criticità:

- a) Numero, relativamente, elevato di studenti fuoricorso;
- b) Non totale completezza del calendario con riferimento alle sessioni straordinarie, della cui compilazione si occupa la segreteria didattica;
- c) Necessità di aumentare gli spazi a disposizione sia per gli studenti che per i docenti.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Per quanto riguarda il punto, sopra citato, A, le azioni correttive proposte sono state incentrate sulla consultazione degli studenti, "Progetto studenti Fuoricorso", per far emergere gli insegnamenti con maggiori criticità nel superamento degli esami; sull'organizzazione più mirata e intensa delle attività di tutorato; sulla conferma delle sessioni d'esame riservate agli studenti fuori corso.

[Handwritten signatures and initials]



QUADRO E (ex quadro G)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

FONTI	Scheda SUA-CDS - Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
	Sito University
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3

ANALISI DEL CONTESTO:

All'Ateneo si richiede di elaborare una visione complessiva e chiara dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo scientifico, anche in relazione alle esigenze delle diverse parti interessate e del contesto di riferimento. L'area di Scienze Economiche e Aziendali del Dipartimento DEMM rende disponibili al pubblico, mediante la pubblicazione sul sito web www.demmm.unisannio.it, informazioni complete ed aggiornate sui corsi di studio afferenti all'area della SEA, le quali corrispondono a quelle riportate nelle parti pubbliche della SUA-cds. In particolare, vengono divulgate le informazioni relative all'offerta formativa, all'organizzazione della struttura, alle modalità di verifica delle conoscenze, alle modalità di frequenza dei corsi, ai libri di testo adottati e/o consigliati, al calendario delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, tutorato, contatti, esami).

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Risultati del profilo dei laureati (https://almalaura.it)

ANALISI DEL CONTESTO:

Dai dati Valmon e Almalaura emerge un livello di soddisfazione degli studenti per le strutture inferiore a quello indicato sulla qualità della docenza (che è peraltro molto positivo).

La Commissione didattica paritetica coopera con il Dipartimento, i Corsi di laurea, le amministrazioni e gli organi centrali di ateneo per assicurare il buon funzionamento dei servizi agli studenti.

Handwritten initials: *GR* and *NV*



CRITICITÀ EVIDENZIATE:

- 1) La CDP ritiene che i dati inerenti ai livelli di soddisfazione degli studenti in materia di strutture e servizi non vanno sottovalutati e richiedono azioni specifiche.
- 2) La CDP altresì fa rilevare che non sempre ha ottenuto riscontri formali alle sollecitazioni inoltrate ai corsi di studio.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Con riferimento alla criticità (1) la CDP richiede che si realizzi quanto prima l'indagine di *customersatisfaction* richiesta già nel 2017.

Con riferimento alla criticità (12) la CDP auspica una collaborazione completa e fattiva dei diversi interlocutori con la Commissione didattica paritetica e un rafforzamento delle azioni finalizzate a valorizzare le potenzialità e le eccellenze degli studenti.

NU

92