



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

RELAZIONE ANNUALE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti Anno 2018

LAUREA IN BIOTECNOLOGIE

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze e Tecnologie	
Presidente Commissione Paritetica	Francesco Paolo Mancini	
Componenti della Commissione Paritetica	Docente	Studente
	Lorella Maria Teresa Canzoniero	Roberta D'Amico
	Angelo Lupo	Nicola Lotrecchiano
	Francesco Paolo Mancini	Olindo Milano
	Maria Rosaria Senatore	Roberta Zeuli
Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Biotecnologie	
Classe di afferenza del Corso di Studio	L-2	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
15/05/2018	Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti	4	4
07/11/2018	Analisi del Riesame Ciclico. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	4	2
17/12/2018	Relazione annuale. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	4	3
20/12/2018	Approvazione relazione annuale	--	--

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

La Commissione viene convocata per una riunione telematica in data 20 dicembre 2018, riunione avente come unico punto all'ordine del giorno: Approvazione della Relazione annuale.
I componenti della Commissione, in data 20 dicembre 2018, rispondono con un messaggio di posta elettronica a al messaggio di posta elettronica col quale il Presidente ha dichiarato aperta la riunione telematica, attestando così la loro partecipazione alla riunione. Nel medesimo messaggio di posta elettronica i partecipanti alla riunione dichiarano (all'unanimità/a maggioranza) di (approvare/non approvare) la Relazione Annuale così come ricevuta dal Presidente.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRI A, B, C, D, E ed F

QUADRO A (ex quadro F)

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	Riesame ciclico del Gruppo di Riesame/AQ del Corso di Laurea in Biotecnologie (Rapporto disponibile presso il DST)
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.1

ANALISI DEL CONTESTO:

L'Università del Sannio ha continuato anche per quest'anno accademico ad utilizzare la metodologia di valutazione Valmont Val Didat. Il questionario è stato somministrato agli studenti in forma digitale nel rispetto di una maggiore trasparenza nella raccolta dei dati e di una maggiore garanzia della privacy dello studente. La proposizione del questionario on line ha consentito di inserire nuove domande per andare incontro alle esigenze degli studenti e un'ulteriore sezione nella quale gli studenti possono dare suggerimenti migliorativi della didattica.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

I suggerimenti, che gli studenti, attraverso la CPDs, hanno dato lo scorso anno circa la tempistica di proposizione del questionario digitale, così da renderlo accessibile a tutti all'interno di una finestra temporale ben precisa, sembrano aver dato buoni frutti. Difatti, anche se in qualche caso isolato il numero degli studenti, che hanno risposto alle domande, è stato basso, tuttavia una partecipazione maggiore e più generalizzata rispetto ai differenti corsi erogati è stata raggiunta. Sono, infatti, mediamente per singolo corso erogato, tra 40 /50 gli studenti che hanno risposto ai quesiti. Probabilmente, la somministrazione del questionario nella parte finale del corso, se da un lato rende più consapevoli gli studenti e quindi più capaci di esprimere giudizi fondati, dall'altro lato, invece, può rivelarsi questa una scelta non adeguata poiché gli studenti tendono, con l'avvicinarsi della fine dei corsi, a disertare le lezioni e quindi anche il momento della valutazione del corso. Ciò si verifica anche per il concomitante impegno degli esami scritti o prove intercorso, che gli studenti sono chiamati a sostenere nello stesso periodo in cui si tengono ancora le lezioni dei corsi ufficiali.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds ritiene sia necessario intensificare l'opera di sensibilizzazione presso i competenti organi del Dipartimento e dell'Ateneo rispetto alla necessità di migliorare i servizi strutturali ed infrastrutturali di supporto alla didattica. Per incrementare la partecipazione degli studenti al momento della valutazione del corso, potrebbe essere utile comunicare il giorno della valutazione in aula attraverso tutte le modalità possibili (Sito Web del Dipartimento, Bacheche, Apps di messaggistica) in maniera da allertare tutti gli studenti. Si potrebbe anche pensare, a distanza di una settimana dalla valutazione, a uno o più iniziative di promozione per consentire a quanti più studenti di partecipare alla valutazione.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO B (ex quadro C)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", Quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", Quadro B6 "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.3 - R3.C.2

ANALISI DEL CONTESTO:

L'analisi del contesto rispetto al punto in questione vuole privilegiare la considerazione delle percezioni degli studenti e quindi, tra le diverse fonti riportate, si dà particolare rilievo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Purtroppo si rileva una tendenza alla cristallizzazione dei problemi che si ripresentano di anno in anno. In linea generale, rispetto ad un complessivo apprezzamento dell'opera dei docenti, si registrano lamentele per le strutture didattiche ed i servizi di supporto alla didattica.

Al fine di analizzare le metodologie di trasmissione della conoscenza e la loro coerenza ed adeguatezza con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea, si è proceduto all'analisi dei quesiti D12-D16, riportati nelle schede di valutazione della didattica Valmont Valdidat. I quesiti menzionati sopra sono finalizzati alla valutazione dell'adeguatezza delle dotazioni di aule, laboratori, biblioteche ed attrezzature, nonché sulla qualità di alcuni servizi erogati (Segreterie Didattiche, Biblioteche).

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Un giudizio unanime e generalmente negativo è stato dato dagli studenti alla sezione dei servizi offerti per la didattica. Infatti, per tutti i corsi di Biotecnologie le risposte alle domande da D12 fino a D16 sono al di sotto del valore di 6 denotando un giudizio di chiara insoddisfazione.

Risulta molto diffusa tra gli studenti la convinzione che i materiali didattici siano da migliorare.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Reiterare la richiesta agli organi di governo del Dipartimento e dell'Ateneo di poter usufruire di strutture adeguate per seguire le lezioni frontali, per lo studio individuale o di gruppo, per i servizi bibliotecari. Andrebbero anche potenziati i servizi di assistenza agli studenti, quali la segreteria didattica, l'orientamento, l'assistenza per i tirocini esterni. Andrebbero invitati i docenti a rivedere il materiale didattico del corso aiutandosi con quanto è disponibile in rete o attraverso i prodotti offerti dalle stesse case editrici.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO C (ex quadro D)

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.5

ANALISI DEL CONTESTO:

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita ex ante attraverso il monitoraggio delle schede insegnamento. Risultano ancora oggi evidenti le difficoltà di comunicazione con gli studenti circa la pubblicizzazione delle schede di trasparenza, nonché delle altre documentazioni inerenti i corsi erogati sul sito di Dipartimento. Diversi insegnamenti risultano essere scoperti poiché mancano le relative schede insegnamento redatte sia in italiano che in inglese. L'analisi ex post è stata eseguita attraverso l'analisi della valutazione della didattica derivata dalle risposte degli studenti e dai loro suggerimenti dell'apposita sezione.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Le criticità osservate dagli studenti sono diverse e attengono a problematiche che se non affrontate possono ostacolare il momento dell'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite. E' molto sentita da parte degli studenti in maniera più o meno generalizzata la richiesta di alleggerire il carico didattico che appare in qualche caso sproporzionato e talvolta ridondante. Si riscontra poi molto diffusa tra gli studenti l'esigenza di avere più attività di supporto nella didattica e soprattutto per le scienze di base. Questa richiesta di avere più conoscenze di base deve trovare un'adeguata risposta da parte dei docenti attraverso forme di didattiche integrative già sperimentate e magari anche nuove linee di intervento. L'esame dei questionari sottoposti agli studenti mostra che risultano sussistere ancora giudizi negativi per quanto riguarda la definizione delle modalità d'esame. In qualche caso tra i corsi erogati gli studenti hanno riscontrato discordanze tra le modalità d'esame illustrate all'inizio dei corsi e lo svolgimento delle diverse sedute d'esame.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Allo scopo di migliorare le performances al momento degli esami, gli studenti propongono un'ottimizzazione dei contenuti dei programmi dei singoli corsi definendo meglio il numero degli argomenti trattati e adeguandolo alla durata del corso. Inoltre, essi ritengono che i docenti dovrebbero non eccedere in dettagli che possono trovare spazio in successivi corsi magistrali. Infine, gli studenti invitano i docenti a coordinarsi meglio tra loro per evitare ripetizioni e ridondanze soprattutto per le discipline molto vicine. Talvolta alcuni argomenti sono davvero di confine e la sovrapposizione, che può anche capitare, non deve nuocere alla comprensione degli stessi ma incrementarla, nella diversità delle diverse proposizioni agli studenti da parte dei docenti. Soprattutto per gli insegnamenti di base appaiono necessari strumenti didattici già sperimentati (precorsi, corsi di allineamento o affiancamento dei corsi ufficiali) o forme nuove di tutorato poiché sono ritenuti in generale utili e non una ripetizione delle lezioni frontali tenute dal docente titolare. Questo suggerimento ai docenti di fornire più conoscenze di base è un



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

campanello d'allarme con il quale gli studenti vogliono invitare i docenti a trovare il modo più consono di colmare le lacune che all'inizio possono bloccare il percorso di apprendimento degli studenti già dal primo anno. All'interno di queste indicazioni che vengono dagli studenti trova spazio anche la richiesta di inserire prove d'esame intermedie e ciò per migliorare il momento di verifica (l'esame). La divisione del programma in più parti, con prove intercorso che fanno media e che quindi hanno valore di esame intermedio, potrebbe facilitare così il superamento dell'intero esame, costituendo per gli studenti una formula positiva che consentirebbe un attraversamento più spedito del corso di studi. E' evidente che se questa formula fosse adottata da tutti i docenti, ci dovrebbe essere un adeguamento complessivo dell'organizzazione della didattica dell'intero Corso di Biotecnologie.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO D (ex quadro E)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" Monitoraggio annuale: INDICATORI
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.3

ANALISI DEL CONTESTO:

Il rapporto di riesame ciclico 2017 costituisce un punto di riferimento assolutamente rilevante per l'analisi dell'efficacia del monitoraggio delle azioni volte al miglioramento delle attività didattiche del Corso di Biotecnologie. Esso risulta essere abbastanza completo perché prende in esame tutti gli aspetti connessi con l'organizzazione del Corso di Biotecnologie, i suoi obiettivi in termini di promozione dell'alta formazione, orientamento e accompagnamento al lavoro.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

L'analisi delle diverse sezioni del rapporto di riesame ciclico 2017 ha messo in evidenza i principali punti di forza del Corso di Biotecnologie e, nello stesso tempo, anche i punti di debolezza. A questo scopo, i risultati raggiunti sono stati verificati attraverso l'ausilio degli indicatori confrontati a livello territoriale e nazionale. Le criticità sono state messe in evidenza dalla Commissione Paritetica e fatte proprie dalla Commissione del Riesame. Sebbene, tutti gli interventi correttivi proposti nel tempo dalla Commissione Paritetica sono risultati pertinenti, rimane però di difficile valutazione la loro efficacia a breve termine. Sarà, dunque, necessario fare una valutazione a più lunga scadenza per avere un'idea più precisa dell'efficacia delle misure adottate.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La Commissione del Riesame dovrebbe stabilire dei criteri, possibilmente oggettivi, attraverso i quali misurare gli effettivi miglioramenti sortiti dall'applicazione degli interventi e delle azioni realizzate. La CDP suggerisce al Presidente del CdS di richiedere agli uffici competenti i risultati dei dati statistici per procedere con una oggettiva valutazione della efficacia delle azioni correttive.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO E (ex quadro G)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

FONTI	Scheda SUA-CDS - Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3

ANALISI DEL CONTESTO:

Nel Portale University sono state riversate tutte le informazioni utili per gli studenti che vogliono avere notizie circostanziate sul corso di Laurea Triennale in Biotecnologie che si tiene presso l'Università del Sannio.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

I componenti della Commissione hanno, tuttavia, accertato che la reperibilità delle informazioni sui siti www.dstunisannio.it, www.sciunisannio.it, gol.unisannio.it/guideonline, risulta ancora difficoltosa e lacunosa (sito del Dipartimento da implementare).

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

I componenti della commissione Paritetica a valle delle criticità emerse, si augurano di poter avere un incontro con il Direttore del DST e con il Presidente del CdS per cercare di risolvere queste difficoltà riscontrate.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI

ANALISI DEL CONTESTO:

Nessuna.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Nessuna.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Nessuna.