

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi del Sannio in Benevento - Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA – D.R. del 13 gennaio 2006, n. 13, pubblicato, in estratto, nella G.U.R.I. - IV serie speciale - del 24 gennaio 2006, n. 6.

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 4 settembre 2006

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

Nella valutazione si adotterà un criterio basato principalmente sulla determinazione delle seguenti caratteristiche dei lavori prodotti e presentati:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 (STATISTICA), per il quale è bandita la procedura, ovvero con le tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per la determinazione analitica dell'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultino in collaborazione, la Commissione, ove tali contributi non risultino esplicitamente dichiarati e in assenza di evidenti elementi di giudizio che consentano di individuare l'apporto dei singoli coautori in base alla produzione complessiva, decide di ritenere paritetico l'apporto tra i coautori.

Saranno valutati specificamente ai sensi dell'art.2 del D.P.R. 23 marzo 2000, n. 117 e dell'art. 6 del bando di concorso i seguenti titoli:

- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate all'attività di ricerca;
- l'attività didattica svolta;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri.

Verrà inoltre valutato ogni altro eventuale titolo ritenuto attinente dalla Commissione

Tipologia delle prove

Prima prova scritta

La prova consisterà in una trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali riguardanti le metodologie del

settore SECS-S/01.

Seconda prova scritta

La seconda prova potrà consistere in una trattazione sotto forma di elaborato scritto riguardante uno o più aspetti specifici del settore SECS-S/01 oppure nella discussione dei risultati di un'applicazione dei metodi statistici oppure nella presentazione dei risultati di un'elaborazione di un insieme di dati (in tal caso la prova verrà svolta anche con l'ausilio del computer prevedendo l'uso del software R – versione 2.3.1).

Prova orale

La prova consisterà nella discussione dei titoli scientifici, delle due prove scritte e nella discussione di temi generali o specifici inerenti il settore scientifico disciplinare SECS-S/01. Si invitano i candidati a preparare una presentazione di circa 20 minuti degli aspetti rilevanti della attività scientifica svolta.

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione della prima prova scritta

Verranno valutati

- l'aderenza dell'elaborato alla traccia proposta
- il rigore formale dell'esposizione
- la chiarezza espositiva
- il livello di conoscenza dell'argomento proposto

Criteri con i quali la commissione giudicatrice procederà alla valutazione della seconda prova scritta

Verranno valutati

- il rigore formale dell'esposizione
- la chiarezza espositiva
- il livello di conoscenza dell'argomento proposto

Criteri con i quali la commissione giudicatrice procederà alla valutazione della prova orale

Verranno valutati

- la padronanza degli argomenti oggetto dei lavori scientifici presentati
- la chiarezza espositiva

La Commissione

Prof.ssa Anna Clara MONTI

Prof.ssa Antonella CAPITANIO

Dr. Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO
