

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 17 gennaio 2017, numero 17, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 17 gennaio 2017.

Verbale n. 1 del 3 marzo 2017

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 13.30 del giorno 3 marzo 2017, si sono riuniti presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Parthenope di Napoli in Via Generale Parisi 13 (NA), i seguenti professori:

1. Professore Edoardo Ales, inquadrato nel Settore Concorsuale 12/B2, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07", e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario di Diritto del lavoro, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
2. Professoressa Madia D'Onghia, inquadrata nel Settore Concorsuale 12/B2, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07", e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario di Diritto del Lavoro, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Foggia;
3. Professore Marco Esposito, inquadrato nel Settore Concorsuale 12/B2, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07", e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario di Diritto del Lavoro, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Parthenope;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 17 febbraio 2017, n. 144, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 17 febbraio 2017.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Ales e del Segretario nella persona del Professore Madia D'Onghia che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

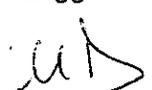
Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 17 gennaio 2017, numero 17, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 17 gennaio 2017.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge



30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", disciplina le "Modalità di svolgimento della procedura", che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei "curricula" presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è due (2).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi
Settore concorsuale	12/B2 - "Diritto del lavoro"
Profilo richiesto (Settore scientifico-disciplinare)	IUS/07 - "Diritto del lavoro"
Fascia	Seconda
Posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento ed il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'art. 6, comma 2, della legge n. 240 del 2010.
Tipologia di impegno didattico	L'impegno didattico richiesto verterà sui corsi coerenti con i contenuti del Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 (Diritto del lavoro) e potrà essere svolto nei corsi di laurea triennali e/o magistrali.
Tipologia di impegno scientifico	Per gli aspetti di ricerca scientifica, al candidato si richiede un impegno sui temi propri del settore scientifico disciplinare IUS/07 (Diritto del lavoro), sviluppati attraverso lavori monografici e contributi in riviste scientifiche, volumi e convegni nazionali e internazionali.
Numero massimo di pubblicazioni da presentare	18 (diciotto)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30	Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.

dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230., cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	
Punteggi massimi attribuibili: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche; b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio.	punti 35 punti 50 punti 15
Prova didattica	La prova verterà su argomenti tipici del Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 (Diritto del lavoro).
Competenze linguistiche	Lingua inglese o Lingua Francese
Sede di servizio	Università degli studi del Sannio. Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.
Trattamento economico e previdenziale	Come previsto dalla vigente normativa in materia.

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 50 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 15 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione ricorda che l'articolo 9 del bando di concorso ha stabilito che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, è stata fissata per il giorno 16 marzo 2017 alle ore 11.00, e prende atto che i candidati sono stati invitati a presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento in corso di validità legale, fatta salva diversa comunicazione da parte dell'Università degli Studi del Sannio, che sarà notificata attraverso apposito avviso pubblicato sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando.

La Commissione ricorda, altresì che dovrà individuare i tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare IUS/07 – Diritto del Lavoro tra i quali il candidato potrà scegliere l'argomento oggetto della prova e comunicarli al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicadori, che provvederà a notificarli mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando nei tempi che saranno indicati dalla Commissione stessa tenuto conto che il bando prevede che devono essere notificati almeno un giorno prima di quello stabilito per lo svolgimento della prova didattica.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese o lingua francese, come indicato nel bando di concorso, mediante lettura e traduzione di un brano, che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (50 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 15 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 50)

a)	Attività didattica	max punti 25
----	--------------------	--------------





	(volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)		
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia pienamente attinente	punti 5	
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia parzialmente attinente	punti 2	
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia non attinente	punti 1	
	per partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia pienamente attinente	punti 1	
	per partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia parzialmente o per nulla attinente	punti 1	
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminari, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)		max punti 5
	Per attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea	Punti 1	
	Per attività di cura, in qualità di relatore o correlatore delle tesi di laurea magistrale	Punti 1	
	Per attività di cura in qualità di relatore o correlatore delle tesi di dottorato	Punti 1	
	Per attività seminariale	Punti 1	
	Per esercitazioni e tutoraggio agli studenti	Punti 1	
c)	Prova didattica Nel valutare la prova didattica la Commissione utilizzerà i seguenti criteri, concorrenti e congiunti: rigore metodologico, chiarezza espositiva, puntualità dei contenuti		max punti 20
	Totale		Punti 4 → 5

CONOSCENZA LINGUA INGLESE O LINGUA FRANCESE

Conoscenza lingua inglese/lingua francese	IDONEO/NON IDONEO
---	--------------------------

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero partecipazione agli stessi	Punti 1
	per direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Punti 1
b)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1
	per partecipazione a congressi e convegni	Punti 1
c)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	per premio o riconoscimento internazionale	Punti 0,5
	per premio o riconoscimento nazionale	Punti 0,5
d)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico	Max punti 1

	maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale Punti 1	
	Totale	Punti 5

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 5
	Per Consistenza complessiva	Punti 2,5	
	Per Intensità e continuità temporale	Punti 2,5	
	Totale		Punti 5

Valutazione delle 18 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,4
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (Rivista Fascia A) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,4 ^{0,5}
	Totale	Punti 25

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore e/o autore corrispondente; posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 15)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti
	Per incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali punti 5	10
	Per incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte di ateneo punti 5	
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti 3
	Per ogni carica istituzionale ricoperta punti 1	
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti	max punti 2

	pubblici di ricerche	
	Per incarichi di gestione svolto presso istituzioni universitarie punti 1	
	Per ogni incarico di gestione svolto presso enti pubblici di ricerche punti 1	
	Totale	Punti 15

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale verrà inviato dal Presidente al responsabile del procedimento.

A questo punto la Commissione Esaminatrice rinvia alla riunione telematica che si svolgerà il giorno 14 marzo alle ore 9 l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, tra i quali il candidato sceglie l'argomento oggetto della prova, che provvederà a inviare al Responsabile del Procedimento, dottoressa Iolanda Manicadori, per la pubblicazione sul Sito Web di Ateneo e per l'invio ai candidati, il **giorno precedente** a quello previsto per lo svolgimento della prova didattica.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15.00.

Il Presidente delega il Prof. Esposito a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Edoardo Ales, Presidente



Prof. Marco Esposito, Componente



Prof. Madia D'Onghia, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

