

**Requisito R2**      **Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo**

**Indicatore R2.A**      **Obiettivo: accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di AQ.**

**Punti di attenzione**      **Aspetti da considerare**

<b>R2.A.1</b>	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	<p>L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di Didattica, Ricerca e Terza Missione, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio Qualità e dal Nucleo di Valutazione?</p> <p>L'Ateneo assicura la collaborazione e un'adeguata circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti), in modo da garantire che le politiche generali di AQ si realizzino a livello dei singoli CdS e Dipartimenti?</p> <p>Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica?</p>
---------------	--	---

**Elementi di giudizio sul punto di attenzione**

**Deve essere indicato l'ufficio che ha in gestione le banche dati relative alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione**, che dovrebbe collaborare con l'Ufficio Statistica di Ateneo e affiancare le attività del NdV e del PQA. Una volta validati i dati, **gli uffici amministrativi di supporto ad ambedue gli organi (PQA e NdV)**, in relazione alle necessità poste dai **processi di gestione della didattica e della ricerca del sistema AQ di Ateneo**, devono curare la comunicazione dei dati verso gli organismi periferici interessati (Dipartimenti, CdS/CPDS).

Dare contezza di **efficace la comunicazione tra i diversi attori istituzionalmente coinvolti nelle procedure di AQ, come si evince dalle relazioni annuali del PQA e del NdV.**

A tale **scopo NdV e PQA** devono programmare e svolgere attività di promozione, **formazione e istruzione procedurale mediante giornate formative sulla AQ e incontri specifici con gli attori coinvolti nell'AQ della didattica, ricerca e TM.** Come risulta dai verbali delle sedute degli organismi preposti è stata avviata la buona

prassi di incontri congiunti tra tutti i protagonisti della AQ compresi i vertici di Ateneo responsabili della Didattica e Ricerca.

**Fonti documentali usualmente indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

**Documenti essenziali**

- Relazioni annuali del Presidio
- Sistema AQ di Ateneo

**Documenti a supporto**

- Attori coinvolti nel processo di AQ della Formazione
- Attori coinvolti nel processo di AQ della Ricerca Scientifica Dipartimentale

**Fonti raccolte/riunioni previste per la CEV**

- Incontro con Organi di Governo e Delegati
- Incontro con il Presidio della Qualità
- Incontro con il Nucleo di Valutazione

**Elementi di analisi delle fonti**

Il Sistema di AQ di Ateneo deve evidenziare l'organizzazione dell'Ateneo per la comunicazione tra organi e strutture, in particolare quelle responsabili dell'AQ, e le responsabilità di ciascun attore della Qualità attraverso una matrice di responsabilità. Le relazioni annuali di PQA e NdV devono riflettere questa organizzazione, in particolare per quanto riguarda la comunicazione tra organi e strutture responsabili dell'AQ ed Organi di Governo dell'Ateneo.

Dai documenti si deve evincere l'effettivo utilizzo da parte delle strutture periferiche (Dipartimenti e CdS) dei dati del NdV, indicando in tal senso una criticità di carattere strutturale.

**Requisito R2**      **Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo**

**Indicatore R2.B**      **Obiettivo: accertare che i processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.**

**Punti di attenzione**      **Aspetti da considerare**

<b>R2.B.1</b>	Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	<p>L'Ateneo garantisce che l'autovalutazione (Riesame ciclico) di CdS e dei Dipartimenti (SUA-RD) sia organizzata in modo da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che i CdS debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?</p> <p>L'Ateneo garantisce che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti e rispondano alle esigenze degli studenti e della società?</p> <p>Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS, dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ e dei documenti di monitoraggio (SUA-CDS e SUA-RD) e riesame?</p> <p>L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nella valutazione dei CdS?</p> <p>Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nelle Schede di Monitoraggio dei CdS, nelle relazioni delle CPDS o altre fonti?</p> <p>Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili?</p> <p>Ne verificano adeguatamente l'efficacia?</p>
---------------	---	---

**6**

**Elementi di giudizio sul punto di attenzione**

I dati necessari per l'elaborazione della SUA-CdS e RD, ovvero dei piani pluriennali di ricerca e terza missione predisposti dai dipartimenti, e dei rapporti di autovalutazione (riesame annuale e ciclico, relazione annuale delle CPDS) devono essere inviati dagli uffici qualità/valutazione.

Fornire evidenza di processi simulativi sull'accREDITamento dei CdS e per la valutazione dei Dipartimenti, eseguiti sia dal PQA sia dal NdV per consentire ai CdS coinvolti di avere una più chiara percezione delle criticità e dei punti di forza.

Il PQA dovrebbe svolgere incontri mirati suddivisi per Dipartimenti al fine di discutere sull'importanza di una consapevole autovalutazione ai fini del miglioramento continuo.

Deve altresì evincersi un effettivo processo di monitoraggio da parte del PQA nei confronti delle strutture periferiche in merito all'efficacia di processi e relative azioni di miglioramento. Il ruolo del PQA e del NdV non deve apparire come un mero collettore di documenti e monitore di scadenze istituzionali.

Il NdV deve fornire adeguate attività di supporto alle attività delle strutture periferiche (Audizioni, rapporti annuali) funzionali per le strutture periferiche a livello di azioni conseguenti. Tale aspetto dovrebbe essere gestito tramite un processo a livello di AQ di Ateneo.

Fornire evidenze (dalle audizioni del NdV, incontri del PQA) come gli studenti siano coinvolti a pieno titolo nella valutazione dei CdS, e siano al contempo propositivi.

#### **Fonti documentali usualmente indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

- Audit dei CdS
- Simulazioni di verifiche AVA2
- Rapporti di riesame dei CdS in accreditamento periodico (CEV 4 e CEV 5)

#### **Documenti essenziali**

- Relazioni annuali del Presidio
- Esiti della sperimentazione di Ateneo sull'accREDITamento

#### **Documenti a supporto**

- Manuale di AQ di Ateneo
- Matrice delle Responsabilità (incluso nel MQ)
- Processi di AQ (incluso nel MQ)
- Attori coinvolti nel processo di AQ della Formazione
- Attori coinvolti nel processo di AQ della Ricerca Scientifica Dipartimentale

#### **Fonti documentali usualmente individuate dalla CEV durante l'esame a distanza**

- Relazioni annuali del NdV

#### Fonti raccolte/riunioni previste per la CEV

- Incontro con il Presidio della Qualità
- Incontro con il Nucleo di Valutazione

#### Elementi di analisi delle fonti

**La documentazione resa disponibile deve dare evidenza di efficaci attività di riesame, sia da parte dei CdS che dei Dipartimenti**, che favorisca un adeguato approfondimento dei problemi e la possibilità, alle strutture responsabili dell'AQ, segnatamente al PQA, di poter intervenire 'in corso d'opera' e non a giochi fatti.

La presenza di rappresentanti degli studenti nelle strutture responsabili dell'AQ e, soprattutto, la rilevazione delle loro opinioni attraverso i questionari sugli insegnamenti e quelli compilati dai laureandi, garantisce un effettivo coinvolgimento degli studenti nella valutazione dei CdS.

Le Relazioni annuali del NdV devono dimostrare come lo stesso faccia una analisi sistematica dei i problemi rilevati nelle SUA-CdS, nei Rapporti di Riesame dei CdS e nelle relazioni delle CPDS, anche al fine di promuovere il perseguimento degli obiettivi stabiliti da parte dei CdS. **Tali osservazioni dovrebbero tuttavia essere collegate alle linee strategiche dell'ateneo, delineate nella Politica (o Strategia) per la Qualità e rese operative nel piano strategico triennale**, né entrano nel merito dell'adeguatezza della gestione dei processi per l'AQ e della loro efficacia.

**Le analisi del PQA dovrebbero essere coordinate e collegate a quelle del NdV, indicando una potenziale inefficacia del processo di comunicazione.** Inoltre, il PQA deve effettuare una valutazione strategica dei documenti, evitando di essere un semplice repository di documentazione proveniente dalle strutture periferiche. **Dimostrare capacità di revisione della Politca (o strategia) della Qualità e monitoraggio del Piano Strategico, che appaiono documenti del tutto statici ed inefficaci.**

Il NdV oltre a svolgete audit di L, LM e CLM a ciclo unico **in collaborazione con il PQA**, deve effettuare e documentare **verifiche sull'andamento dei Dipartimenti.**