

## Descrizione del Processo di Redazione del Rapporto di Riesame Ciclico

Il presente processo fornisce le modalità e le interazioni degli Organi di Ateneo (PQA, NdV, Rettore o suo Delegato) preposti al monitoraggio della didattica con i CdS ed i Dipartimenti, nell'ambito della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC).

Il processo ha i seguenti attori

- Rettore ovvero suo delegato
- Nucleo di Valutazione
- Presidio della Qualità
- Commissioni DP ds
- Gruppo di Riesame del CdS
- Presidenti CdS
- Consiglio di Dipartimento di afferenza del CdS

Ed è rappresentato nella matrice delle responsabilità come segue:

	OdG	NdV	PQA	Strutture decentrate (Dip/ CdS)->	CPDS	GdR	CRD	CdS	CdD
Rapporto di Riesame Didattica	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>		<b>C</b>	<b>C</b>		<b>R</b>	<b>V</b>

Obiettivo della struttura del processo è assicurare che l'Ateneo garantisca che

- ICdSrispondano alle esigenze degli studenti e della società e conseguano gli obiettivi stabiliti
- Gli studenti siano coinvolti nell'esame dei CdS
- Il Nucleo di Valutazione verifichi costantemente (anche mediante esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS, dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ e dei documenti di monitoraggio (SUA-CDS) e di riesame. Le risultanze di tale verifica sono trasmesse durante le verifiche ai CdS affinché costituiscano, oltre che elemento valutativo, anche un contributo di idee.
- Le strutture responsabili dell'AQ (PQA e GdR) analizzino sistematicamente i problemi rilevati, necessariamente nelle Schede di Monitoraggio dei CdS e nelle relazioni delle CPDS, e comunque nelle fonti che si rendono disponibili

Fasi del processo

1. L'opportunità dell'avvio del processo che conduce alla stesura dei RRC è ravvisato dal PQA, ovvero quando l'Ateneo deve essere sottoposto all'accreditamento, o in modo che non trascorrano più di cinque anni dall'ultimo RRC, o comunque quando intervenga la necessità di una significativa revisione di ordinamento o per evidenti criticità.
2. All'avvio del processo il PQA redige le linee guida interne da adottare, incluse le scadenze prescrittive per la conclusione del processo e le modalità di interazione con gli altri organi ed organismi dell'Ateneo, secondo i principi dei seguenti punti 3 e 4.
3. Dal momento in cui le linee guida sono diramate ai Gruppi di Riesame, di norma il processo di revisione deve essere completato, ovvero il RRC deve essere approvato e caricato sul sito, entro 90 giorni. In questo periodo il PQA, con scadenza all'incirca di 30 giorni, verifica lo stato di avanzamento della redazione e delle interazioni fra i vari attori del processo.
4. Durante la stesura del RRC il CdS ed i gruppi di Riesame devono sottoporre le bozze del lavoro in corso
  - a) agli organi di Ateneo: al PQA per le sue valutazioni, al NdV per eventuali suggerimenti e per la necessaria relazione annuale, ed al rettore (o suo delegato) per valutazioni (anche a campionamento). Le interazioni fra gli organi di Ateneo (PQA, NdV e Rettore) ed i CdS possono avvenire sia attraverso commenti alle bozze del testo o per le vie brevi in incontri ed audizioni con GdR e CdS. L'Ateneo in questa fase si preoccupa di fornire il coordinamento necessario per soddisfare i requisiti AVA per l'accreditamento in itinere.
  - b) agli organi di Dipartimento di cui il CdS fa parte, per valutare le interazioni fra i CdS, per valutare l'analisi proposta delle Risorse Dipartimentali di cui il CdS usufruisce, e comunque per garantire il coordinamento dei CdS appartenenti allo stesso Dipartimento.
5. Alla scadenza per la redazione ed approvazione dei RRC, il PQA esprime il suo parere sul percorso effettuato da ciascun CdS e lo rende pubblico attraverso la sua relazione annuale.