

ANALISI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Indice

- Modalità di rilevazione
- Strumenti della rilevazione
- Risultati della rilevazione
 - Grado di copertura
 - Livello di soddisfazione
- Suggerimenti guidati
- Conclusioni

Modalità di rilevazione

L'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e all'organizzazione annuale del Corso di Studio, è stata rilevata attraverso il programma SISVALDIDAT, (spin-off dell'Università di Firenze) che elabora i risultati dei questionari di valutazione ("questionario della didattica") (Legge 370/99) somministrati agli studenti, frequentanti e non frequentanti.

La valutazione sulle singole attività didattiche è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto.

La compilazione on-line dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2006/2007, agevola e accelera il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati.

Strumenti della rilevazione

Il "Questionario sulla valutazione della didattica", indicato come "**questionario sulla didattica**" è composto di 16 domande dall'a.a. 2015/16, mentre nell'a.a. 2014/15 il numero di domande era di 11 e nell'a.a. 2013/14 di 18.

Il questionario relativo all'ultimo anno accademico disponibile (2022/23) analizza, per ogni insegnamento, i diversi aspetti relativi alla docenza, le aule e le attrezzature e i servizi di supporto didattico.

Le 16 domande sono così suddivise:

Programmi e testi (A) sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso.

Docenti e lezioni (B) sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni.

Didattica (C) sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività di tutorato didattico, sull'interesse personale alla disciplina.

Esame (D) sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame e circa il carico di studio in rapporto al numero dei CFU assegnati all'insegnamento stesso.

Spazi (E) sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni in termini di adeguatezza delle aule e dei laboratori, sulle esercitazioni e sui seminari.

Servizi (F) sono rilevate le opinioni degli studenti riguardo al servizio della segreteria studenti, al sito web, alle procedure amministrative, ai servizi di biblioteca.

Dall'anno accademico 2014-15 sono stati inseriti anche 9 "suggerimenti guidati" per raccogliere i suggerimenti degli studenti.

I risultati, pubblicati on line, sono consultabili attraverso un sistema di accessi differenziato per tipologia di utente.

Risultati della rilevazione

Grado di copertura

Occorre evidenziare che il numero di questionari somministrati è stato di 274 nell'a.a. 2022/23, rispetto ai 419 del 2021/22, con un numero minimo di risposte per quesito pari a 193 (per la domanda D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?).

L'analisi del corso di studio fa riferimento ai dati pubblicati nel sistema SISVALDIDAT.

Livello di soddisfazione

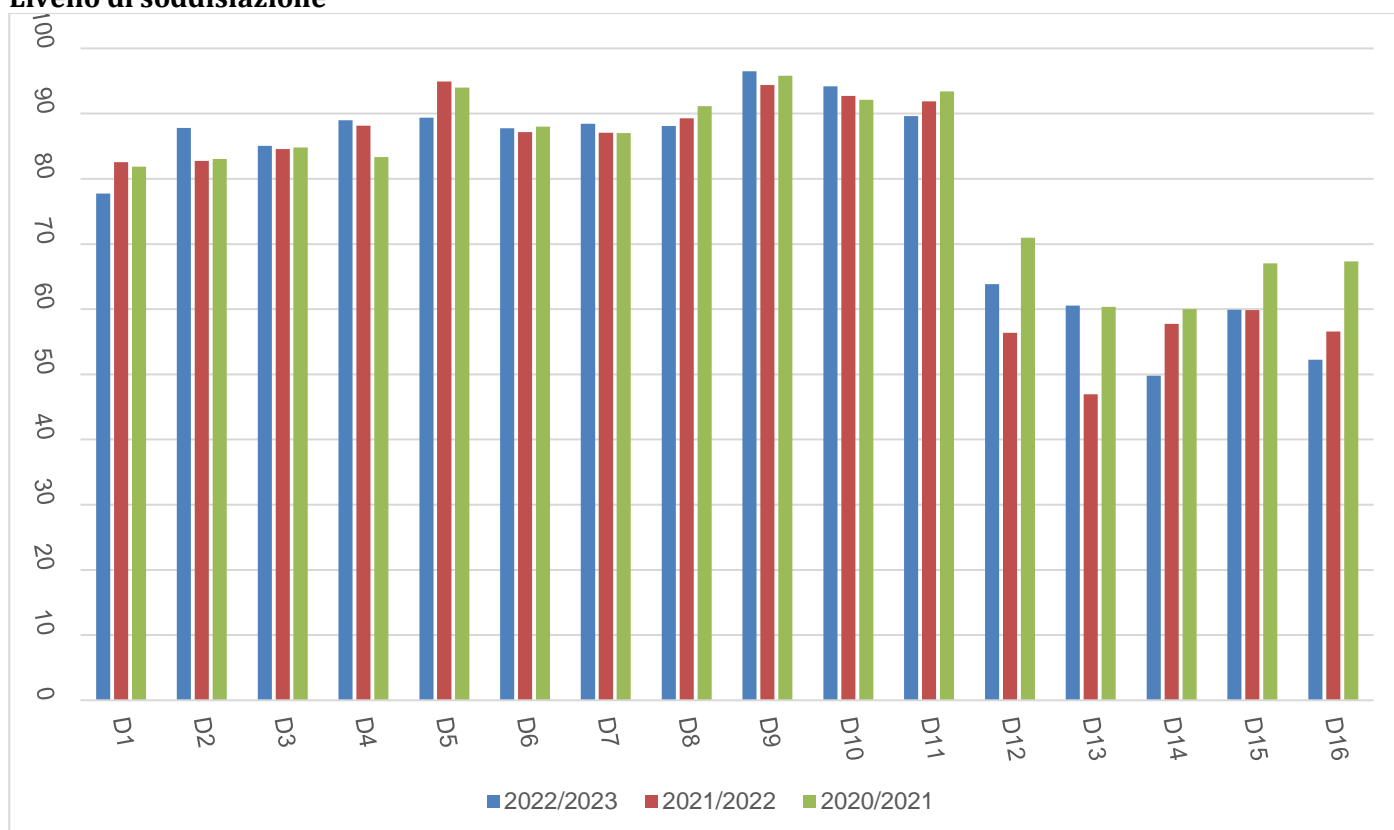


Grafico 1. Giudizi positivi per quesito (valori %)

Si evidenzia che le valutazioni positive espresse ai quesiti da D1 a D11 sono tutte molto positive, con valori superiori all'80% ad eccezione della D1 che presenta comunque un valore di poco inferiore a questa soglia (77,73%). È importante notare che, in questo gruppo di quesiti, solo le valutazioni delle domande D1 [*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*], D8 [*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?*] e D11 [*È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?*] presentano un leggerissimo calo rispetto agli ultimi due anni accademici. Al contempo, le valutazioni delle domande D3 e D6, benchè superiori in valore, sono sostanzialmente stabili, con più importanti miglioramenti per i rimanenti quesiti del gruppo. Si segnalano infine il netto miglioramento delle valutazioni per la domanda D2 [*Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*] rispetto al valore stabile che si è registrato nei due precedenti anni accademici, e quello (con una inversione completa di tendenza) della domanda D9 [*L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*] che oltretutto mostra la percentuale positiva più alta nelle valutazioni (96,48%).

Per gli aspetti che da sempre hanno evidenziato delle criticità, cioè quelli rilevati dalle domande che vanno da D12 a D16 e relative a spazi e servizi, come si evidenzia dal Grafico 1, si è avuto un netto miglioramento delle valutazioni positive (oltre il 60%) per i quesiti D12, D13 e D15 mentre continuano a esserci percentuali non sufficienti di studenti (intorno al 50%) che esprimono una valutazione

positiva per i quesiti D14 e D16. Le valutazioni di questi ultimi quesiti sono inoltre in netta diminuzione rispetto agli anni accademici precedenti.

La **Tabella 1** riporta la media dei punti assegnati dagli studenti a ogni quesito nell'a.a. 2022/23, con il confronto sia rispetto alla media registrata dal Dipartimento e dall'Ateneo, sia dal corso di studi nei due anni accademici precedenti. Viene inoltre riportato il dato medio dei punti registrati dal corso di studi in "Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e l'assicurazione" (LT - dm 270) dell'Università di Trieste, che utilizza il sistema SISVALDIDAT per la valutazione delle opinioni degli studenti, per un confronto con un corso di studi "omogeneo" per obiettivi formativi. In questa circostanza le valutazioni considerate sono quelle del 2022/23. S

Nella tabella le celle con lo sfondo grigio indicano una valutazione insoddisfacente (media aritmetica maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7). Vanno evidenziate le valutazioni totalmente insoddisfacenti (evidenziate con celle in grigio scuro) per i quesiti D14 [*I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?*] e D16 [*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?*] che presentano valori medi inferiori a 6. Si evidenzia anche un miglioramento nella valutazione per il quesito D13 [*Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile)?*] che presentava un valore critico nell'anno precedente (2021/22).

La tabella evidenzia inoltre come le valutazioni degli studenti sono globalmente soddisfacenti per le rimanenti sezioni. Il livello medio negli ultimi tre anni accademici considerati è infatti pressoché costante, con valori migliori per i quesiti D9 e D10. Per quest'ultimo quesito, la valutazione risulta superiore anche per l'anno accademico 2020/21.

In generale le valutazioni sono sostanzialmente in linea (anche se leggermente inferiori) con i risultati a livello di Dipartimento e di Ateneo. Anche il confronto con l'Università di Trieste evidenzia valutazioni per i vari quesiti sostanzialmente simili per il nostro corso di studio, con nostre prestazioni leggermente migliori per le domande D2, D4, D6, D7 e D11.

Tabella 1. Valutazione della didattica del Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali (A.A. 2022/23)

| Sezione | Quesiti | SSA - L41 Unisannio | | | Media di Dipartimento | Media di Ateneo | Media SSA Uni. Trieste (22/23) |
|--------------------------|--|---------------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------|--------------------------------|
| | | Media 2022/23 | Media 2021/22 | Media 2020/21 | | | |
| Programmi e testi | D3 Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 7,92 | 8,12 | 8,12 | 8,61 | 8,53 | 7,98 |
| | D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 8,78 | 8,61 | 8,87 | 9,02 | 9,00 | 8,64 |
| Docenti e lezioni | D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 8,58 | 8,84 | 8,97 | 8,93 | 8,95 | 8,66 |
| | D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 8,95 | 8,83 | 8,89 | 9,03 | 9,01 | 9,04 |
| Didattica | D7 Il docente espone gli | 8,02 | 8,07 | 8,31 | 8,94 | 8,85 | 7,77 |

| | | | | | | | |
|--------------|--|------|------|------|------|------|------|
| | argomenti in modo chiaro? | | | | | | |
| | D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 8,10 | 8,22 | 8,34 | 8,90 | 8,81 | 7,67 |
| | D11 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 8,21 | 8,32 | 8,65 | 8,64 | 8,67 | 7,88 |
| | D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 7,42 | 7,66 | 7,83 | 7,98 | 7,95 | 7,54 |
| | D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | 8,04 | 8,20 | 8,43 | 8,63 | 8,66 | 8,12 |
| Esame | D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 8,41 | 8,52 | 8,29 | 8,79 | 8,83 | 8,29 |
| | D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 8,00 | 8,00 | 7,84 | 8,36 | 8,37 | 7,83 |
| Spazi | D16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)? | 5,94 | 6,18 | 6,69 | 7,27 | 7,85 | 7,48 |
| | D15 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati? | 6,06 | 6,36 | 6,79 | 7,55 | 7,90 | 8,23 |
| | D14 I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, | 5,84 | 6,17 | 6,65 | 7,41 | 7,69 | 8,21 |

| | ecc.)? | | | | | | |
|----------------|---|------|------|------|------|------|------|
| Servizi | D12 Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)? | 6,38 | 6,21 | 6,93 | 7,56 | 7,71 | 7,50 |
| | D13 Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile?) | 6,14 | 5,67 | 6,54 | 7,61 | 7,70 | 8,06 |

Suggerimenti guidati

L'elenco dei suggerimenti guidati proposti agli studenti è il seguente:

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali

Il **grafico 2** riporta l'analisi dei suggerimenti, con una comparazione dei risultati percentuali dell'a.a. 2022/2023 rispetto all'anno precedente (2021/2022) e al dipartimento (2022/2023).

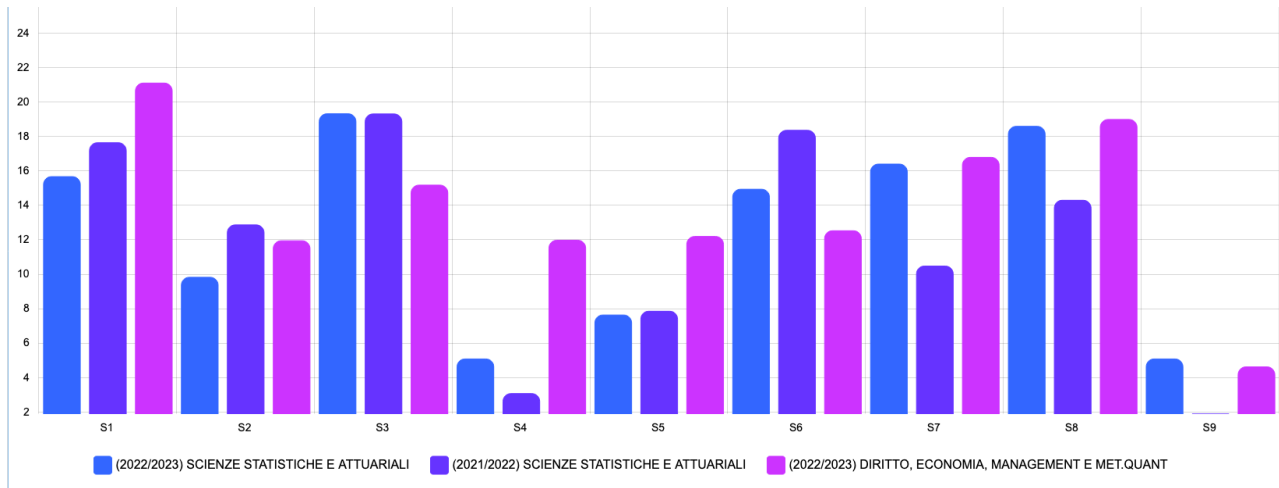
Si può notare come parte dei suggerimenti (4 voci su 9: S1, S2, S5 e S6) vi è stato una diminuzione nei valori rispetto all'anno accademico precedente, e anche rispetto al Dipartimento per lo stesso periodo considerato (6 voci su 9: S1, S2, S4, S5, S7 e S8).

Si riscontrano decrementi nella percentuale di coloro che chiedono di alleggerire il carico didattico complessivo (S1 scende da 17,66% a 15,69%), di aumentare l'attività di supporto didattico (S2 scende da 12,89% a 9,85%), di migliorare la qualità del materiale didattico (S6 scende da 18,38% a 14,96%), mentre è di minore intensità la diminuzione del suggerimento S5 (Migliorare il coordinamento con gli altri insegnanti) che passa da 7,88% a 7,66%. Questi decrementi nei suggerimenti potrebbero essere interpretati come un segnale di un avvenuto miglioramento delle performance nei punti indicati.

Si evidenzia, al contempo, come i valori più alti, rispetto all'anno precedente, siano legati ad eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (S4: 5,11%), a fornire in anticipo il materiale didattico (S7: 16,42%) e ad inserire prove d'esame intermedie (S8: 18,61%). In tutti e tre i casi c'è stato un incremento delle percentuali rispetto all'anno accademico precedente per il corso di laurea in analisi ma risulta inferiore a quello del DEMM. Per i suggerimenti S3 e S5 gli ultimi due anni

accademici presentano valori sostanzialmente simili: i primi superiori a quelli del DEMM (19,34% e 19,33% vs 15,2%) mentre i secondi risultano inferiori (7,66% e 7,88% vs 12,22%). Il valore più basso (5,11%) delle rilevazioni è stato ottenuto contemporaneamente nei suggerimenti S4 e S9 (Attivare insegnamenti serali).

Grafico 2. Analisi dei suggerimenti degli studenti



Conclusioni

Tenendo conto delle evidenze ricavabili dai dati del sistema SISVALDIDAT, il Consiglio di Corso di Studi ha svolto al suo interno e attraverso le commissioni preposte una riflessione che si è avvalsa del contributo dei rappresentanti degli studenti, i quali a loro volta hanno riunito gli studenti in assemblea e discusso con loro i risultati della rilevazione sulla didattica. Il Consiglio di Corso di Studi ha quindi approvato per l'a.a 2023/24 azioni finalizzate al miglioramento del processo formativo.