

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI - ROS

Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali – L41 Anno Accademico 2024/2025

1. Premessa metodologica

La presente relazione riguarda l'analisi della rilevazione dell'opinione degli studenti sull'attività didattica dell'Anno Accademico 2024/2025 del Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali del Dipartimento DEMM dell'Università degli Studi del Sannio.

1.1. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2014/15, l'Università del Sannio ha adottato una nuova procedura di raccolta on-line dell'opinione sulla didattica degli studenti¹ frequentanti e non frequentanti², utilizzando i questionari predisposti dall'ANVUR, continuando ad avvalersi del sistema SisValDidat, che permette la fruizione dei risultati via web. La valutazione sulle singole attività didattiche è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto. Vengono valutate le attività formative che prevedono ore di didattica frontale erogate da un unico docente o da docenti differenti mentre non sono sottoposti a valutazione gli insegnamenti cosiddetti "a scelta" perché non univocamente definiti, prima dell'esame di profitto, nel piano di studio dello studente e pertanto non intercettabili dal sistema in fase di prenotazione³. La compilazione non è condizionata alla prenotazione dell'esame. Nell'a.a. in esame la compilazione del questionario, e quindi la valutazione dell'insegnamento, è stata possibile se: 1. l'insegnamento era presente nel libretto; 2. l'insegnamento, con riferimento alla coorte di iscrizione dello studente, era collocato nell'anno previsto dal proprio piano di studio; 3. è stata effettuata nel periodo circoscritto alla finestra di valutazione. La scheda di valutazione viene attivata a partire da circa i 2/3 dello svolgimento della didattica frontale e comunque prima di procedere alla prenotazione dell'esame di profitto, purché nel periodo di valutazione stabilito. È garantito l'anonimato della valutazione.

1.2. Struttura del questionario

La rilevazione avviene attraverso la somministrazione di un questionario, organizzato in 16 domande raggruppate in 4 Sezioni (Tabella n. 1), ed è articolata nelle seguenti macrocategorie:

1. informazioni sul dipartimento, sul corso di studi, sull'insegnamento e sul docente (automaticamente individuati dal software di gestione della carriera dello studente);
2. insieme di domande (D1-16) formulate con l'obiettivo di fare emergere le opinioni degli studenti rispetto a specifici aspetti relativi a: Insegnamento, Docenza, Interesse e Aule/Attrezzature/Servizi;
3. suggerimenti: sono proposti, coerentemente alle schede elencate nove suggerimenti ai quali lo studente può aderire o meno.

¹ Introdotta nel 1999 (Legge 370/1999), la Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo ROS) è oggi uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica a tutte le attività formative (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

² Il questionario per i frequentanti è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa; il questionario per i non frequentanti comprende informazioni riguardanti la singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) e, per ovvie ragioni, non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula.

³ In dettaglio, vengono valutate le seguenti attività formative che prevedono ore di didattica frontale: Attività Didattiche (AD) strutturate o meno in Unità Didattiche o moduli (UD) erogate da un unico docente o da docenti differenti; AD non strutturate in UD ma articolate in canali (es. A-K/L-Z) erogate dallo stesso docente o da docenti differenti; AD strutturate o meno in UD mutate tra più corsi di studio erogate dallo stesso docente o da docenti differenti.

Tabella n. 1 – Struttura del questionario: articolazione in sezioni e domande

Sezioni	Codice	Domande
SEZIONE 1 Organizzazione Insegnamento (domande D1-D4)	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	D3	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato allo studio della materia?
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
SEZIONE 2 Docente (domande D5-D10)	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
SEZIONE 3 Interesse (domanda D11)	D11	È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
SEZIONE 4 Corso di Studio, aule e attrezzature/servizi di supporto (domande D12-D16)	D12	Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?
	D13	Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile)?
	D14	I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?
	D15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?
	D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

1.3. Obiettivi della valutazione

L'acquisizione delle opinioni ha l'obiettivo di conoscere la qualità percepita dagli studenti sull'attività didattica erogata nel corso dell'A.A. 2024/2025. Lo scopo delle analisi è di ottenere informazioni che consentano ai responsabili del Corso di Studio della gestione dei processi formativi di acquisire valutazioni sull'attività didattica per pianificare gli opportuni interventi e migliorare la qualità dell'offerta didattica.

2. Risultati della rilevazione

2.1. Informazioni sul Corso di Studio⁴

Il Corso di Studio in Scienze Statistiche e Attuariali ha erogato, nell'a.a. 2024/2025, n. 25 insegnamenti (n. 26 nel 2023/2024) da n. 23 docenti (n. 24 nel 2023/2024).

I questionari compilati dagli studenti – frequentanti e non frequentanti – relativi all'a.a. 2024/2025 sono n. 194 (n. 224 dell'anno precedente); schede nulle n. 3 (n. 18 nell'a.a. precedente); schede che contengono suggerimenti n. 126 (123 nella rilevazione precedente). Gli insegnamenti valutati rappresentano l'88 % del totale (88.5% nell'a.a. 2023/2024).

Tabella n. 2 – Informazioni sul corso di Studio – anni 2024/2025; 2023/2024; 2022/2023

	2024/2025	2023/2024	2022/2023
INSEGNAMENTI	25	26	24
INSEGNAMENTI VALUTATI (%)	88	88.5	95.8
DOCENTI	23	24	21
SCHEDE COMPILATE	194	224	274
SCHEDE NULLE	3	18	8
SUGGERIMENTI	126	123	160
STUDENTI ISCRITTI	17	12	11

Fonte: ns elaborazione su dati SisValDidat e dati statistici di Ateneo

2.2. Rappresentazione degli esiti del questionario

Figura n. 1 – Rappresentazione grafica delle valutazioni medie



Fonte: SISVALDIDAT : <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/BERSAGLIO>

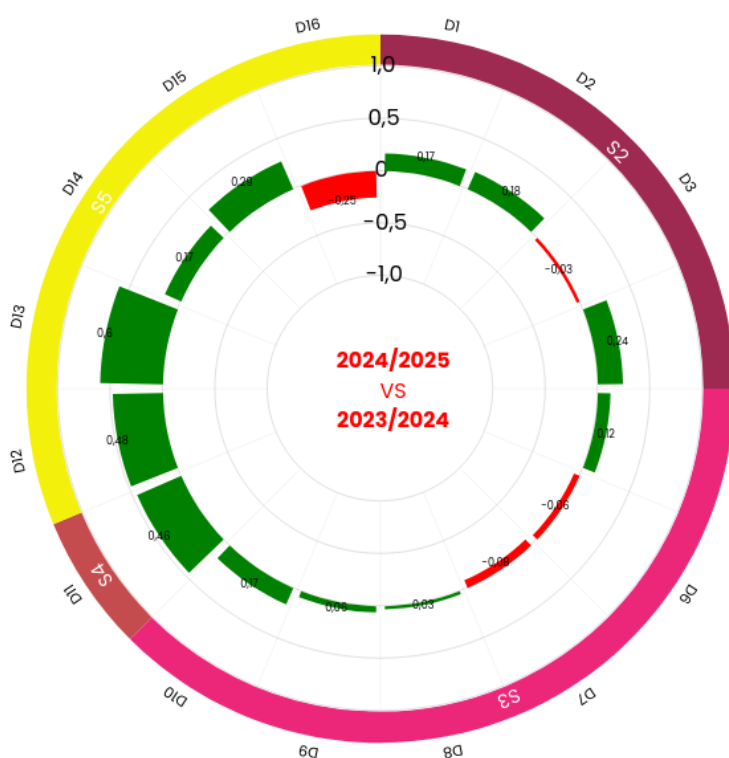
⁴ Nel menu "Controlli e filtri" selezione l'anno a cui si riferisce l'analisi, l'opzione "selezionati 4 di 4" relativamente alla "Frequenza" e l'intero anno relativamente al "Periodo di offerta".

Figura n. 2 – Valutazione media: analisi descrittiva



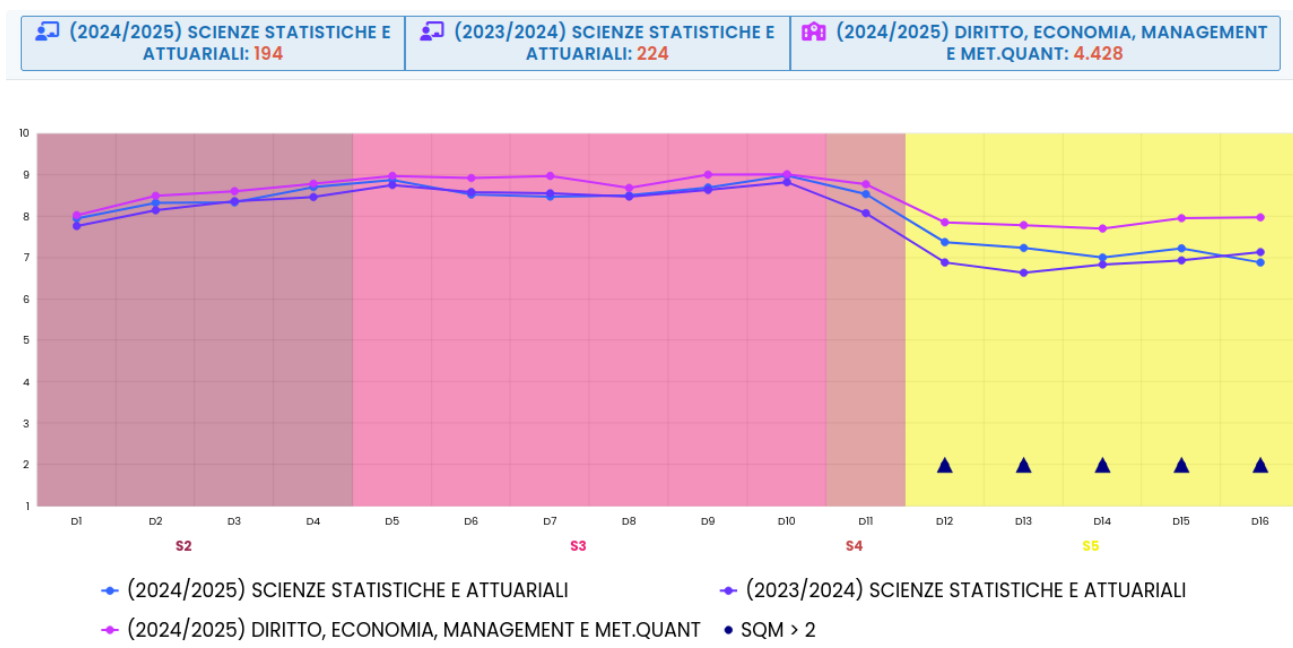
Fonte: SISVALDIDAT: <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/BERSAGLIO>

Figura n. 3 – Rappresentazione delle variazioni delle medie rispetto al passato: aa.aa. 2024/2025-2023/2024



Fonte: SISVALDIDAT - <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/BERSAGLIOANNO>

Figura n. 4 – Profilo delle valutazioni



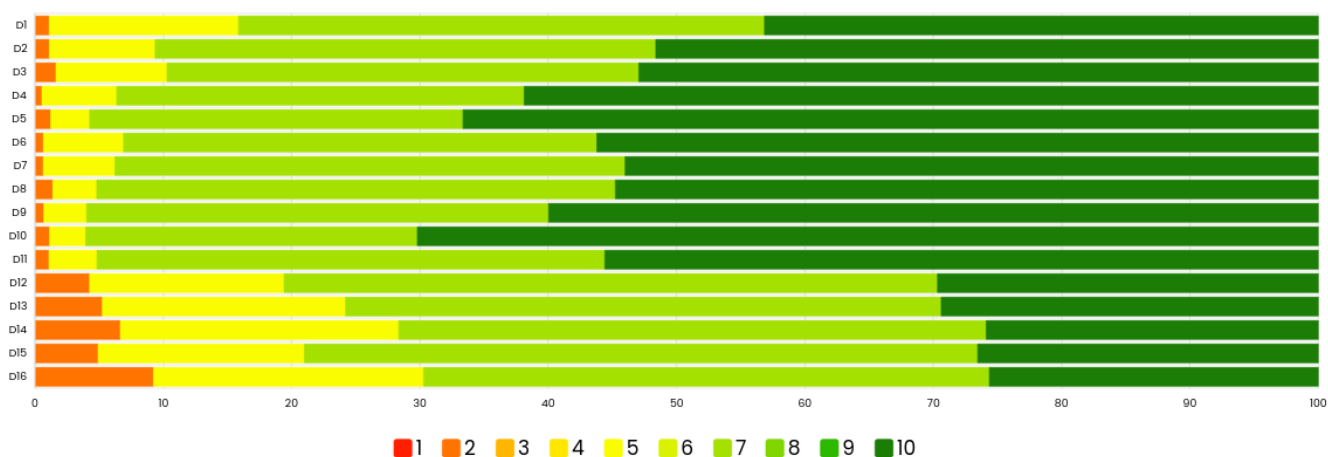
Fonte: SISVALDIDAT - <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/LINEE>

Figura n. 5 – Tavola di riepilogo delle valutazioni a.a. 2024/2025

DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	(2024/2025) DIPARTIMENTO	MEDIA A.A. PREC.
D1	183	11	15,85%	84,15%	7,000	7,000	10,000	7,95	1,969	7,66	8,23	8,03	7,77
D2	182	12	9,34%	90,66%	7,000	10,000	10,000	8,33	1,872	8,06	8,60	8,50	8,15
D3	185	9	10,27%	89,73%	7,000	10,000	10,000	8,34	1,938	8,06	8,61	8,61	8,37
D4	189	5	6,35%	93,65%	7,000	10,000	10,000	8,71	1,736	8,47	8,96	8,79	8,47
D5	165	29	4,24%	95,76%	7,000	10,000	10,000	8,88	1,706	8,62	9,14	8,98	8,76
D6	160	34	6,88%	93,13%	7,000	10,000	10,000	8,53	1,773	8,26	8,81	8,93	8,59
D7	161	33	6,21%	93,79%	7,000	10,000	10,000	8,48	1,754	8,21	8,75	8,98	8,56
D8	146	48	4,79%	95,21%	7,000	10,000	10,000	8,51	1,778	8,22	8,80	8,69	8,48
D9	150	44	4,00%	96,00%	7,000	10,000	10,000	8,70	1,682	8,43	8,97	9,01	8,64
D10	178	16	3,93%	96,07%	7,000	10,000	10,000	8,99	1,659	8,75	9,24	9,02	8,83
D11	187	7	4,81%	95,19%	7,000	10,000	10,000	8,54	1,751	8,29	8,79	8,78	8,08
D12	165	29	19,39%	80,61%	7,000	7,000	10,000	7,38	2,055	7,06	7,69	7,86	6,89
D13	153	41	24,18%	75,82%	7,000	7,000	10,000	7,24	2,164	6,90	7,58	7,79	6,64
D14	166	28	28,31%	71,69%	5,000	7,000	10,000	7,01	2,210	6,68	7,35	7,71	6,84
D15	143	51	20,98%	79,02%	7,000	7,000	10,000	7,23	2,058	6,89	7,57	7,96	6,94
D16	152	42	30,26%	69,74%	5,000	7,000	10,000	6,89	2,340	6,52	7,26	7,98	7,14

Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/TAVOLA>

Figura n. 6 – Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)



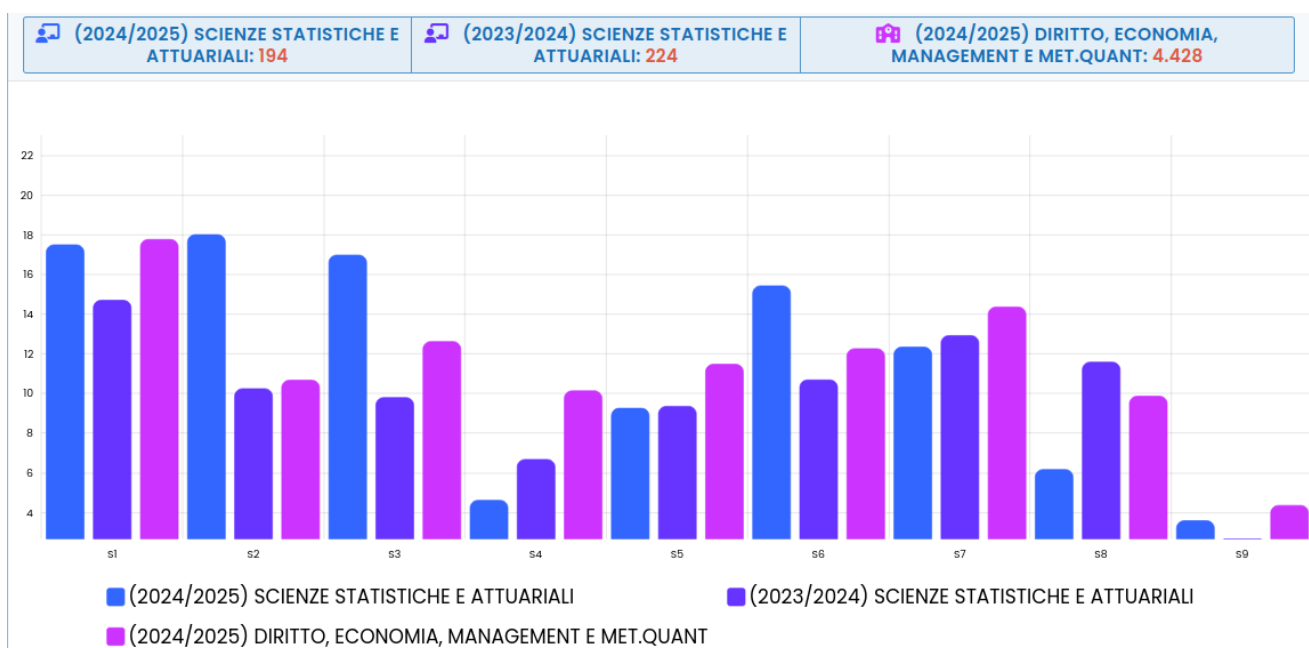
Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/TAVOLA>

2.3. Suggestimenti

L'elenco dei suggerimenti guidati proposti agli studenti è il seguente:

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali

Figura n. 7 – Suggestimenti: dettaglio



Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/SUGGERIMENTI>

2.4. Analisi integrativa

L'86,08 % degli studenti intervistati ha frequentato le lezioni per almeno l'88,0 % dei corsi. Tra le principali motivazioni specifiche addotte per la mancata o limitata frequenza alle lezioni il 22,22 % ha

dichiarato l'impossibile concomitante presenza a lezioni di differenti insegnamenti, mentre il 18,52 % ritiene poco utile seguire i corsi ai fini della preparazione e al superamento degli esami (cfr. Figura n. 8). Inoltre, il 14,81 % dichiara di non seguire o in modo limitato i corsi per motivi lavorativi. Si evidenzia come ben il 44,45 % degli studenti intervistati non chiarisce i motivi principali della loro non frequenza (o limitata) frequenza alle lezioni.

Figura n. 8 – Motivo principale della non frequenza o della limitata frequenza alle lezioni

RISPOSTE	SCHEDA	%
altro	7	25,93%
frequenza lezioni di altri insegnamenti	6	22,22%
non rispondo	5	18,52%
frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	5	18,52%
lavoro	4	14,81%

Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/INFO>

3. Valutazione dei risultati della rilevazione

Ai fini dell'analisi dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (ROS), i quesiti del questionario sono stati aggregati in cinque macroaree valutative, coerenti con gli ambiti di assicurazione della qualità della didattica previsti dal sistema AVA.

L'aggregazione è stata effettuata secondo un criterio funzionale, distinguendo tra: aspetti organizzativi dell'insegnamento, qualità dell'erogazione didattica, grado di coinvolgimento dello studente nel processo formativo, qualità dei servizi di supporto amministrativo e adeguatezza delle strutture.

Tale classificazione consente di:

- facilitare la lettura complessiva dei risultati;
- individuare aree di forza e di miglioramento;
- orientare le azioni correttive e di miglioramento continuo.

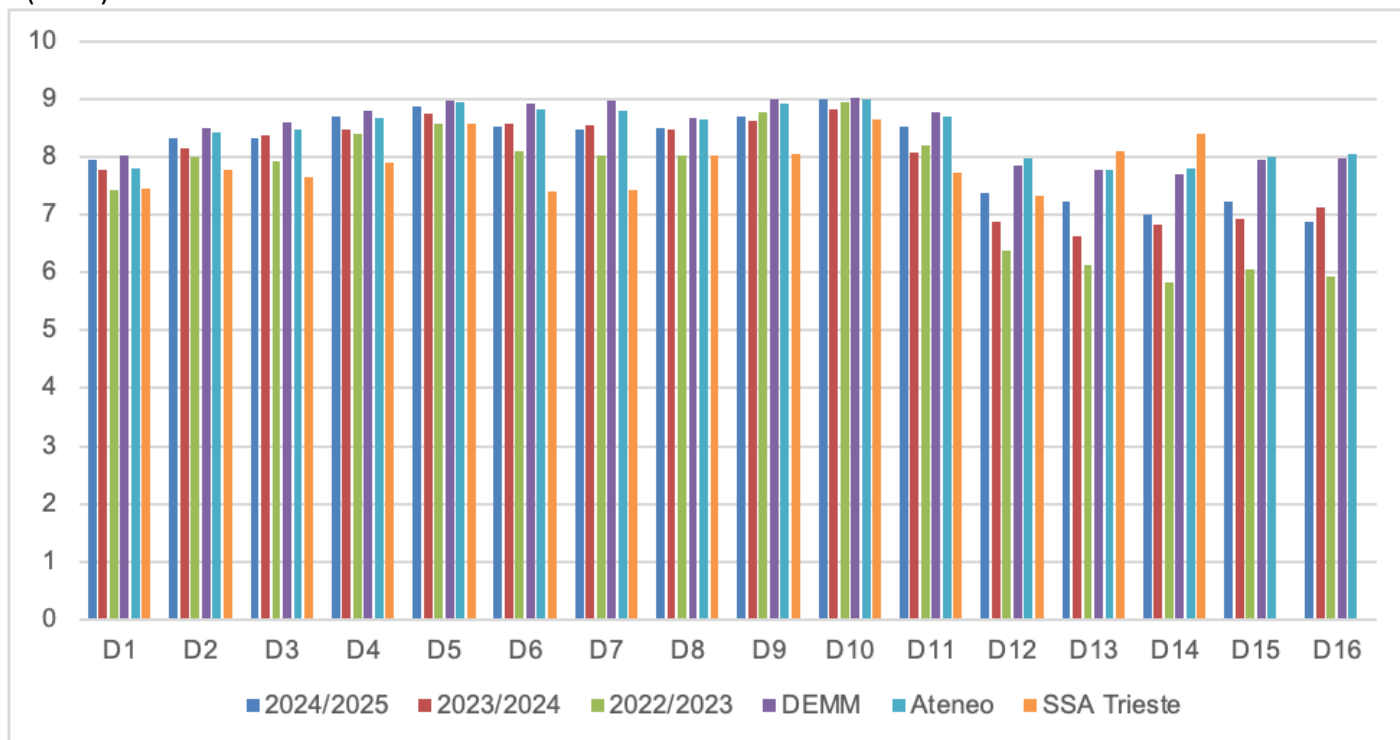
Tabella n. 3 - Sintesi delle macroaree valutative

MACROAREA	AMBITO DI RIFERIMENTO	QUESITI
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO	Pianificazione, trasparenza, coerenza tra programmazione e svolgimento, sostenibilità del carico didattico	D1, D2, D4, D5, D9
DIDATTICA	Qualità dell'erogazione, chiarezza espositiva, strumenti e attività a supporto dell'apprendimento	D3, D7, D8
COINVOLGIMENTO DELLO STUDENTE	Motivazione, interazione didattica e rapporto docente-studente	D6, D10, D11
SERVIZI ALLO STUDENTE	Qualità dei servizi amministrativi e informativi di supporto	D12, D13
STRUTTURE	Adeguatezza di aule, laboratori, biblioteche e spazi per attività integrative	D14, D15, D16

Utilizzando i dati della Figura 9 (che contiene anche quelli della Figura 5), il confronto è stato effettuato considerando le medie dei punti assegnati dagli studenti a ogni quesito nell'a.a. 2024/25, con le medie registrate dal Dipartimento e dall'Ateneo, e con i valori espressi nel corso di studi dall'a.a.

2022/2023 al 2024/25, tenendo inoltre conto della percentuale di risposte positive (P2). La Figura 9 inoltre riporta il dato medio dei punti registrati dal corso di studi in “Statistica e informatica per l’azienda, la finanza e l’assicurazione” (LT – dm 270) dell’Università di Trieste, che utilizza il sistema SISVALDIDAT per la valutazione delle opinioni degli studenti, per un confronto con un corso di studi “omogeneo” per obiettivi formativi. In questa circostanza le valutazioni considerate sono quelle dell’a.a. 2024/25. Si segnala l’indisponibilità di valori per le domande D15 e D16 per l’ateneo friulano. Tra i suggerimenti emerge che poco meno del 15% di studenti esprime l’esigenza che sia alleggerito il carico didattico complessivo.

Figura n. 9 – Media punti A.A. 2024/2025, 2023/2024, 2022/2023 per L41, DEMM, Ateneo e UniTrieste (2025).



3.1. Organizzazione dell’insegnamento (D1, D2, D4, D5, D9)

Le domande appartenenti a questo gruppo evidenziano valutazioni complessivamente molto positive, con medie comprese tra 7,95 e 8,88 e percentuali di risposte positive molto elevate (tra circa l’84% e il 96%). Rispetto alla media dell’anno accademico precedente, i risultati risultano sostanzialmente stabili, con variazioni minime. Il confronto con la media dipartimentale mostra valori leggermente inferiori, ma con scarti contenuti e comunque all’interno di un quadro complessivamente positivo. Rispetto alla media di Ateneo, il corso è generalmente allineato o leggermente sopra, soprattutto nelle domande D4 e D5. Tutte le domande (ad eccezione della D9) presentano inoltre trend lineari crescenti nei valori medi dall’a.a. 2022/2023 al 2024/25. Si precisa che la D9 presenta comunque un valore superiore a quello dello scorso a.a. Nel complesso questa macroarea conferma un buon livello di soddisfazione degli studenti rispetto agli aspetti indagati. Il corso dell’Università di Trieste presenta per questa macroarea valori generalmente più bassi.

Punti di forza:

- elevata chiarezza espositiva e capacità didattica del corpo docente (D4);
- buona organizzazione complessiva dell’insegnamento e coerenza tra contenuti e obiettivi formativi (D1, D2);
- percezione molto positiva dell’utilità delle attività didattiche e della qualità dell’insegnamento (D5, D9);
- stabilità dei risultati rispetto all’anno accademico precedente.

Area di miglioramento

- *Il 15% degli studenti segnala di alleggerire il carico didattico in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti*

Azione di miglioramento:

- il Presidente verifica per quale/i insegnamento/i il carico di studio presenta una criticità nella valutazione per avviare un'interlocuzione con il/i docente/i.

3.2 Didattica (D3, D7, D8)

Anche le domande di questa macroarea presentano valutazioni elevate, molto omogenee e abbastanza stabili nei tre anni, con medie comprese tra 8,34 e 8,51 e percentuali P2 superiori al 90%. Il confronto con la media dipartimentale evidenzia tuttavia valori leggermente inferiori, seppur con differenze non particolarmente ampie. Rispetto all'anno accademico precedente si osserva una lieve flessione delle medie, pur mantenendo livelli complessivi di soddisfazione molto buoni. Rispetto all'Ateneo, il corso è generalmente allineato o leggermente sopra. Il corso dell'Università di Trieste tende ad avere valori più bassi per questa macroarea. Il trend temporale mostra una fortissima stabilità tra l'anno 2023/2024 e il 2024/2025. Il "salto" qualitativo principale è avvenuto dopo il 2022/2023, che rappresentava il punto più basso del triennio.

Punti di forza:

- *Soddisfazione elevata di tutti gli aspetti riguardanti la didattica: valori medi molto elevati e omogenei (tra 8,34 e 8,51); percentuale di risposte positive intorno superiori al 90%.*

Area di miglioramento:

- *più conoscenze di base in ingresso*

Azioni di miglioramento:

- potenziamento delle conoscenze in ingresso sugli insegnamenti di base, in particolare se gli studenti presentano OFA in matematica, attraverso attività didattiche integrative

Area di miglioramento:

- *maggior supporto didattico*

Azioni di miglioramento:

- potenziamento delle attività di tutorato disciplinare anche avvalendosi del coinvolgimento degli studenti tutor

3.3 Coinvolgimento dello studente (D6, D10, D11)

Questo gruppo rappresenta uno dei punti di maggiore forza delle valutazioni, con medie comprese tra 8,53 e 8,99. In particolare la domanda D10 registra il valore medio più elevato dell'intero questionario. Le percentuali di risposte positive risultano molto elevate (oltre il 93%), segnalando un livello di consenso molto ampio tra gli studenti. Il confronto con la media dipartimentale evidenzia valori molto vicini, con scarti contenuti, ed inoltre sopra la media di ateneo. Anche rispetto all'anno precedente i risultati appaiono sostanzialmente stabili. Il trend temporale è positivo o stabile.

Punti di forza:

- *La soddisfazione per dello studente è molto elevata: media=8,54, percentuale di risposte positive pari al 95%*
- *Tendenze stabili nel tempo.*

3.4 Servizi allo studente (D12, D13)

Le domande di questo gruppo presentano valutazioni inferiori rispetto ai gruppi precedenti, con medie pari a 7,38 e 7,24, entrambe al di sotto della media dipartimentale. Anche le percentuali di risposte positive risultano più contenute (tra circa il 76% e l'81%), indicando una maggiore presenza di giudizi meno favorevoli. Tuttavia, il confronto con la media dell'anno accademico precedente evidenzia un miglioramento significativo, suggerendo una tendenza positiva. Infatti, anche il trend temporale mostra come il 2024/2025 è nettamente migliore degli anni precedenti.

Punti di forza:

- *Miglioramento significativo rispetto all'anno accademico precedente e valori medi quasi sempre superiori alla soglia di sufficienza.*
- *Tendenza positiva nel tempo.*

3.5 Strutture (D14, D15, D16)

Questo gruppo presenta le medie più basse dell'intero questionario, comprese tra 6,89 e 7,23, con uno scarto più marcato rispetto alla media dipartimentale. Le percentuali di risposte positive sono inoltre le più basse tra tutte le domande (circa 70–79%), indicando una maggiore variabilità nei giudizi degli studenti. Rispetto all'anno accademico precedente si osserva un andamento differenziato: D14 e D15 mostrano un miglioramento, mentre D16 registra una lieve diminuzione. In particolare si segnala come adesso non sono più presenti le valutazioni totalmente insoddisfacenti caratterizzanti l'a.a. 2022/23. Si evidenzia come tutti i quesiti di questa macroarea e di quella precedente (da D12 a D16) presentano ora valori maggiori o uguali a 7, ad eccezione della leggera flessione nella D16 che presenta un dato leggermente inferiore (6,89). In merito a quest'ultimo punto, si segnala che tutti gli studenti della L-41 furono ospitati presso una sede distaccata del Dipartimento di Ingegneria per tutto l'anno accademico per la concomitante profonda ristrutturazione dell'intero plesso ordinario di Via delle Puglie. Gli studenti degli altri corsi del DEMM furono invece ospitati presso le nuove aule del Dipartimento di Scienze e Tecnologie adiacente il plesso ordinario.

Punti di forza:

- *Alcuni miglioramenti rispetto all'anno precedente, in particolare per D14 e D15.*
- *Medie comunque vicine alla sufficienza, segno che le criticità non sono strutturalmente gravi.*

Area di miglioramento:

- *Parziale inadeguatezza delle aule/laboratori in cui si svolgono le lezioni (*

3.6 Considerazioni conclusive

Nel complesso i risultati evidenziano: 1) livelli di soddisfazione molto elevati per le domande delle prime tre macroaree, con medie generalmente superiori a 8 e percentuali di risposte positive molto alte; 2) valutazioni più moderate nelle domande della quarta macroarea, che tuttavia mostrano un miglioramento rispetto all'anno precedente; 3) alcune criticità nella quinta macroarea, dove si registrano le medie più basse e uno scarto più evidente rispetto alla media dipartimentale. Nel complesso emerge comunque un quadro generale positivo della percezione degli studenti, accompagnato da alcune aree di possibile miglioramento, in particolare nelle dimensioni indagate dalle domande finali del questionario.

4. Fonti documentali

- ANVUR: *Opinioni degli studenti universitari*, link: <https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/nuclei-di-valutazione/universita-e-scuole-superiori-ordinamento-2>
- Nucleo di Valutazione, *Relazione sulla "Rilevazione dell'Opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi", anno 2025*, link: https://www.unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/Allegato1_ROS-STUDENTI_23-24.pdf
- Presidio della Qualità di Ateneo, *Processo di Rilevazione Opinione Studenti (ROS) – 22-23*, link: <https://www.unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/Processo-ROS-AA-22-23.pdf>
- SISVALDIDAT, *Rilevazione dell'Opinione degli Studenti, a.a. 2024/2025*, link: [...]

- Unità organizzativa Applicativi Informatici e Analisi Statistiche, *Dati e Rilevazioni Statistiche*, Università degli Studi del Sannio.