

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI - ROS

Corso di Laurea magistrale in Scienze Statistiche e Attuariali – LM83
Anno Accademico 2024/2025

1. Premessa metodologica

La presente relazione riguarda l'analisi della rilevazione dell'opinione degli studenti sull'attività didattica dell'Anno Accademico 2024/2025 del Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali del Dipartimento DEMM dell'Università degli Studi del Sannio.

1.1. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2014/15, l'Università del Sannio ha adottato una nuova procedura di raccolta on-line dell'opinione sulla didattica degli studenti¹ frequentanti e non frequentanti², utilizzando i questionari predisposti dall'ANVUR, continuando ad avvalersi del sistema SisValDidat, che permette la fruizione dei risultati via web. La valutazione sulle singole attività didattiche è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto. Vengono valutate le attività formative che prevedono ore di didattica frontale erogate da un unico docente o da docenti differenti mentre non sono sottoposti a valutazione gli insegnamenti cosiddetti "a scelta" perché non univocamente definiti, prima dell'esame di profitto, nel piano di studio dello studente e pertanto non intercettabili dal sistema in fase di prenotazione³. La compilazione non è condizionata alla prenotazione dell'esame. Nell'a.a. in esame la compilazione del questionario, e quindi la valutazione dell'insegnamento, è stata possibile se: 1. l'insegnamento era presente nel libretto; 2. l'insegnamento, con riferimento alla coorte di iscrizione dello studente, era collocato nell'anno previsto dal proprio piano di studio; 3. è stata effettuata nel periodo circoscritto alla finestra di valutazione. La scheda di valutazione viene attivata a partire da circa i 2/3 dello svolgimento della didattica frontale e comunque prima di procedere alla prenotazione dell'esame di profitto, purché nel periodo di valutazione stabilito. È garantito l'anonimato della valutazione.

1.2. Struttura del questionario

La rilevazione avviene attraverso la somministrazione di un questionario, organizzato in 16 domande raggruppate in 4 Sezioni (Tabella n. 1), ed è articolata nelle seguenti macrocategorie:

1. informazioni sul dipartimento, sul corso di studi, sull'insegnamento e sul docente (automaticamente individuati dal software di gestione della carriera dello studente);
2. insieme di domande (D1-16) formulate con l'obiettivo di fare emergere le opinioni degli studenti rispetto a specifici aspetti relativi a: Insegnamento, Docenza, Interesse e Aule/Attrezzature/Servizi;
3. suggerimenti: sono proposti, coerentemente alle schede elencate nove suggerimenti ai quali lo studente può aderire o meno.

¹ Introdotta nel 1999 (Legge 370/1999), la Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo ROS) è oggi uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento (AVA) dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica a tutte le attività formative (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

² Il questionario per i frequentanti è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa; il questionario per i non frequentanti comprende informazioni riguardanti la singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) e, per ovvie ragioni, non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula.

³ In dettaglio, vengono valutate le seguenti attività formative che prevedono ore di didattica frontale: Attività Didattiche (AD) strutturate o meno in Unità Didattiche o moduli (UD) erogate da un unico docente o da docenti differenti; AD non strutturate in UD ma articolate in canali (es. A-K/L-Z) erogate dallo stesso docente o da docenti differenti; AD strutturate o meno in UD mutate tra più corsi di studio erogate dallo stesso docente o da docenti differenti.

Tabella n. 1 – Struttura del questionario: articolazione in sezioni e domande

Sezioni	Codice	Domande
SEZIONE 1 Organizzazione Insegnamento (domande D1-D4)	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	D3	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato allo studio della materia?
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
SEZIONE 2 Docente (domande D5-D10)	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
SEZIONE 3 Interesse (domanda D11)	D11	È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
SEZIONE 4 Corso di Studio, aule e attrezzature/servizi di supporto (domande D12-D16)	D12	Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?
	D13	Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile)?
	D14	I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?
	D15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?
	D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

1.3. Obiettivi della valutazione

L'acquisizione delle opinioni ha l'obiettivo di conoscere la qualità percepita dagli studenti sull'attività didattica erogata nel corso dell'A.A. 2024/2025. Lo scopo delle analisi è di ottenere informazioni che consentano ai responsabili del Corso di Studio della gestione dei processi formativi di acquisire valutazioni sull'attività didattica per pianificare gli opportuni interventi e migliorare la qualità dell'offerta didattica.

2. Risultati della rilevazione

2.1. Informazioni sul Corso di Studio⁴

Il Corso di Studio in Scienze Statistiche e Attuariali ha erogato, nell'a.a. 2024/2025, n. 16 insegnamenti (n. 17 nel 2023/2024) da n. 15 docenti (n. 17 nel 2023/2024).

I questionari compilati dagli studenti – frequentanti e non frequentanti – relativi all'a.a. 2024/2025 sono n. 139 (n. 197 dell'anno precedente); schede nulle n. 0 (n. 4 nell'a.a. precedente); schede che contengono suggerimenti n. 71 (121 nella rilevazione precedente). Gli insegnamenti valutati rappresentano il 100 % del totale (88.2% nell'a.a. 2023/2024).

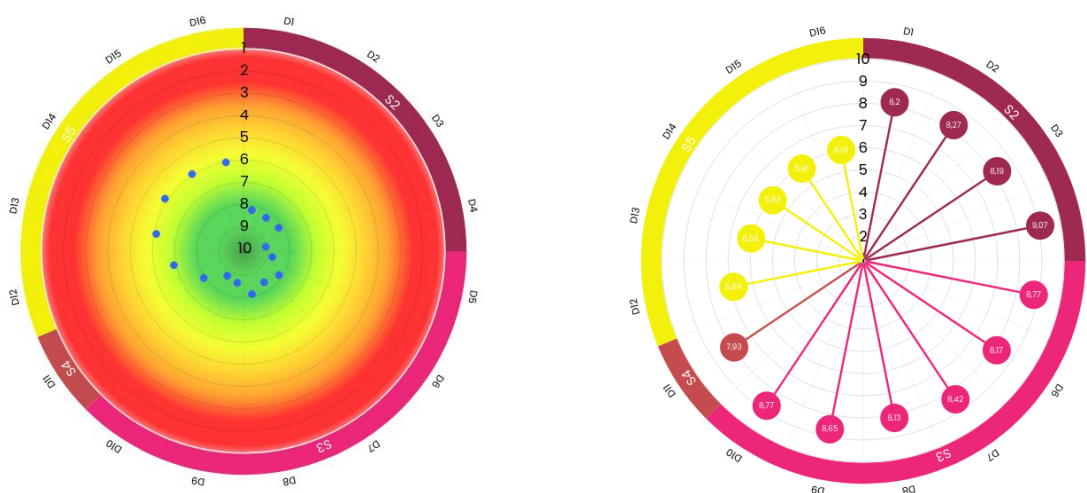
Tabella n. 2 – Informazioni sul corso di Studio – anni 2024/2025; 2023/2024; 2022/2023

	2024/2025	2023/2024	2022/2023
INSEGNAMENTI	16	17	17
INSEGNAMENTI VALUTATI (%)	100	88.2	88.2
DOCENTI	15	17	17
SCHEDE COMPILATE	139	197	146
SCHEDE NULLE	0	4	2
SUGGERIMENTI	71	121	93
STUDENTI ISCRITTI	9	19	16

Fonte: ns elaborazione su dati SisValDidat e dati statistici di Ateneo

2.2. Rappresentazione degli esiti del questionario

Figura n. 1 – Rappresentazione grafica delle valutazioni medie



Fonte: SISVALDIDAT : <https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-709/BERSAGLIO>

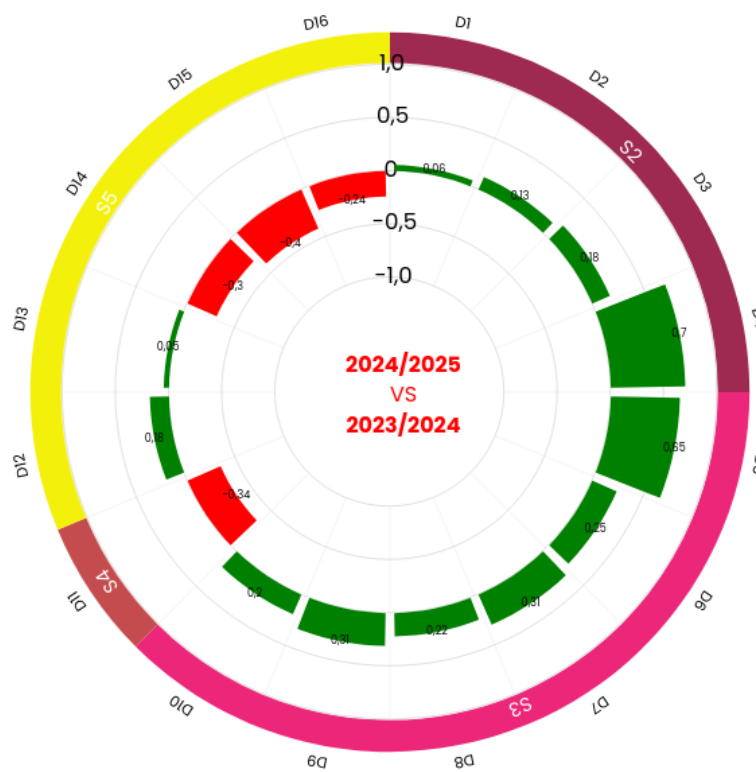
⁴ Nel menu "Controlli e filtri" selezione l'anno a cui si riferisce l'analisi, l'opzione "selezionati 4 di 4" relativamente alla "Frequenza" e l'intero anno relativamente al "Periodo di offerta".

Figura n. 2 – Valutazione media: analisi descrittiva



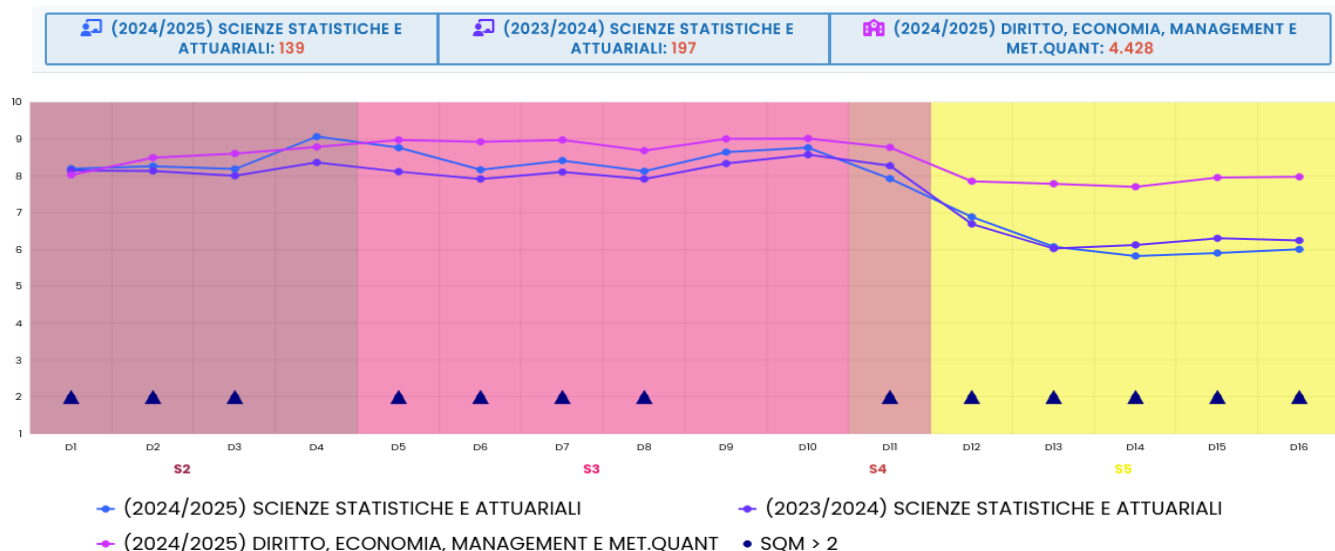
Fonte: SISVALDIDAT : <https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-709/BERSAGLIO>

Figura n. 3 – Rappresentazione delle variazioni delle medie rispetto al passato: aa.aa. 2024/2025-2023/2024



Fonte: SISVALDIDAT - <https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-709/BERSAGLIOANNO>

Figura n. 4 – Profilo delle valutazioni



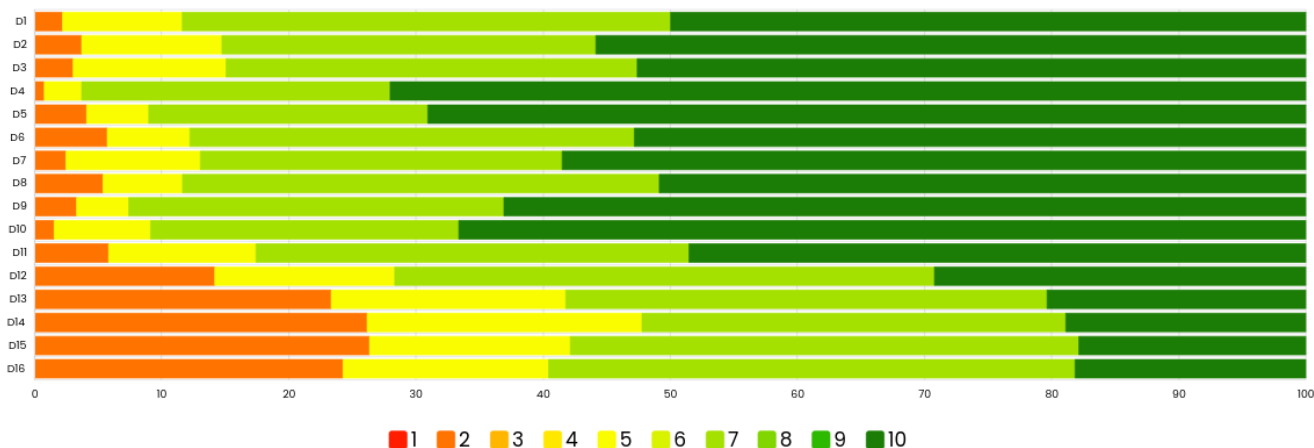
Fonte: SISVALDIDAT - <https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-709/LINEE>

Figura n. 5 – Tavola di riepilogo delle valutazioni a.a. 2024/2025

DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	(2024/2025) DIPARTIMENTO	MEDIA A.A. PREC.
D1	138	1	11,59%	88,41%	7,000	8,500	10,000	8,20	2,001	7,87	8,54	8,03	8,15
D2	136	3	14,71%	85,29%	7,000	10,000	10,000	8,27	2,192	7,90	8,64	8,50	8,14
D3	133	6	15,04%	84,96%	7,000	10,000	10,000	8,19	2,143	7,82	8,55	8,61	8,01
D4	136	3	3,68%	96,32%	7,000	10,000	10,000	9,07	1,593	8,80	9,33	8,79	8,37
D5	123	16	8,94%	91,06%	7,000	10,000	10,000	8,77	2,080	8,40	9,14	8,98	8,12
D6	123	16	12,20%	87,80%	7,000	10,000	10,000	8,17	2,261	7,77	8,57	8,93	7,92
D7	123	16	13,01%	86,99%	7,000	10,000	10,000	8,42	2,076	8,06	8,79	8,98	8,11
D8	112	27	11,61%	88,39%	7,000	10,000	10,000	8,13	2,220	7,72	8,55	8,69	7,92
D9	122	17	7,38%	92,62%	7,000	10,000	10,000	8,65	1,996	8,29	9,00	9,01	8,34
D10	132	7	9,09%	90,91%	7,000	10,000	10,000	8,77	1,888	8,45	9,09	9,02	8,58
D11	138	1	17,39%	82,61%	7,000	7,000	10,000	7,93	2,334	7,55	8,32	8,78	8,28
D12	106	33	28,30%	71,70%	5,000	7,000	10,000	6,89	2,605	6,39	7,38	7,86	6,70
D13	103	36	41,75%	58,25%	5,000	7,000	7,000	6,08	2,761	5,54	6,61	7,79	6,03
D14	111	28	47,75%	52,25%	2,000	7,000	7,000	5,83	2,792	5,31	6,35	7,71	6,13
D15	95	44	42,11%	57,89%	2,000	7,000	7,000	5,91	2,776	5,35	6,46	7,96	6,31
D16	99	40	40,40%	59,60%	5,000	7,000	7,000	6,01	2,727	5,47	6,55	7,98	6,25

Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-709/TAVOLA>

Figura n. 6 – Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)



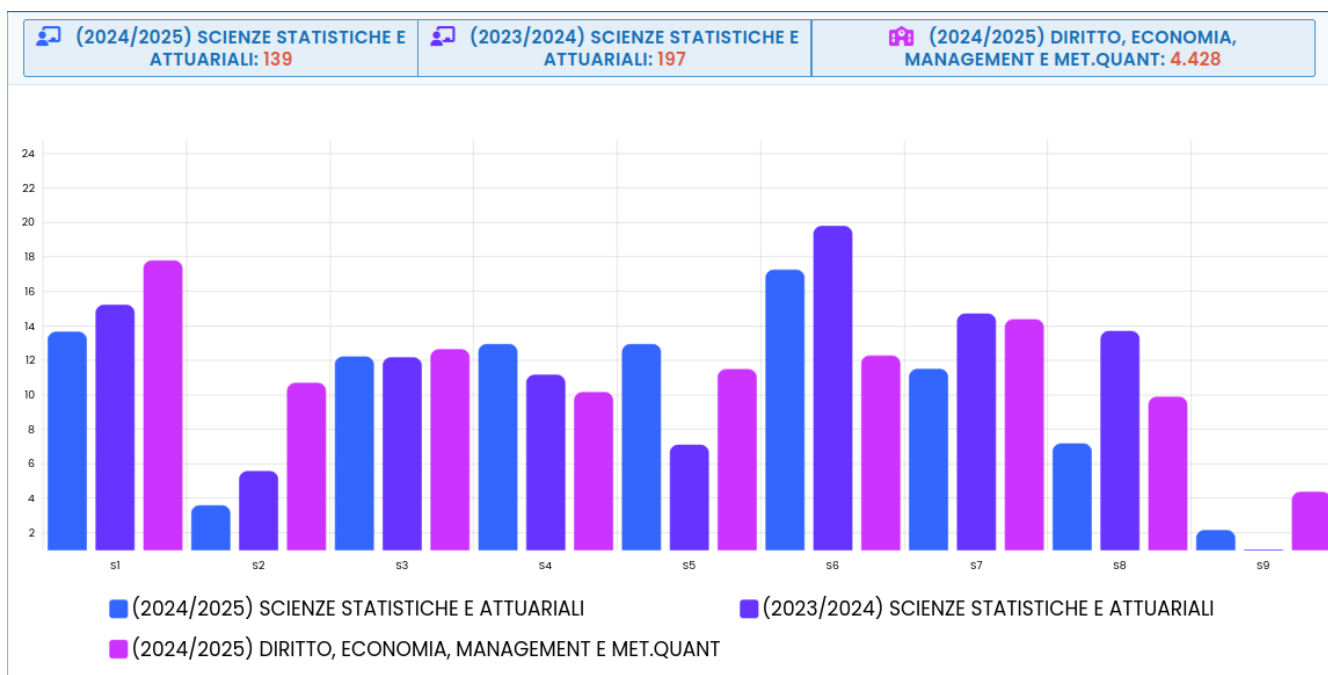
Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-709/TAVOLA>

2.3. Suggerimenti

L'elenco dei suggerimenti guidati proposti agli studenti è il seguente:

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali

Figura n. 7 – Suggerimenti: dettaglio



Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-709/SUGGERIMENTI>

2.4. Analisi integrativa

L'82,91% degli studenti intervistati ha frequentato le lezioni per il 100,0 % dei corsi. Tra le principali motivazioni specifiche addotte per la mancata o limitata frequenza alle lezioni, ben il 46,67 % degli

studenti hanno dichiarato l'impossibile loro concomitante presenza con il rispetto di impegni lavorativi già intrapreso. Inoltre, il 20,00 % ritiene poco utile seguire i corsi ai fini della preparazione e al superamento degli esami (cfr. Figura n. 8). Infine, si evidenzia come il 6,67 % degli studenti intervistati dichiarano che le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la loro frequenza.

Figura n. 8 – Motivo principale della non frequenza o della limitata frequenza alle lezioni

RISPOSTE	SCHEDA	%
lavoro	7	46,67%
altro	4	26,67%
frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	3	20,00%
le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1	6,67%

Fonte: SISVALDIDAT – <https://sisvaldidat.it/AT-unisannio/AA-2024/T-0/S-10006/Z-1/CDL-671/INFO>

3. Valutazione dei risultati della rilevazione

Ai fini dell'analisi dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (ROS), i quesiti del questionario sono stati aggregati in cinque macroaree valutative, coerenti con gli ambiti di assicurazione della qualità della didattica previsti dal sistema AVA.

L'aggregazione è stata effettuata secondo un criterio funzionale, distinguendo tra: aspetti organizzativi dell'insegnamento, qualità dell'erogazione didattica, grado di coinvolgimento dello studente nel processo formativo, qualità dei servizi di supporto amministrativo e adeguatezza delle strutture.

Tale classificazione consente di:

- facilitare la lettura complessiva dei risultati;
- individuare aree di forza e di miglioramento;
- orientare le azioni correttive e di miglioramento continuo.

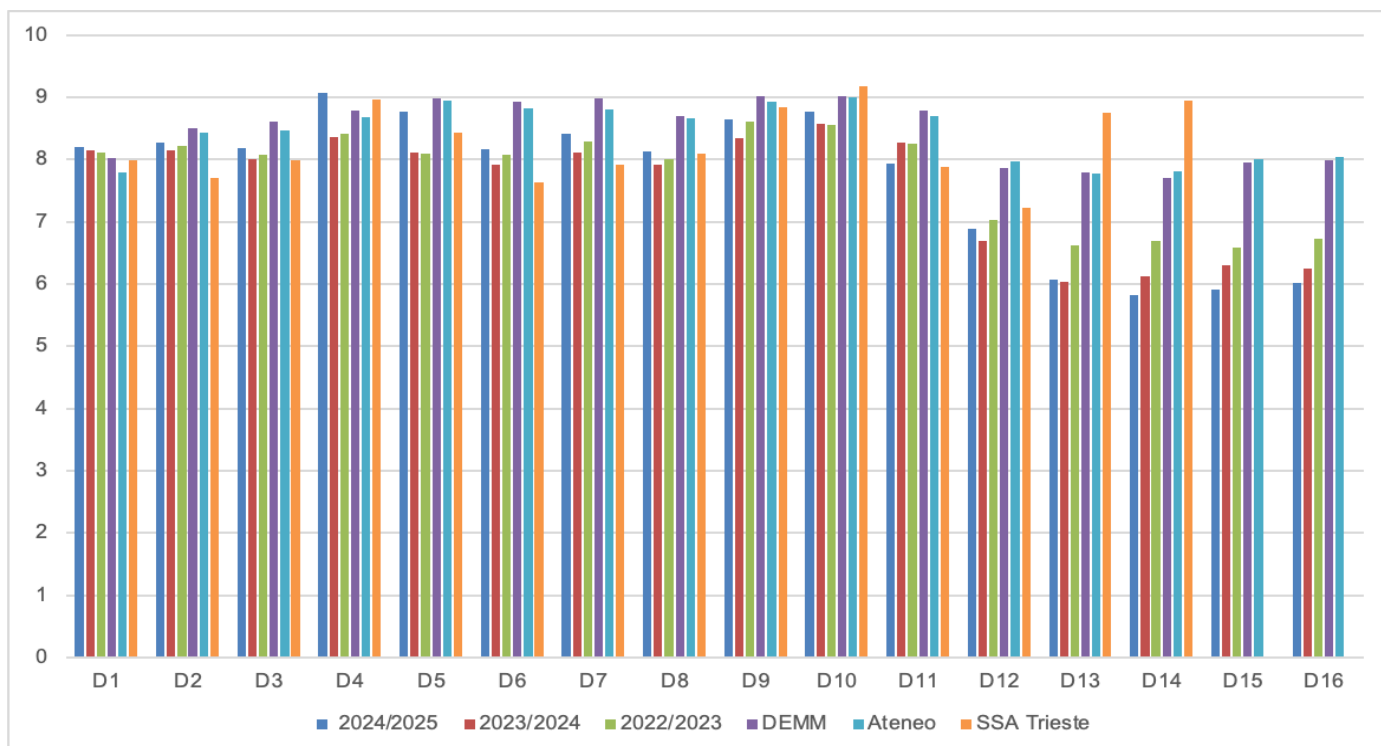
Tabella n. 3 - Sintesi delle macroaree valutative

MACROAREA	AMBITO DI RIFERIMENTO	QUESITI
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO	Pianificazione, trasparenza, coerenza tra programmazione e svolgimento, sostenibilità del carico didattico	D1, D2, D4, D5, D9
DIDATTICA	Qualità dell'erogazione, chiarezza espositiva, strumenti e attività a supporto dell'apprendimento	D3, D7, D8
COINVOLGIMENTO DELLO STUDENTE	Motivazione, interazione didattica e rapporto docente-studente	D6, D10, D11
SERVIZI ALLO STUDENTE	Qualità dei servizi amministrativi e informativi di supporto	D12, D13
STRUTTURE	Adeguatezza di aule, laboratori, biblioteche e spazi per attività integrative	D14, D15, D16

Utilizzando i dati della Figura 9 (che contiene anche quelli della Figura 5), il confronto è stato effettuato considerando le medie dei punti assegnati dagli studenti a ogni quesito nell'a.a.

2024/25, con le medie registrate dal Dipartimento e dall'Ateneo, e con i valori espressi nel corso di studi dall'a.a. 2022/2023 al 2024/25, tenendo inoltre conto della percentuale di risposte positive (P2). La Figura 9 inoltre riporta il dato medio dei punti registrati dal corso di studi in "Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e l'assicurazione" (LT – dm 270) dell'Università di Trieste, che utilizza il sistema SISVALDIDAT per la valutazione delle opinioni degli studenti, per un confronto con un corso di studi "omogeneo" per obiettivi formativi. In questa circostanza le valutazioni considerate sono quelle dell'a.a. 2024/25. Si segnala l'indisponibilità di valori per le domande D15 e D16 per l'ateneo friulano.

Figura n. 9 – Media punti A.A. 2024/2025, 2023/2024, 2022/2023 per LM83, DEMM, Ateneo e UniTrieste (2025).



3.1 Organizzazione dell'insegnamento (D1, D2, D4, D5, D9)

Le domande appartenenti a questo gruppo evidenziano risultati molto positivi e sostanzialmente stabili nel triennio considerato. In particolare, sono rilevabili trend crescenti dei valori medi espressi alle domande D1 e D5. Le restanti domande presentano invece andamenti alternanti nei tre a.a. i cui valori possono riflettere situazioni specifiche di quegli anni. Nell'a.a. 2024/2025 le medie risultano comprese tra 8,19 e 9,07, con un picco particolarmente elevato per la domanda D4 (9,07). È importante evidenziare che le domande D4 e D5 presentano un incremento importante dei valori medi rispetto a quelli avuti nell'a.a. precedente. Anche le percentuali di risposte positive sono molto elevate, oscillando tra l'85% e il 96%. Il confronto con i benchmark istituzionali mostra valori generalmente in linea o leggermente inferiori rispetto alle medie di Dipartimento, di Ateneo e dell'Università di Trieste, con scostamenti comunque contenuti. Nel complesso, questo gruppo di indicatori conferma un livello molto soddisfacente di percezione della qualità dell'insegnamento e rappresenta uno dei principali punti di forza del corso.

Punti di forza:

- elevata chiarezza espositiva e capacità didattica del corpo docente (D4);
- buona organizzazione complessiva dell'insegnamento e coerenza tra contenuti e obiettivi formativi (D1, D2);
- percezione molto positiva dell'utilità delle attività didattiche e della qualità dell'insegnamento (D5, D9);

- *stabilità dei risultati rispetto all'anno accademico precedente.*

3.2 Didattica (D3, D7, D8)

Anche le domande di questa macroarea presentano valutazioni positive e relativamente stabili nel tempo. Infatti hanno andamenti alternanti nei tre a.a. i cui valori possono riflettere situazioni specifiche di quegli anni. Nell'ultimo anno accademico le medie si collocano tra 8,13 e 8,42, con percentuali di risposte positive comprese tra l'85% e l'88%. Il confronto con i valori medi di riferimento mostra risultati generalmente allineati o lievemente inferiori ai benchmark, ma senza scostamenti significativi. Tali risultati indicano una percezione complessivamente buona dell'equilibrio tra carico di studio e organizzazione delle attività.

Punti di forza:

- *buon equilibrio tra carico di studio richiesto e crediti formativi;*
- *organizzazione delle attività didattiche percepita come chiara e coerente;*
- *percezione positiva della struttura del corso e della distribuzione degli argomenti;*
- *buona stabilità dei risultati nel tempo.*

3.3 Coinvolgimento dello studente (D6, D10, D11)

Questa macroarea presenta nel complesso valutazioni positive, sebbene leggermente inferiori rispetto ai gruppi precedenti. La domanda D10 presenta, nel confronto dei tre a.a. considerati, un trend crescente nei valori medi, mentre le restanti domande presentano andamenti alternanti nei tre a.a. i cui valori possono riflettere situazioni specifiche di quegli anni. Nell'a.a. 2024/2025 le medie variano tra 7,93 e 8,77, con percentuali di risposte positive comprese tra l'83% e il 91%. La domanda D11, pur presentando una media alta, registra il valore più basso del gruppo (7,93) e risulta anche quella con la percentuale di risposte positive inferiore. Nel confronto con DEMM, Ateneo e Ateneo di Trieste il corso risulta in alcuni casi lievemente al di sotto delle medie di riferimento, suggerendo un possibile margine di miglioramento soprattutto per quanto riguarda gli strumenti di supporto allo studio.

Punti di forza:

- *buona disponibilità e qualità del materiale didattico fornito;*
- *efficacia degli strumenti di supporto allo studio, percepiti positivamente dalla maggioranza degli studenti;*
- *valori medi complessivamente elevati e percentuali di risposte positive superiori all'80%.*

3.4 Servizi allo studente (D12, D13)

Le domande di questa macroarea presentano una dinamica leggermente differente. Si osservano inoltre valori più contenuti rispetto ai precedenti. Nell'a.a. 2024/2025 la media della D12 è pari a 6,89, valore in aumento rispetto all'anno precedente (6,70), mentre D13 si attesta a 6,08, risultando sostanzialmente stabile su livelli più bassi. Le domande D12 e D13 presentano inoltre andamenti alternanti nei tre a.a. i cui valori possono riflettere situazioni specifiche di quegli anni. Il confronto con i benchmark evidenzia uno scostamento più marcato rispetto ai valori medi del Dipartimento e degli Atenei di riferimento. Tale risultato segnala una riduzione del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti per i servizi svolti dalla segreteria didattica e dalla biblioteca, rappresentando un elemento di attenzione nell'analisi complessiva.

Aree di miglioramento:

- *una quota significativa di studenti esprime insoddisfazione per la qualità dei servizi amministrativi e informativi di supporto;*

- *presenza di un livello minimo di soddisfazione per i servizi svolti dalla biblioteca.*

3.5 Strutture (D14, D15, D16)

Questa macroarea evidenzia valori più bassi del questionario. Nell'a.a. 2024/2025 le medie risultano comprese tra 5,83 e 6,01, valori significativamente inferiori rispetto agli anni precedenti e nettamente al di sotto dei benchmark di Dipartimento e di Ateneo. Si segnala che non sono disponibili dati per le domande D15 e D16 per l'ateneo friulano. Anche le percentuali di risposte positive risultano relativamente basse, variando tra il 52% e il 60%. Sono inoltre evidenti tendenze decrescenti dall'a.a. 2022/2023 al 2024/25 per tutte le domande di questa macroarea. Questi risultati suggeriscono una percezione complessiva meno positiva con riferimento all'adeguatezza di aule, laboratori, biblioteche e spazi per attività integrative. La valutazione globale delle risposte deve però conto che tutti gli studenti della LM83 nel corso del primo semestre dell'a.a. 2024/25 sono stati ospitati presso una sede distaccata del Dipartimento di Ingegneria, a causa di una concomitante profonda ristrutturazione dell'intero plesso ordinario di Via delle Puglie. Gli studenti degli altri corsi del DEMM furono invece ospitati presso le nuove aule del Dipartimento di Scienze e Tecnologie adiacente il plesso ordinario.

Aree di miglioramento:

- *presenza di una quota di studenti che esprime comunque un giudizio non positivo all'adeguatezza di aule, laboratori, biblioteche e spazi per attività integrative;*

3.6 Considerazioni conclusive

Nel complesso i risultati evidenziano una situazione articolata: **1)** Gli indicatori relativi all'organizzazione dell'insegnamento, alla chiarezza espositiva e alla qualità della didattica mostrano risultati molto positivi e stabili nel tempo, con percentuali di soddisfazione elevate e valori prossimi ai benchmark istituzionali. Anche gli aspetti relativi alla gestione del carico di studio e alla disponibilità del materiale didattico risultano complessivamente soddisfacenti; **2)** Emergono valutazioni più contenute nelle domande relative alla macroarea dei servizi allo studente che tuttavia mostrano un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente; **3)** alcune criticità nella quinta macroarea, dove si registrano le medie più basse e uno scarto più evidente rispetto alla media dipartimentale. Nel complesso emerge comunque un quadro generale positivo della percezione degli studenti, accompagnato da alcune aree di possibile miglioramento, in particolare nelle dimensioni indagate dalle domande finali del questionario.

4. Fonti documentali

- ANVUR: *Opinioni degli studenti universitari*, link: <https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/nuclei-di-valutazione/universita-e-scuole-superiori-ordinamento-2>
- Nucleo di Valutazione, *Relazione sulla "Rilevazione dell'Opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)", anno 2025*, link: https://www.unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/Allegato1_ROS-STUDENTI_23-24.pdf
- Presidio della Qualità di Ateneo, *Processo di Rilevazione Opinione Studenti (ROS) – 22-23*, link: <https://www.unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/Processo-ROS-AA-22-23.pdf>
- SISVALDIDAT, *Rilevazione dell'Opinione degli Studenti, a.a. 2024/2025*, link: [...]
- Unità organizzativa Applicativi Informatici e Analisi Statistiche, *Dati e Rilevazioni Statistiche*, Università degli Studi del Sannio.