



**Università degli Studi del Sannio
Dipartimento DEMM
Corso di Laurea in Economia e Management**

Azione di monitoraggio “Attrattività in ingresso e soddisfazione degli studenti per l’organizzazione e lo svolgimento della didattica” a.a. 2025-2026

**Relazione di sintesi
(presentata al Consiglio di CdS del 9.04.2026)**

1. Introduzione

L’indagine è stata realizzata nell’ambito dell’*Azione di monitoraggio “Attrattività in ingresso e soddisfazione degli studenti per l’organizzazione e lo svolgimento della didattica a.a. 2024-2025”*, con la finalità di monitorare e analizzare le motivazioni/modalità alla base della scelta del CdS, tenendo conto del profilo degli studenti e delle azioni di orientamento in ingresso realizzate dal CdS, nonché di valutare l’esperienza e la soddisfazione maturata dagli stessi nel corso del I anno/I semestre in merito all’organizzazione e allo svolgimento della didattica/esami di verifica.

I risultati raccolti sono funzionali ad intercettare tempestivamente eventuali criticità e ad orientare azioni correttive, nonché a programmare azioni di orientamento in ingresso, profili organizzativi e metodologie didattiche coerenti con le esigenze e le aspettative espresse dagli studenti.

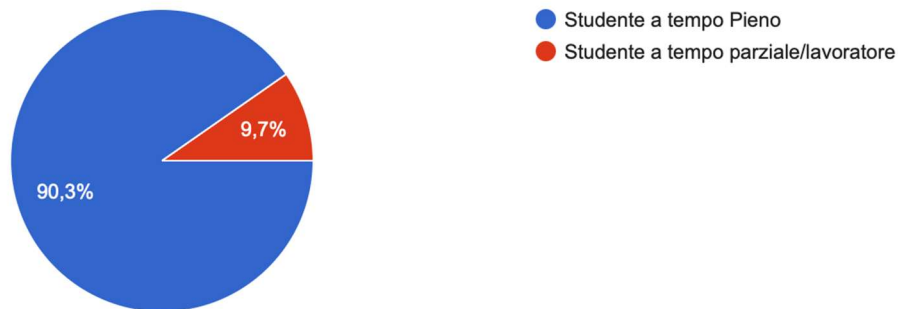
2. Metodologia dell’indagine e caratteristiche del campione intervistato

L’indagine è stata svolta mediante la somministrazione di un questionario semi-strutturato attraverso la piattaforma Google Moduli. Più in particolare, il questionario è stato reso accessibile agli studenti tramite un QR-code che è stato diffuso in occasione delle ultime lezioni dei corsi del primo semestre.

Il questionario è stato compilato da 31 studenti. Tutti i rispondenti hanno dichiarato di essersi iscritti per la volta ad un Corso di Laurea Magistrale.

Il 90,3% dei rispondenti (28 studenti) ha dichiarato di essere studente a tempo pieno. Mentre, il 9,7% (3 studenti) ha affermato di essere studente part-time/lavoratore (fig.1).

Figura 1 – Composizione del campione di studenti intervistati per qualifica (tempo pieno vs part-time/lavoratore).

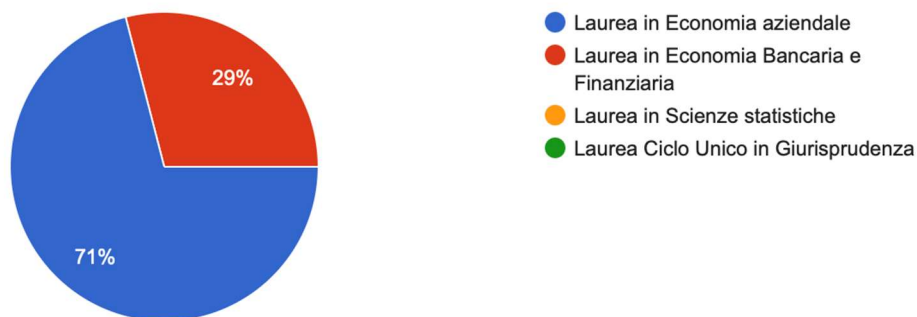


Fonte: ns elaborazione dati.

3. Provenienza accademica degli iscritti

Tutti i rispondenti provengono da un Corso di Laurea Triennale in Economia. Più in particolare, il 71% (22 studenti) proviene dal Corso di Laurea in Economia Aziendale e il 29% (9 studenti) dal Corso di Laurea in Economia Bancaria e Finanziaria. Non si registrano studenti provenienti dal Corso di Laurea in Scienze Statistiche o dal Corso di Laurea a Ciclo Unico in Giurisprudenza (fig.2).

Figura 2 - Corso di Laurea di provenienza del campione di studenti intervistati.



Fonte: ns elaborazione dati.

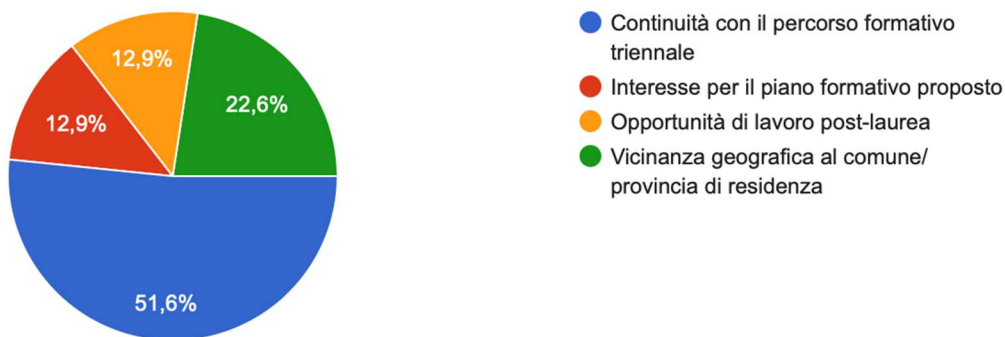
4. Fattori che orientano le iscrizioni al CLMEM

La scelta del Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management appare motivata soprattutto dalla coerenza con la formazione pregressa. Più della metà dei rispondenti, ovvero il 51,6% (16 studenti), ha dichiarato, infatti, di essersi iscritto al CLMEM al fine di dare continuità al proprio



percorso di studi triennale. Mentre, il 22,6% (7 studenti) ha motivato l'iscrizione al Corso di Laurea per una questione di vicinanza geografica dell'Università degli Studi del Sannio rispetto al Comune di residenza. Il 12,9% (4 studenti) ha affermato, invece, di essersi iscritto al CLMEM per l'interesse verso il piano formativo proposto. Infine, il restante 12,9% (4 studenti) ha dichiarato di essersi iscritto al Corso di Laurea per le opportunità di lavoro post-laurea offerte da una Laurea Magistrale in Economia e Management (fig.3). Dunque, il piano formativo e gli sbocchi occupazionali ricoprono apparentemente un ruolo meno marcato nelle scelte degli studenti. Tuttavia, tali fattori potrebbero anche essere dati per impliciti dal campione di studenti intervistati.

Figura 3 – Fattori che orientano le iscrizioni al CLMEM.

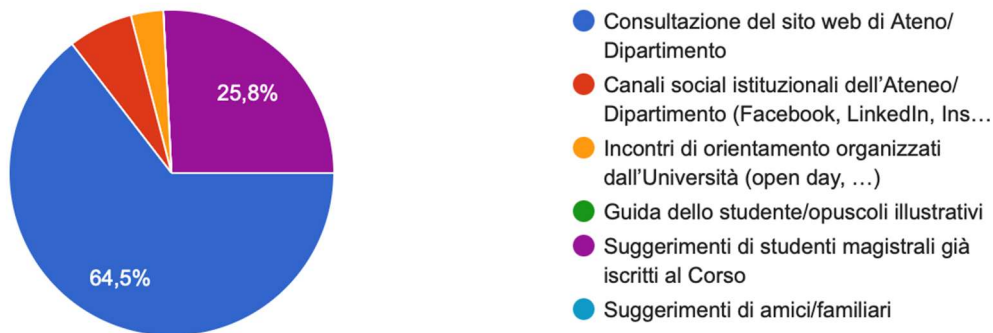


Fonte: ns elaborazione dati.

5. Efficacia dei canali informativi e delle attività di orientamento del CLMEM

Il 64,5% (20 studenti) degli intervistati ha dichiarato di essere venuto a conoscenza dell'esistenza del CLMEM principalmente attraverso la consultazione del sito web di Ateneo/Dipartimento. Anche il passaparola degli studenti già iscritti svolge un ruolo significativo. Infatti, il 25,8% (8 studenti) ha affermato che ha seguito i suggerimenti di studenti magistrali già iscritti. I canali social e le attività di orientamento sono risultati, invece, meno determinanti. Infatti, solo il 6,5% (2 studenti) ha dichiarato di essere venuto a conoscenza del CLMEM tramite i canali social istituzionali e il 3,2% (1 studente) tramite gli incontri di orientamento. Nessuna efficacia hanno mostrato, infine, le guide agli studenti e gli opuscoli informativi o i consigli di amici e familiari (fig.4).

Figura 4 – Canali informativi del CLMEM.

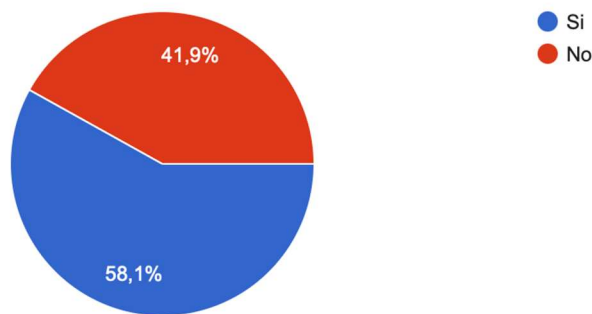


Fonte: ns elaborazione dati.

6. Confronto dei Corsi di Laurea Magistrale appartenenti alla classe (LM-77) e fattori di preferenza per il CLMEM

Il 58,1% (18 studenti) ha dichiarato di aver confrontato l'offerta formativa del CLMEM con altri Corsi di Laurea Magistrale appartenenti alla stessa classe (LM-77) (fig.5).

Figura 5 – Confronto del CLMEM con altri corsi di Laurea Magistrale appartenenti alla stessa classe (LM-77).



Fonte: ns elaborazione dati.

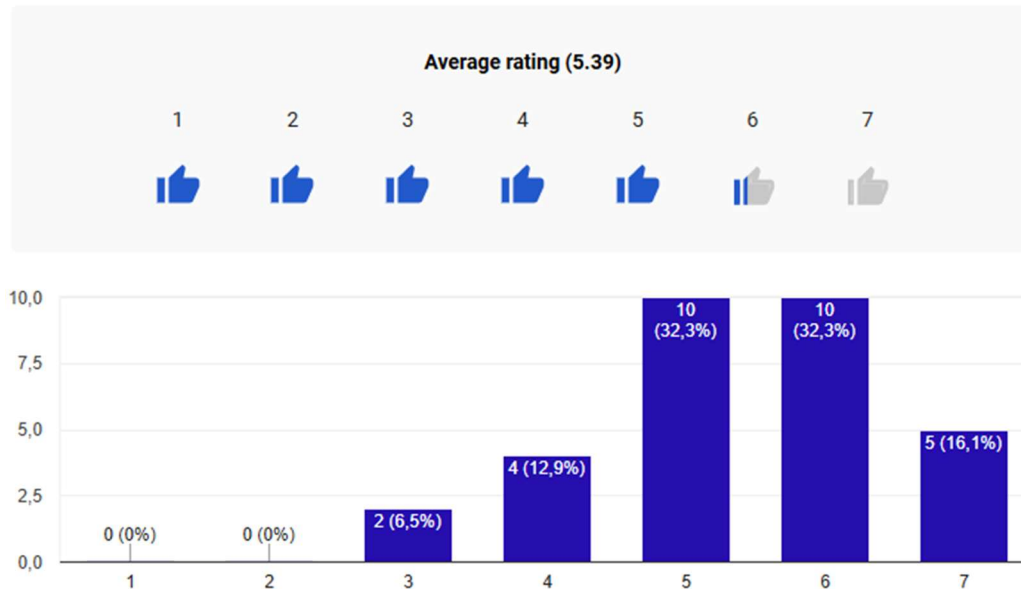
Le risposte aperte di chi ha confrontato le varie offerte formative evidenziano temi ricorrenti che hanno orientato la scelta verso il CLMEM, quali, in particolare, la coerenza del piano formativo rispetto al percorso di studi pregresso e la vicinanza della sede universitaria rispetto al comune di residenza. Hanno giocato, inoltre, un ruolo rilevante anche alcuni importanti aspetti intangibili come la qualità dell'esperienza pregressa di chi ha conseguito la laurea triennale presso Unisannio e l'ottima relazione docenti-studenti (legata in particolare alla disponibilità, tempestività nelle risposte e alla qualità delle docenze).

7. Livello di soddisfazione del CLMEM rispetto alle aspettative iniziali

Il livello di soddisfazione del CLMEM rispetto alle aspettative iniziali è stato misurato attraverso una scala Likert a 7 punti. Più in particolare, al campione di studenti intervistati è stato chiesto di esprimere un giudizio da 1 a 7 punti, dove 1 corrispondeva a “completamente insoddisfatto” e 7 a “completamente soddisfatto”.

I rispondenti hanno espresso un giudizio medio pari a 5,39, indicativo di un livello di soddisfazione complessivamente buono. La distribuzione delle risposte presenta una prevalenza di giudizi medio-alti (5-7). Mentre, sono assenti valori estremamente bassi (1-2) (fig.6).

Figura 6 – Livello di soddisfazione del CLMEM rispetto alle aspettative iniziali

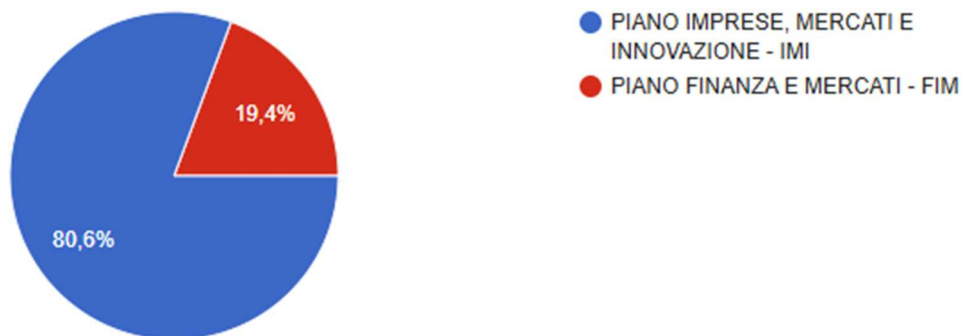


Fonte: ns elaborazione dati.

8. Scelta del piano di studi, corsi seguiti e attrattività degli insegnamenti in opzione

I rispondenti sono iscritti principalmente al piano di studi in Imprese, Mercati e Innovazione (IMI) (80,6%, pari a 25 studenti), rispetto a quelli che hanno scelto il percorso in Finanza e Mercati (FIM) (19,4%, pari a 6 studenti) (fig.7).

Figura 6 – Piano di studi scelto (IMI vs FIM)

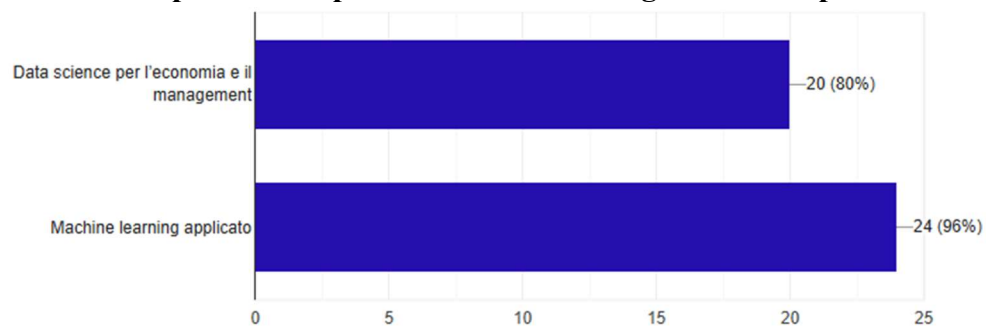


Fonte: ns elaborazione dati.

8.1 Piano di studi in Imprese, Mercati e Innovazione (IMI)

Tra gli insegnamenti previsti nel primo semestre del piano di studi IMI, sui 25 studenti iscritti che hanno partecipato all'indagine, 24 hanno dichiarato di aver seguito il corso di “Machine Learning applicato”, mentre 20 di aver seguito “Data Science” (fig.7).

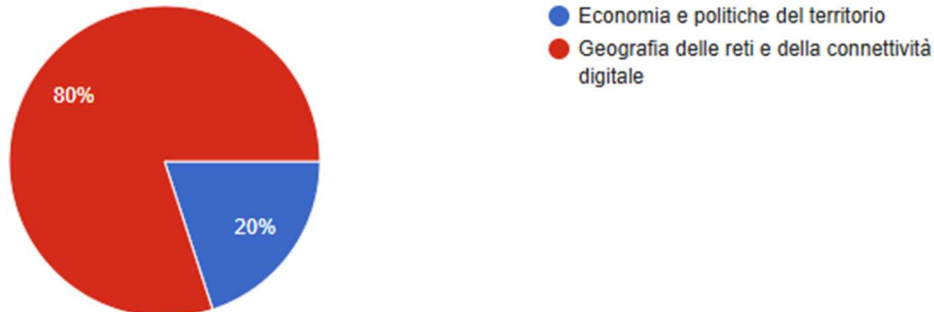
Figura 6 – Corsi previsti nel primo semestre IMI seguiti dal campione intervistato



Fonte: ns elaborazione dati.

Con riferimento ai primi due insegnamenti in opzione (“Economia e politiche del territorio” e “Geografia delle reti e della connettività digitale”), emerge una netta preferenza per “Geografia delle reti e della connettività digitale”, scelto dall’80% dei rispondenti (20 studenti). Il restante 20% (5 studenti) ha scelto invece il corso di “Economia e politiche del territorio” (fig. 8a).

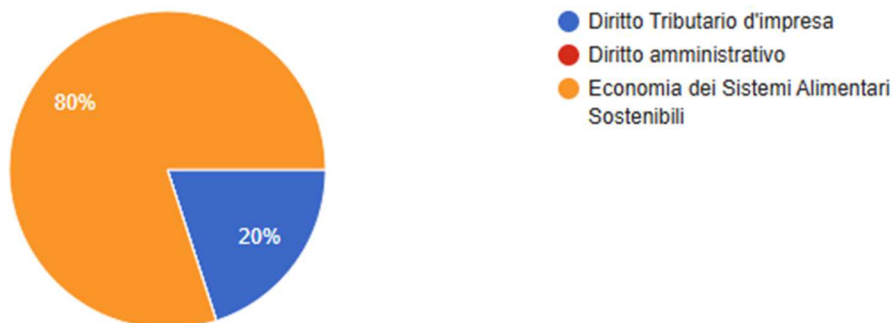
Figura 8a – Scelta tra gli insegnamenti in opzione di “Economia e politiche del territorio” e “Geografia delle reti e della connettività digitale”



Fonte: ns elaborazione dati.

Analogamente, per i successivi tre insegnamenti in opzione (“Diritto tributario d'impresa”, “Diritto amministrativo” e “Economia dei Sistemi Alimentari Sostenibili”), l'80% dei rispondenti (20 studenti) ha scelto “Economia dei Sistemi Alimentari Sostenibili”, mentre il 20% (5 studenti) “Diritto tributario d'impresa”. Nessuno degli studenti intervistati ha dichiarato di aver seguito il corso di “Diritto amministrativo” (fig. 8b).

Figura 8b – Scelta tra gli insegnamenti in opzione di “Diritto tributario d'impresa”, “Diritto amministrativo” e “Economia dei Sistemi Alimentari Sostenibili”

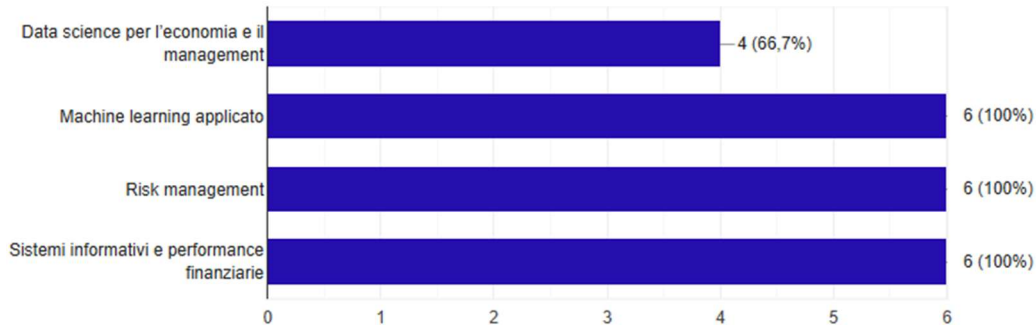


Fonte: ns elaborazione dati.

8.2 Piano di studi in Finanza e Mercati (FIM)

Tra gli insegnamenti previsti nel primo semestre del piano di studi FIM, sui 6 studenti iscritti che hanno partecipato all'indagine tutti hanno seguito i corsi di “Risk management”, “Sistemi informativi e performance finanziarie” e “Machine Learning”; mentre, solo 4 hanno seguito il corso di “Data science” (fig.9).

Figura 9 – Corsi previsti nel primo semestre FIM seguiti dal campione intervistato

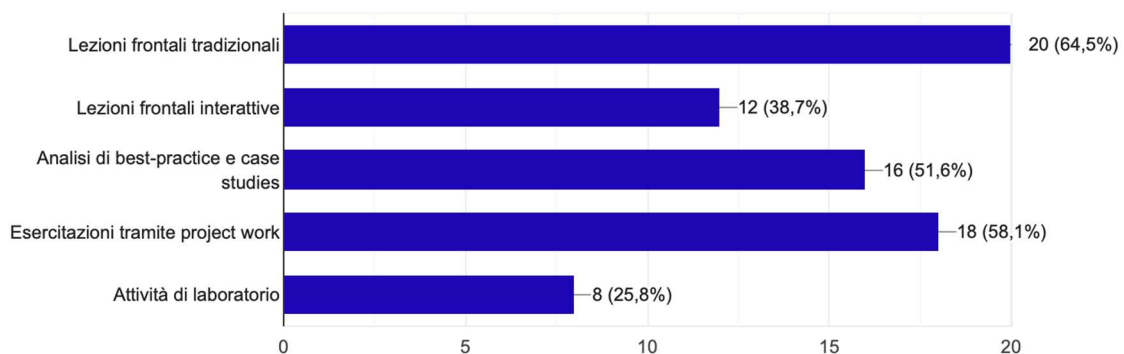


Fonte: ns elaborazione dati.

9. Preferenze sulle modalità didattiche

Alla domanda sulle modalità di svolgimento della didattica ritenute più utili (multi-risposta), sono emerse preferenze che delineano un modello didattico “ibrido”, caratterizzato da una forte componente applicativa. Più in particolare, il 64,5% degli intervistati (20 studenti) ha dichiarato di preferire le lezioni frontali tradizionali; il 58,1% (18 studenti) le esercitazioni tramite project work; il 51,6% (16 studenti) le analisi di best practice e case studies; il 38,7% (12 studenti) le lezioni frontali interattive e il 25,8% (8 studenti) le attività di laboratorio (fig. 10). Dunque, emerge che oltre alle lezioni frontali bisognerebbe rafforzare metodologie che favoriscano l'apprendimento per esercitazioni e casi studio e, laddove possibile, per tramite attività laboratoriali.

Figura 10 – Modalità di svolgimento della didattica ritenute più utili dal campione intervistato



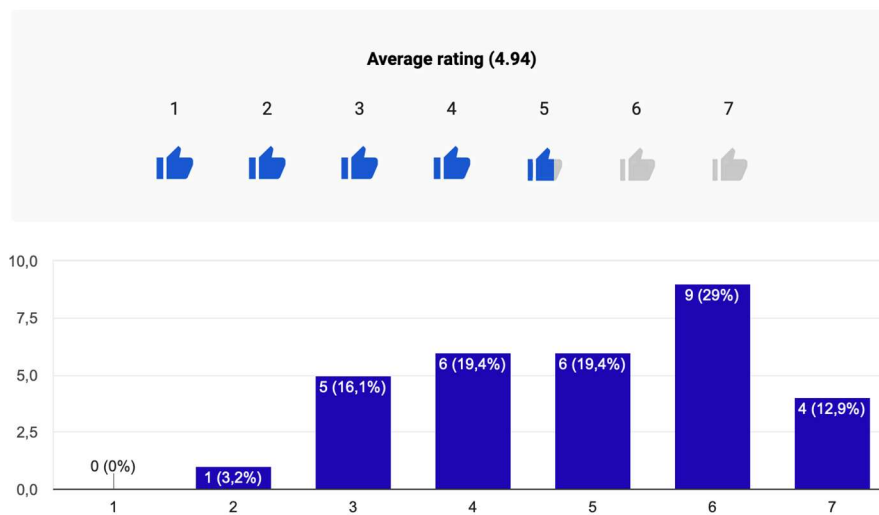
Fonte: ns elaborazione dati.

10. Organizzazione del calendario e criticità riscontrate

10.1 Valutazione del calendario didattico

Il livello di soddisfazione del calendario didattico del primo semestre è stato misurato, come per il livello di soddisfazione complessivo del CLEME, attraverso una scala Likert a 7 punti, dove 1 corrispondeva a “completamente insoddisfatto” e 7 a “completamente soddisfatto”. Il punteggio medio è stato pari a 4,94, quindi inferiore alla soddisfazione complessiva del corso di studio (fig.11). Questo dato suggerisce che l’organizzazione del calendario didattico andrebbe migliorata al fine di aumentare il livello di soddisfazione degli studenti.

Figura 11 – Modalità di svolgimento della didattica ritenute più utili dal campione intervistato

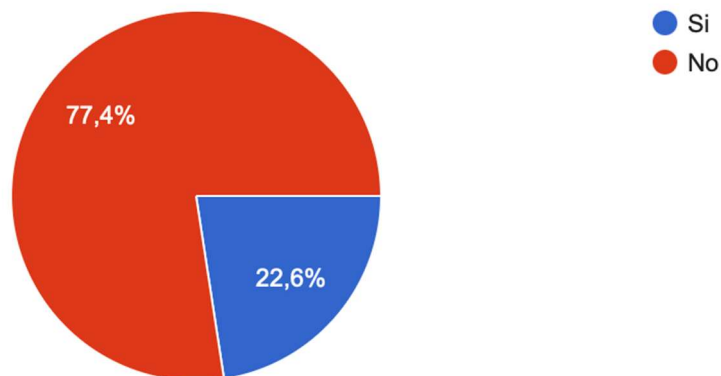


Fonte: ns elaborazione dati.

10.2 Difficoltà nel seguire i corsi e cause principali

Il 22,6% (7 studenti) degli intervistati ha dichiarato di aver riscontrato delle difficoltà nel seguire uno o più corsi (fig.12). Le principali cause richiamate sono legate alla difficoltà nel conciliare gli impegni lavorativi con gli orari di svolgimento dei corsi e alla sovrapposizione oraria di alcuni corsi.

Figura 12 – Difficoltà nel seguire i corsi



Fonte: ns elaborazione dati.

11. Suggerimenti degli studenti intervistati per migliorare l'organizzazione dei corsi erogati nel primo semestre

Il 22,6% (7 studenti) degli studenti intervistati ha proposto alcune soluzioni per migliorare l'organizzazione dei corsi erogati nel primo semestre. Le risposte convergono su alcune richieste operative, quali: i) migliorare la pianificazione oraria dei corsi; ii) comunicare tempestivamente l'annullamento o l'eventuale variazione degli orari delle lezioni (non il giorno stesso); iii) migliorare la coerenza tra argomenti trattati a lezioni e quelli chiesti in sede di verifica dell'apprendimento; iii) per alcuni insegnamenti, allineare il carico di studi al numero dei CFU.

12. Conclusioni

L'indagine ha mostrato un livello di soddisfazione del Corso di Studi complessivamente positivo (media 5,37 su 7). Tuttavia, emergono diverse aree di miglioramento. Innanzitutto, gli studenti suggeriscono di migliorare l'organizzazione complessiva del calendario didattico del primo semestre. A tale proposito, in futuro è necessario: i) verificare eventuali sovrapposizioni degli orari dei corsi dei diversi insegnamenti e proporre un coordinamento più stringente; ii) sensibilizzare i docenti ad inviare tempestivamente eventuali avvisi di annullamento o variazione degli orari delle lezioni; iii) verificare la coerenza tra il carico di studi e il numero dei CFU degli insegnamenti del primo semestre; iv) rafforzare la coerenza tra le tematiche svolte al corso e quelle chieste in sede di verifica dell'apprendimento, magari anche attraverso esercitazioni e prove intermedie.



Gli studenti suggeriscono, inoltre, di consolidare le metodologie didattiche più operative, come quella dei project work e dei case studies, delle lezioni interattive e, laddove possibile, delle attività di laboratorio.

Dal momento in cui il principale canale informativo sul Corso di Studi è risultato il sito internet di Dipartimento, si potrebbe potenziare la pagina web, integrandola con informazioni più dettagliate sui profili professionali e sugli sbocchi occupazionali, e magari introducendo testimonianze di ex studenti come leva per attrarre nuovi iscritti. In parallelo andrebbe inoltre rafforzato il piano di attività di orientamento, aumentando iniziative e occasioni di contatto con i potenziali immatricolati.

Allegato 1 - Questionario semi-strutturato utilizzato per l'indagine

*Gentile studentessa, gentile studente,
questo questionario è stato predisposto nell'ambito delle Attività di orientamento in entrata - Azione di monitoraggio "Attrattività in ingresso e soddisfazione degli studenti per l'organizzazione e lo svolgimento della didattica", al fine di favorire un percorso universitario proficuo. È quindi particolarmente utile la tua partecipazione. Grazie per la collaborazione!
La rilevazione è anonima.*

1. Indica il Corso di Laurea triennale/Ciclo unico di provenienza (una sola risposta)

- Laurea in Economia aziendale
- Laurea in Economia Bancaria e Finanziaria
- Laurea in Scienze statistiche
- Laurea Ciclo Unico in Giurisprudenza
- Altra Università (specificare)



- 2. Ti sei immatricolato/a quest'anno, per la prima volta, ad un corso magistrale? (una sola risposta)**
- Sì (passa alla domanda 4)
 - No (passa alla domanda 3)
- 3. Se hai risposto “No” alla domanda precedente, ti chiediamo di indicare da quale Corso di Laurea ti sei trasferito/a? _____**
- 4. Qualifica studente: (una sola risposta)**
- Studente a tempo Pieno
 - Studente a tempo parziale/lavoratore
- 5. Cosa ha orientato la scelta di iscriverti a questo corso di Laurea magistrale? (anche più risposte)**
- Continuità con il percorso formativo triennale
 - Interesse per il piano formativo proposto
 - Opportunità di lavoro post-laurea
 - Vicinanza geografica al comune/provincia di residenza
 - Altro (specificare): _____
- 6. Indica in che modo sei venuto/a a conoscenza dell'esistenza del corso di Laurea Magistrale in Economia e Management (anche più risposte)**
- Consultazione del sito web di Ateneo/Dipartimento
 - Canali social istituzionali dell'Ateneo/Dipartimento (Facebook, LinkedIn, Instagram, Tiktok,)
 - Incontri di orientamento organizzati dall'Università (open day, ...)
 - Guida dello studente/opuscoli illustrativi
 - Suggerimenti di studenti magistrali già iscritti al Corso
 - Suggerimenti di amici/familiari
 - Altro (specificare): _____
- 7. Hai confrontato l'offerta formativa con Corsi magistrali della stessa classe di laurea (LM/77)? (una sola risposta)**
- Sì (passa alla domanda 8)
 - No (passa alla domanda 9)
- 8. Se hai risposto “Sì” alla domanda precedente, ti chiediamo di indicare cosa ha orientato la tua scelta verso Unisannio? _____**



9. In che misura il Corso di Laurea corrisponde alle tue aspettative iniziali? Valuta su una scala da 1 (completamente insoddisfatto) a 7 (completamente soddisfatto)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

10. Indica il percorso di studio scelto: (una sola risposta)

- PIANO IMPRESE, MERCATI E INNOVAZIONE – IMI (passa alla domanda 11)
- PIANO FINANZA E MERCATI – FIM (passa alla domanda 14)

11. Quali insegnamenti previsti nel 1° semestre nel tuo PIANO IMI hai scelto di seguire? (anche più risposte)

- Data science per l'economia e il management
- Machine learning applicato

12. Tra gli insegnamenti in opzione indica la tua scelta: (una sola risposta)

- Economia e politiche del territorio
- Geografia delle reti e della connettività digitale

13. Tra gli insegnamenti in opzione indica la tua scelta: (una sola risposta)

- Diritto Tributario d'impresa
- Diritto amministrativo
- Economia dei sistemi Alimentari Sostenibili

14. Quali insegnamenti previsti nel 1° semestre nel tuo PIANO FIM hai scelto di seguire? (anche più risposte)

- Data science per l'economia e il management
- Machine learning applicato
- Risk management
- Sistemi informativi e performance finanziarie

15. Quale modalità di svolgimento della didattica ritieni più utile? (anche più risposte)

- Lezioni frontali tradizionali



- Lezioni frontali interattive
- Analisi di best practice e case studies
- Esercitazioni tramite project work
- Attività di laboratorio

16. Come valuti l'organizzazione del Calendario didattico del 1° semestre? Valuta su una scala da 1 (completamente insoddisfatto) a 7 (completamente soddisfatto)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

17. Hai incontrato difficoltà nel seguire uno o più corsi. Se sì, indica quali. (una sola risposta)

- Sì (passa alla domanda 18)
- No (passa alla domanda 19)

18. Se hai risposto “Sì” alla domanda precedente, ti chiediamo di indicare quali difficoltà hai incontrato nel seguire uno o più corsi e perché: _____

19. Hai suggerimenti per migliorare l'organizzazione complessiva degli insegnamenti erogati nel primo semestre?

- Sì (passa alla domanda 20)
- No

20. Se hai risposto “Sì” alla domanda precedente, ti chiediamo di indicare quali suggerimenti hai per migliorare l'organizzazione complessiva degli insegnamenti erogati nel primo semestre.
