MONITORAGGIO DEI RISULTATI

Opinione Studenti

Denominazione del CdS: INGEGNERIA INFORMATICA

Tipo: Laurea Magistrale; Classe di laurea: LM-32

Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO

Introduzione

I questionari oggetto dell'analisi vengono completati dagli studenti mediante un sistema online fornito dal CINECA al momento della prenotazione al primo esame di profitto dell'insegnamento.

L'elaborazione statistica e la produzione delle schermate qui riportate sono effettuate tramite il sistema informativo SISValDidat (sisvaldidat.it). L'accesso ai dati è pubblico fino al livello di aggregazione CdS e gerarchico per il singolo insegnamento (Docente e Presidente CdS).

Il sistema raccoglie le opinioni degli studenti su 16 domande raggruppate in 4 sezioni (organizzazione insegnamento: D1-D4, docente: D5-D10, interesse: D11, segreteria, servizi, attrezzature e aule: D12-D16). Nello specifico, le domande del questionario sono:

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12	Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?
D13	Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e dispon
D14	I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?
D15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?
D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

Le valutazioni per ciascuna domanda sono espresse in una scala ordinale da 1 a 10 (sono da considerarsi *positive* le valutazioni il cui valore si maggiore o uguale a 6).

Caratteristiche del campione analizzato

Insegnamenti: **15** Docenti: **16** Schede: **227**
(ultimo aggiornamento disponibile su SISValDidat: 30/03/2026)

Analisi delle valutazioni

Di seguito è riportata un'analisi dei dati disponibili per l'anno accademico 2024/2025 per il CdS ed il confronto con i risultati del Dipartimento per il 2024/2025 e del CdS per l'anno accademico 2023/2024.

La *Tavola di riepilogo* in Figura 1 è raggiungibile al link:
https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10008/Z-1/CDL-399/TAVOLA

Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2024/2025) Dipartimento	Media a.a. prec.
D1	213	14	8.92%	91.08%	7.000	10.000	10.000	8.44	2.036	8.17	8.71	8.04	8.62
D2	210	17	10.00%	90.00%	7.000	10.000	10.000	8.40	2.132	8.11	8.69	8.36	8.76
D3	213	14	17.37%	82.63%	7.000	10.000	10.000	8.03	2.431	7.71	8.36	8.41	8.29
D4	213	14	10.33%	89.67%	7.000	10.000	10.000	8.67	1.994	8.40	8.93	8.84	8.70
D5	195	32	10.26%	89.74%	7.000	10.000	10.000	8.89	2.129	8.59	9.19	9.19	8.83
D6	190	37	14.21%	85.79%	7.000	10.000	10.000	8.44	2.190	8.13	8.75	8.66	8.19
D7	194	33	15.46%	84.54%	7.000	10.000	10.000	8.25	2.304	7.93	8.58	8.61	8.18
D8	183	44	19.13%	80.87%	7.000	10.000	10.000	7.98	2.494	7.62	8.34	8.51	8.09
D9	166	61	7.83%	92.17%	7.000	10.000	10.000	8.89	2.043	8.57	9.20	9.06	8.99
D10	194	33	5.67%	94.33%	10.000	10.000	10.000	9.11	1.754	8.87	9.36	9.19	9.11
D11	213	14	16.90%	83.10%	7.000	10.000	10.000	8.28	2.338	7.97	8.60	8.51	8.07
D12	111	116	16.22%	83.78%	7.000	10.000	10.000	8.14	2.495	7.67	8.60	8.03	8.35
D13	93	134	18.28%	81.72%	7.000	10.000	10.000	8.02	2.851	7.44	8.60	7.84	8.39
D14	109	118	21.10%	78.90%	7.000	10.000	10.000	7.84	2.650	7.35	8.34	7.83	8.14
D15	108	119	13.89%	86.11%	7.000	10.000	10.000	8.08	2.396	7.63	8.54	7.94	8.17
D16	137	90	12.41%	87.59%	7.000	10.000	10.000	8.07	2.305	7.68	8.45	7.80	8.02

Figura 1: Tavola di riepilogo delle valutazioni 2024/2025 (sorgente: SISValDidat)

La colonna "*Media"* della Tavola di riepilogo delle valutazioni 2024/2025 (Figura 1) mostra il valore medio delle valutazioni riportate a livello di CdS per ciascuno dei quesiti di cui si compone il questionario. I valori medi osservati rientrano nel range 7.84 (D14) e 9.11 (D10) e, più in generale, sono tutti maggiori del valore 7, come indicato nella rappresentazione SISValDidat "Bersaglio" riportata in Figura 2. Nel 2024/2025 è stata riscontrata una valutazione positiva per tutte le domande del questionario.

La Figura 3 mostra, per ciascuna domanda, la differenza tra le valutazioni medie osservate per il CdS nell'anno accademico 2024/2025 rispetto al precedente a.a. 2023/2024 (differenza tra le colonne "*Media*" e "*Media a.a. prec*." della Tavola di riepilogo delle valutazioni in Figura 1). Si osserva un decremento generalizzato dei valori medi rispetto al precedente a.a. e, in particolare, per il gruppo di domande D1-D4 (*organizzazione insegnamento*) e D12-D16 (sezione dedicata a *segreteria, servizi, attrezzature e aule*). Tale decremento è analizzato nel seguito della presente sezione con riferimento alla variabilità delle valutazioni raccolte nel 2024/2025.

Si osserva un incremento della valutazione media per le domande D6 (motivazione dell'interesse verso la disciplina), pari a +0,25; allo stesso modo, la domanda D11 (interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti) mostra un incremento pari a +0.21.

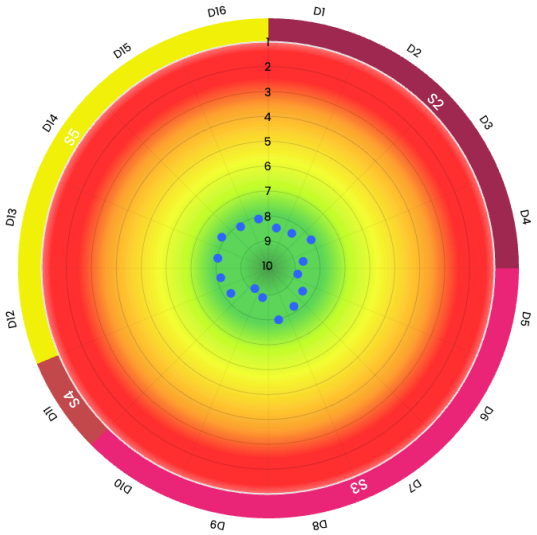


Figura 2: Media delle valutazioni 2024/2025 (rappresentazione "Bersaglio", sorgente: SISValDidat)

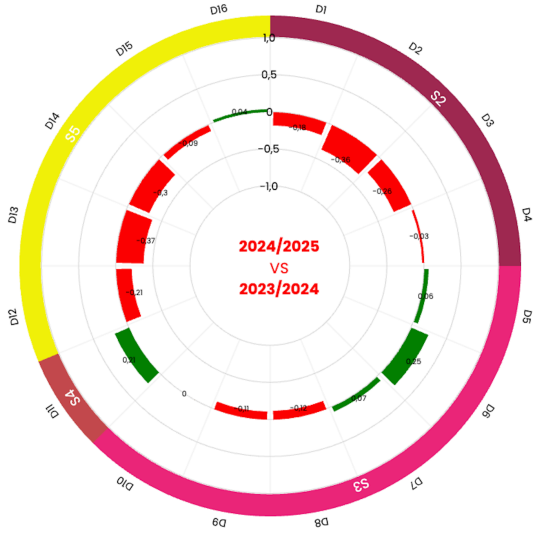


Figura 3: Differenza tra le valutazioni medie del CdS 2024/2025 e 2023/2024 (sorgente: SISValDidat)

Al fine di contestualizzare le differenze delle medie tra i due anni accademici rispetto alla variabilità delle valutazioni del 2024/2025, viene proposto un confronto visivo tra le medie che tiene conto dell'intervallo di confidenza al 95% delle valutazioni espresse per il 2024/2025 (gli estremi inferiore e superiore dell'intervallo di confidenza sono riportati nelle colonne "*L1*" e "*L2*" della Tavola di riepilogo delle valutazioni in Figura 1). La Figura 4 indica che le medie osservate nell'A.A. 2023/2024 rientrano nell'intervallo di confidenza del 2024/2025 (ad eccezione della domanda D2). Pertanto, il decremento osservato nel 2024/2025 per molte delle domande non desta preoccupazioni specifiche, sebbene sarà oggetto di attenzione per il futuro. Il CdS effettuerà un approfondimento per quanto concerne la domanda D2 (proporzione del carico di studio rispetto ai crediti assegnati); tuttavia – come evidenziato nel seguito della sezione – il valore osservato per il CdS risulta in linea con quello di Dipartimento.

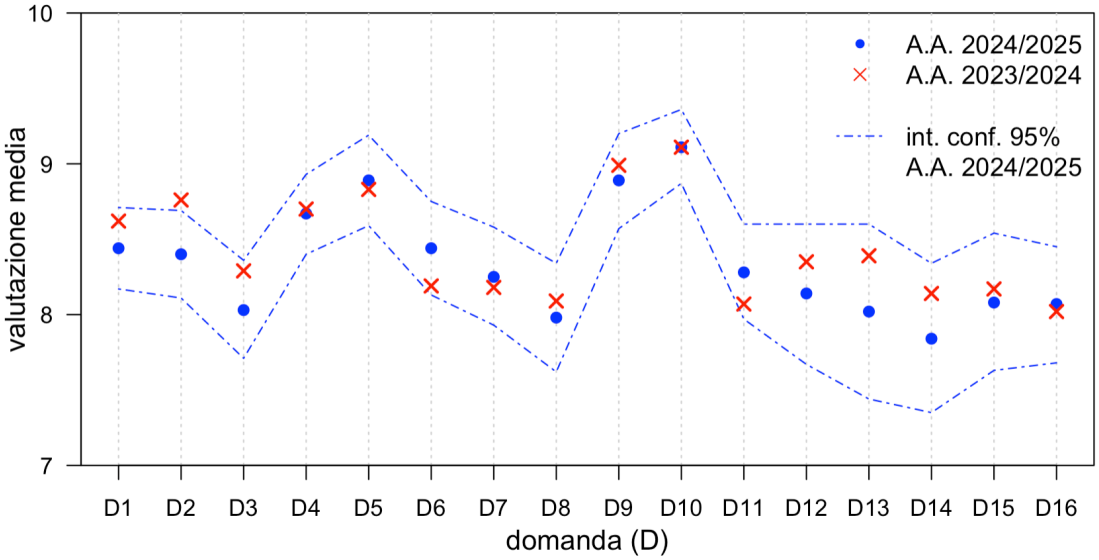


Figura 4: Confronto tra le valutazioni medie del CdS 2024/2025 e 2023/2024 rispetto agli intervalli di confidenza 2024/2025

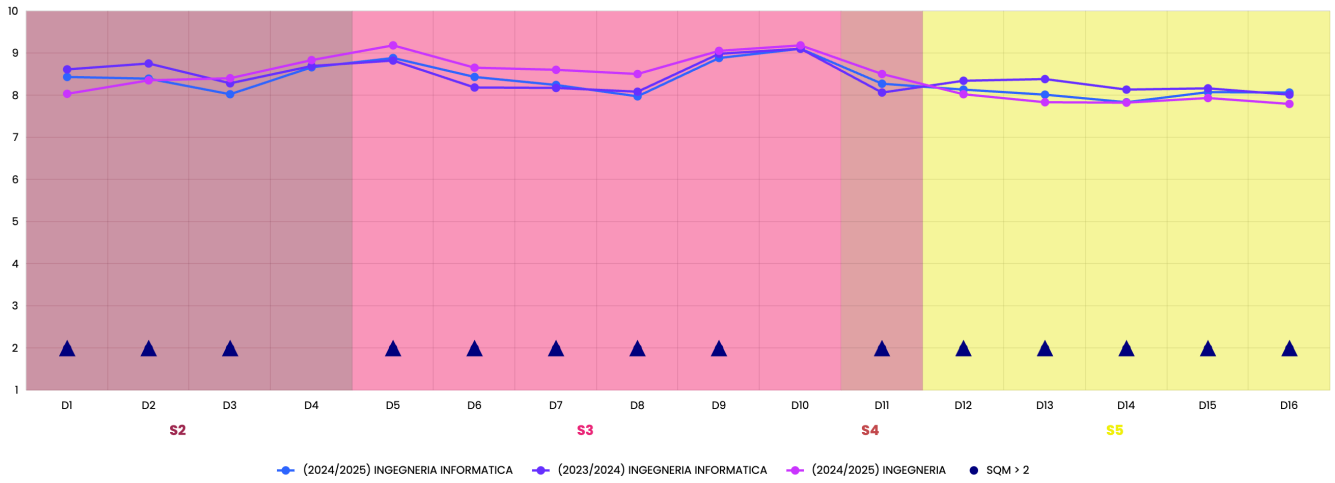


Figura 5: Confronto tra le valutazioni medie del CdS 2024/2025, CdS 2023/2024 e Dipartimento 2024/2025 (sorgente: SISValDidat)

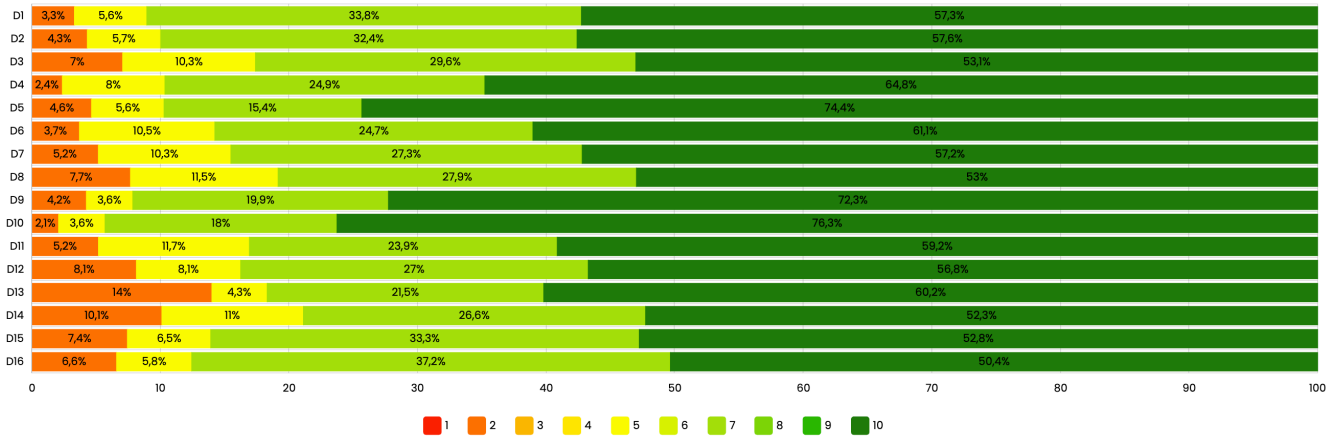


Figura 6: Distribuzione percentuale delle valutazioni (sorgente: SISValDidat)

La Figura 5 mostra le valutazioni medie del CdS negli anni accademici 2024/2025 e 2023/2024, e del Dipartimento di Ingegneria per il 2024/2025. L'andamento delle valutazioni medie per il CdS risulta in linea con quanto osservato a livello di Dipartimento. È utile sottolineare che la valutazione media riscontrata a livello di Dipartimento per la domanda D2 (8.36) risulta in linea con il valore osservato a livello di CdS (8.40); pertanto, la valutazione della proporzione del carico di studio rispetto ai crediti assegnati sembra essere comune alle materie ingegneristiche piuttosto che una peculiarità del CdS. Per quanto riguarda la distribuzione percentuale delle valutazioni espresse dagli studenti (Figura 6), esse risultano ampiamente positive. Di particolare interesse risultano le domande D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) e D10 (reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni), per le quali la percentuale di valutazioni positive è superiore al 90%.

Sintesi. Le valutazioni espresse dagli studenti per l'anno accademico 2024/2025 risultano essere ampiamente positive. Più del 90% degli studenti esprime valutazione positiva sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari e la reperibilità dei docenti per chiarimenti; tuttavia, è stato riscontrato un decremento rispetto all'anno precedente per diversi quesiti (in particolare i gruppi D1-D4 e D12-D16). Il decremento osservato risulta essere nei limiti della variabilità statistica delle valutazioni espresse; tuttavia, esso sarà oggetto di attenzione futura.

Suggerimenti degli studenti

Il sistema raccoglie nove suggerimenti elencati di seguito:

S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali

La Figura 7 mostra la percentuale riscontrata per ciascun suggerimento negli anni accademici 2024/2025 e 2023/2024 (CdS), e per l'a.a. 2024/2025 (Dipartimento di Ingegneria). Per il CdS, nel 2024/2025 si osserva una leggera riduzione percentuale per i quesiti S2, S4, ed S6. In linea con quanto indicato sopra, si evidenzia un incremento percentuale per il suggerimento S1; tuttavia, esso rimane ampiamente inferiore rispetto al dato di Dipartimento. In maniera similare, i suggerimenti S3 e S7 saranno oggetto di attenzione futura da parte del CdS al fine di valutare possibili azioni in merito.

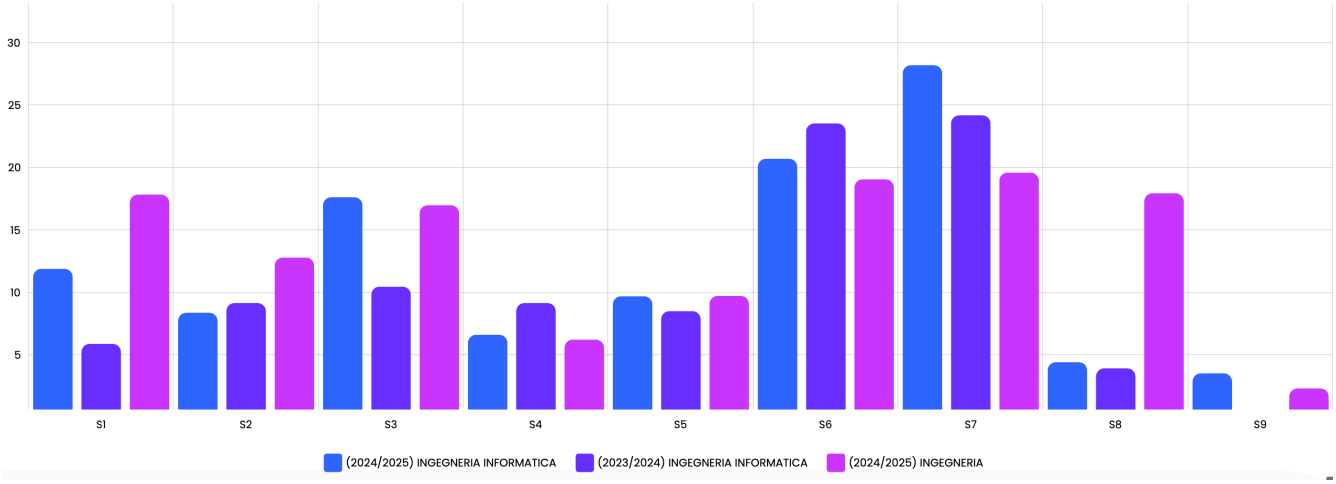
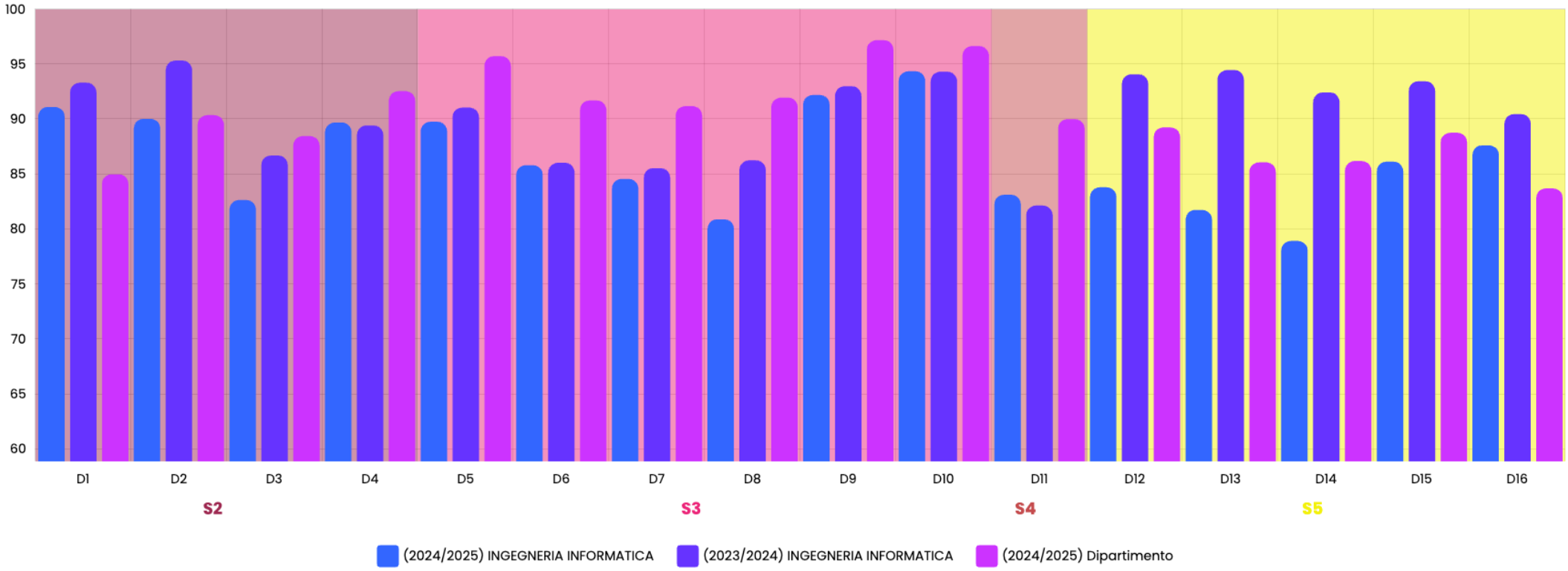


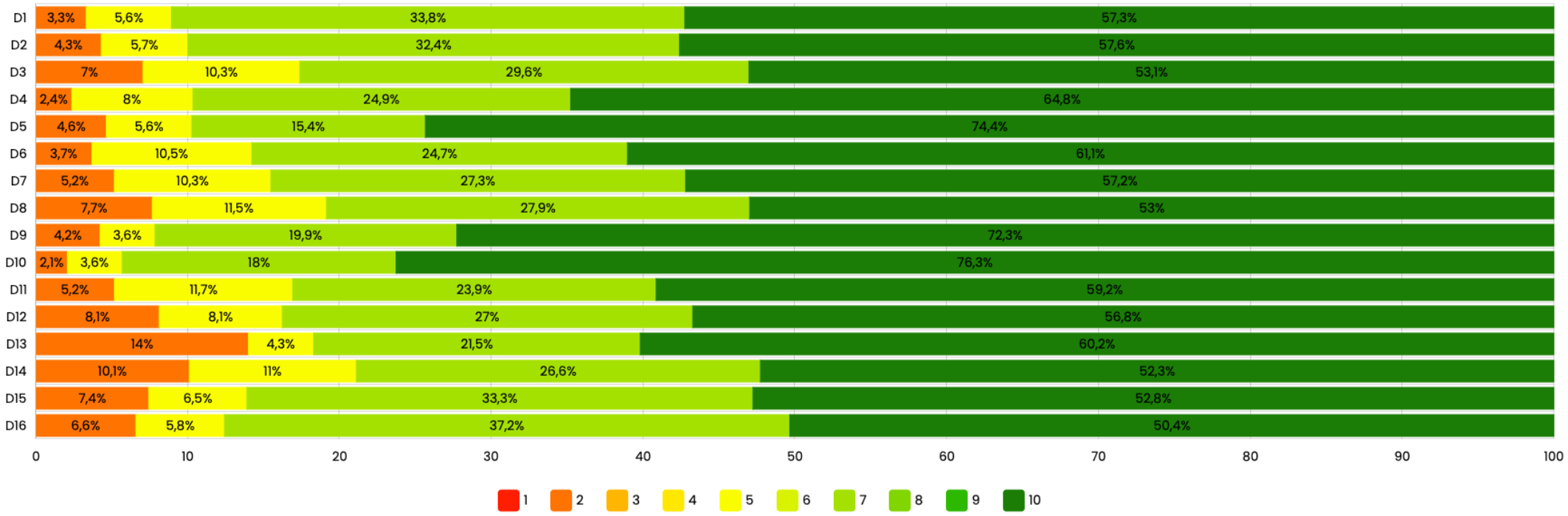
Figura 7: Percentuale riscontrata per ciascun suggerimento

Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2024/2025) Dipartimento	Media a.a. prec.
D1	213	14	8.92%	91.08%	7.000	10.000	10.000	8.44	2.036	8.17	8.71	8.04	8.62
D2	210	17	10.00%	90.00%	7.000	10.000	10.000	8.40	2.132	8.11	8.69	8.36	8.76
D3	213	14	17.37%	82.63%	7.000	10.000	10.000	8.03	2.431	7.71	8.36	8.41	8.29
D4	213	14	10.33%	89.67%	7.000	10.000	10.000	8.67	1.994	8.40	8.93	8.84	8.70
D5	195	32	10.26%	89.74%	7.000	10.000	10.000	8.89	2.129	8.59	9.19	9.19	8.83
D6	190	37	14.21%	85.79%	7.000	10.000	10.000	8.44	2.190	8.13	8.75	8.66	8.19
D7	194	33	15.46%	84.54%	7.000	10.000	10.000	8.25	2.304	7.93	8.58	8.61	8.18
D8	183	44	19.13%	80.87%	7.000	10.000	10.000	7.98	2.494	7.62	8.34	8.51	8.09
D9	166	61	7.83%	92.17%	7.000	10.000	10.000	8.89	2.043	8.57	9.20	9.06	8.99
D10	194	33	5.67%	94.33%	10.000	10.000	10.000	9.11	1.754	8.87	9.36	9.19	9.11
D11	213	14	16.90%	83.10%	7.000	10.000	10.000	8.28	2.338	7.97	8.60	8.51	8.07
D12	111	116	16.22%	83.78%	7.000	10.000	10.000	8.14	2.495	7.67	8.60	8.03	8.35
D13	93	134	18.28%	81.72%	7.000	10.000	10.000	8.02	2.851	7.44	8.60	7.84	8.39
D14	109	118	21.10%	78.90%	7.000	10.000	10.000	7.84	2.650	7.35	8.34	7.83	8.14
D15	108	119	13.89%	86.11%	7.000	10.000	10.000	8.08	2.396	7.63	8.54	7.94	8.17
D16	137	90	12.41%	87.59%	7.000	10.000	10.000	8.07	2.305	7.68	8.45	7.80	8.02

P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)



Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)



Domande

S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D3	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S3	DOCENTE	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S3	DOCENTE	D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
S3	DOCENTE	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S3	DOCENTE	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?
S3	DOCENTE	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
S3	DOCENTE	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S4	INTERESSE	D11	E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D12	Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D13	Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e dispon
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D14	I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

Filtri impostati

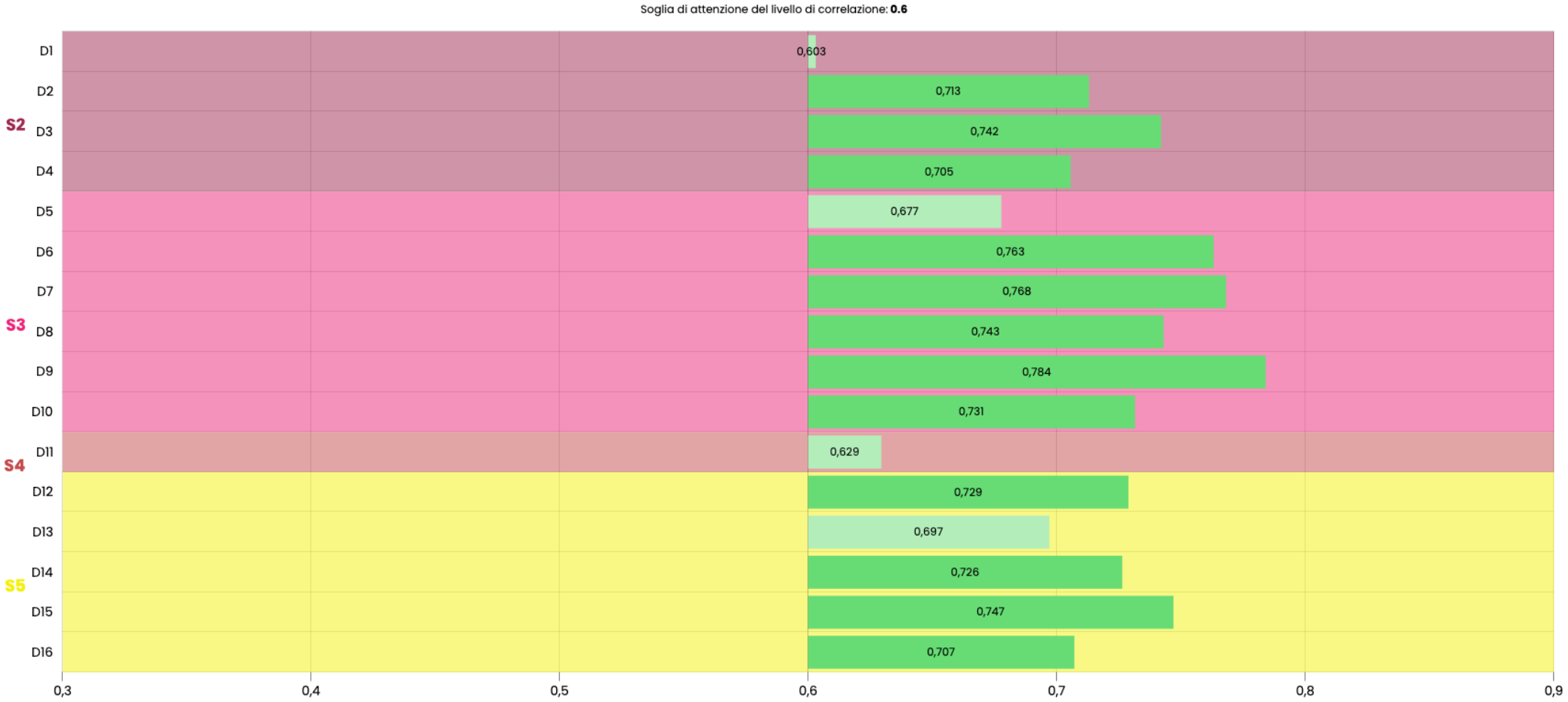
Schede	Descrizione
227	Schede registrate per: (2024/2025) INGEGNERIA INFORMATICA
153	Schede registrate per: (2023/2024) INGEGNERIA INFORMATICA
2.603	Schede registrate per: (2024/2025) Dipartimento

Frequenze
Non frequentante
Tra il 25% ed il 50%
Tra il 25% ed il 50%
Oltre il 50%

Semestre
Intero anno

Correlazione item to total, per domanda

Sigla domanda	Testo	Valore
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.603
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.713
D3	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.742
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.705
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.677
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.763
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.768
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?	0.743
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.784
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.731
D11	E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.629
D12	Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?	0.729
D13	Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e dispon	0.697
D14	I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?	0.726
D15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?	0.747
D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?	0.707


Soglia di attenzione del livello di correlazione: 0.6
S2
S3
S4
S5
D1 0,603
D2 0,713
D3 0,742
D4 0,705
D5 0,677
D6 0,763
D7 0,768
D8 0,743
D9 0,784
D10 0,731
D11 0,629
D12 0,729
D13 0,697
D14 0,726
D15 0,747
D16 0,707
0,3
0,4
0,5
0,6
0,7
0,8
0,9

Correlazione item - item

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
D1	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D2	0.567	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D3	0.533	0.658	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D4	0.469	0.583	0.673	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D5	0.425	0.513	0.558	0.596	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D6	0.492	0.613	0.641	0.643	0.653	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D7	0.497	0.612	0.680	0.641	0.624	0.819	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D8	0.465	0.585	0.611	0.578	0.576	0.674	0.680	1	--	--	--	--	--	--	--	--
D9	0.474	0.614	0.669	0.680	0.670	0.720	0.729	0.715	1	--	--	--	--	--	--	--
D10	0.449	0.563	0.612	0.646	0.650	0.705	0.695	0.636	0.746	1	--	--	--	--	--	--
D11	0.474	0.512	0.496	0.470	0.476	0.599	0.567	0.516	0.539	0.525	1	--	--	--	--	--
D12	0.440	0.480	0.485	0.450	0.428	0.465	0.463	0.503	0.506	0.460	0.436	1	--	--	--	--
D13	0.403	0.443	0.444	0.393	0.395	0.412	0.427	0.467	0.451	0.403	0.391	0.776	1	--	--	--
D14	0.413	0.459	0.460	0.426	0.408	0.435	0.439	0.499	0.467	0.432	0.413	0.757	0.833	1	--	--
D15	0.422	0.478	0.484	0.444	0.428	0.458	0.469	0.516	0.500	0.451	0.415	0.768	0.803	0.862	1	--
D16	0.416	0.468	0.479	0.431	0.425	0.444	0.471	0.475	0.488	0.441	0.420	0.697	0.705	0.750	0.776	1

Domande

S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D3	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S2	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S3	DOCENTE	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S3	DOCENTE	D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
S3	DOCENTE	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S3	DOCENTE	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?
S3	DOCENTE	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
S3	DOCENTE	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S4	INTERESSE	D11	E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D12	Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D13	Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e dispon
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D14	I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?
S5	CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI S	D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

Filtri impostati

Schede	Descrizione
5922 schede complete	Schede registrate per: (2024/2025) INGEGNERIA INFORMATICA

Frequenze
Non frequentante
Tra il 25% ed il 50%
Tra il 25% ed il 50%
Oltre il 50%

Semestre
Intero anno