UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DEL SANNIO Benevento
DING
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

RIESAME POLITICHE PER LA QUALITÀ
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

(approvato dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 26 giugno 2025)

Sommario

1. Gruppo di Riesame 3
2. Obiettivi 3
3. Elementi e dati in ingresso al Riesame 3
4. Elementi in uscita dal Riesame 4

1. Gruppo di Riesame

Prof. Nicola Fontana (Direttore del Dipartimento)
Prof.ssa Emma Frosina (Docente del CdD – Delegato all'Assicurazione della Qualità) Prof. Andrea Cusano (Presidente del CdS in Ingegneria Elettronica e Biomedica) Prof. Giuseppe Maddaloni (Presidente del CdS in Ingegneria Civile)
Prof. Alfredo Vaccaro (Presidente del CdS in Ingegneria Energetica e Delegato per la Sicurezza di Spazi ed Edifici Dipartimentali)
Prof. Eugenio Zimeo (Presidente del CdS in Ingegneria Informatica)
Prof. Francesco Vasca (Docente del CdD – Delegato Comitato per la Ricerca)
Prof. Giuseppe Di Lucca (Docente del CdD – Delegato per l'inclusione degli studenti con disabilità)
Prof.ssa Maria Tortorella (Delegato alla Comunicazione, Social Media e Sito Web)
Prof.ssa Carmela Galdi (Docente del CdD – Delegato Erasmus e Delegato Internazionalizzazione e Mobilità) Prof. Maurizio Di Bisceglie (Docente del CdD – Delegato all'Organizzazione di Spazi e Laboratori)
Prof. Gustavo Marini (Docente del CdD – Delegato per l'Orientamento) Prof. Francesco Pepe (Docente del CdD – Delegato per la Terza Missione)
Dr.ssa Marianna Marsullo (Responsabile Settore Servizi al Dipartimento DING) Dr.ssa Maria Neve Masiello (Responsabile SAD DING)
Sig. Caporaso Laura (Rappresentante degli Studenti nel Consiglio di Dipartimento)
Sig. De Lucia Francesco Pio (Rappresentante degli Studenti nel Consiglio di Dipartimento) Dott. Dalia Gregorio (Rappresentante degli Studenti nel Consiglio di Dipartimento)

In data 20 Giugno 2025 il Gruppo del Riesame si è riunito per deliberare il presente Rapporto di Riesame, a valle di una serie di incontri tra il Delegato all'Assicurazione della Qualità (AQ) del DING e i singoli Delegati.

Comunicato nella seduta del 26 Giugno 2025 del Consiglio di Dipartimento

2. Obiettivi

Il presente documento intende fornire gli elementi di base ed i relativi risultati che hanno condotto a sviluppare il Riesame del documento di Politiche della Qualità del Dipartimento di Ingegneria, con lo scopo di:

1. Verificare il grado di attuazione della Politica per la Qualità da parte del Dipartimento.
2. Verificarne l'adeguatezza in funzione della corrente Strategia per la Qualità dell'Ateneo.
3. Fornire gli elementi di base per la formulazione del nuovo documento di Politica per la Qualità del DING.
4. Sviluppare un approccio al miglioramento continuo secondo il ciclo Plan-Do-Check-Act (PDCA).

3. Elementi e dati in ingresso al Riesame

- Strategia per la Qualità di Ateneo https://www.unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/Strategia_qualita_0.pdf)

- Sistema di gestione della Qualità https://unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/Allegato_5_Sistema_Qualita_PQA_09_11_ 2023%20integrato_17_6_25.pdf
- Piano strategico DING 2023-2024
- https://www.unisannio.it//sites/default/files/2024-07/Piano_strategico_DING_2023_2024.pdf e suoi monitoraggi
- Progetto Dipartimento di Eccellenza 2023-2027 presentato dal DING
- Politiche per la qualità DING https://unisannio.it/it/sito-dipartimentale/dipartimento-ding/dipartimento/politiche-qualit%C3%A0
- Feedback del Presidio per la Qualità di Ateneo (PQA) sui monitoraggi del Piano Strategico di Dipartimento (PSD)
- Rilievi degli Studenti sulle relazioni annuali della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)
- Feedback del PQA sulle relazioni annuali della CPDS
- Feedback ottenuti a seguito delle consultazioni con gli Stakeholder individuati dal Dipartimento

L'analisi dei documenti in input ha consentito di desumere gli elementi in uscita, che a loro volta, con un processo ciclico, costituiranno gli input per la determinazione del nuovo documento di Politica della Qualità. Di seguito vengono indicati i principali elementi in uscita, funzione degli obiettivi indicati nella Sezione 1.

4. Elementi in uscita dal Riesame

1. *Grado di attuazione della Politica per la Qualità da parte del Dipartimento.*
   La corrente Politica prevedeva tre linee strategiche, quali Didattica, Ricerca e Terza Missione, che sono state tutte recepite dal corrente Piano Strategico e declinate secondo obiettivi, indici e indicatori.
   La nomina di un Responsabile per la Qualità di Dipartimento è un indicatore cruciale della volontà del Dipartimento di dare attuazione a tale Politica. Anche l'incremento delle relazioni con Enti ed Istituzioni risulta attuato, come confermato sia da quanto discusso in occasione delle deliberazioni assunte in sede di pianificazione strategica e monitoraggio, sia dai numerosi accordi e convenzioni rendicontati nel PSD.

2. *Adeguatezza della corrente Politica per la Qualità in funzione della corrente Strategia per la Qualità dell'Ateneo*
   La corrente Strategia di Ateneo è articolata secondo i seguenti assi principali: Didattica; Ricerca; Servizi agli Studenti; Internazionalizzazione; Terza missione e attività di promozione sociale e culturale; Sostenibilità; Pari opportunità.
   È pertanto necessario analizzare gli ambiti strategici di Ateneo al fine di cercare di allineare la prossima Politica per la Qualità del Dipartimento a tali direttrici, che si dovranno riflettere nel successivo PSD. Eventuali inattuazioni di taluni ambiti dovranno essere opportunamente giustificate.
   In particolare, nella corrente Politica non è esplicitamente considerata l'attenzione verso gli studenti, in termini di ricezione e interazione con i feedback diretti degli stessi. Poiché però tali interazioni sono di fatto pienamente gestite da parte della CPDS, occorrerà allineare la

Politica di Qualità, così da tenere esplicitamente conto del ruolo svolto sia dalla CPDS, sia dai rappresentanti degli studenti negli Organi di Dipartimento.
È necessario evidenziare esplicitamente l'importanza delle consultazioni con gli stakeholder sul territorio ai fini della determinazione degli obiettivi dei PSD.

3. *Approccio al miglioramento continuo secondo il ciclo PDCA*
   Il Sistema Qualità di Ateneo stimola l'approccio al miglioramento continuo, anche richiesto nell'ambito del sistema di Autovalutazione e Accreditamento (AVA), peraltro richiesto in sede di monitoraggio dei Piani, ma non viene considerato dalla corrente Politica di Qualità del Dipartimento. È quindi necessario predisporre un indirizzo di miglioramento continuo secondo il ciclo PDCA, come già raccomandato dal PQA.

4. *Elementi di base per la formulazione del nuovo documento di Politica per la Qualità del DING.*
   Formulazione di obiettivi specifici negli ambiti strategici attualmente non inclusi nella corrente Politica.
   Prevedere maggiore considerazione relativamente al ruolo della CPDS, ed a quanto rilevato in sede di verifica e discussione delle relative relazioni.
   - Rafforzare l'interazione con gli stakeholder del Dipartimento alla luce di quanto rilevato a seguito della consultazione, rafforzando il dialogo con il contesto territoriale.
   - Menzionare una attuazione del miglioramento continuo, in particolare a livello di pianificazione strategica, evidenziando la necessità di analizzare sia i problemi intervenuti durante l'attuazione, sia le cause che li hanno determinati.
   - Prevedere almeno un Riesame del PSD nel corso del triennio, ovvero in caso di importanti modifiche al sistema di Governo del Dipartimento.
   - Prevedere il Riesame del Sistema di Governo del Dipartimento.

I precedenti punti saranno declinati e sviluppati nella definizione della nuova Politica per la Qualità di Dipartimento.