ANALISI DEL PROFILO E DELL'ESPERIENZA FORMATIVA DEI LAUREATI

Profilo, percorso formativo, prospettive post-laurea

***Corso di Studio in* Economia Bancaria e Finanziaria**

Università degli Studi del Sannio – Dipartimento DEMM

anno 2025

La presente analisi esamina il profilo, l'esperienza di studio e le prospettive future dei laureati del Corso di Studio in *Economia Bancaria e Finanziaria*, sulla base dei dati *AlmaLaurea* e degli *Indicatori di Corso di Studio* relativi all'anno *2025* e della serie storica *2021-2025*. I dati sono confrontati con il Corso di Studio in *Banca e Finanza* presso l'Università degli Studi di Udine e sono letti alla luce delle iniziative di assicurazione della qualità e delle azioni di miglioramento già intraprese dal CdS.

Aspetti indagati
1. Scheda di rilevazione del Corso di Studio
2. Profilo dei laureati e condizioni di studio
3. Esperienza durante gli studi: lavoro, frequenza, mobilità
4. Prospettive post-laurea
5. Opinione sull'esperienza universitaria
6. Valutazione
7. Proposte di miglioramento
8. Sintesi
9. Fonti documentali

1. Scheda di rilevazione del Corso di Studio

1.1 Dati generali

Ateneo	Università degli Studi del Sannio
Dipartimento	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi quantitativi - DEMM
Corso di Studio	Economia Bancaria e Finanziaria
Classe di laurea	L-18 - Scienze dell'economia e della gestione aziendale
Tipologia	Laurea triennale/ laurea di primo livello
Organo di discussione	Gruppo AQ/Consiglio CdS
Data di discussione	17 luglio 2026/ 20 luglio 2026
Responsabile della scheda	Carmen Vita – referente al Monitoraggio del Processo Formativo per il CdS

1.2 Fonte dati e copertura

Fonte principale	Rapporto AlmaLaurea - *Profilo dei laureati*
Anni analizzati	2021-2025
Benchmark	CdS in *Banca e Finanza* – Classe di Laurea L-18 – Università degli Studi di Udine
Data di estrazione	27 Giugno 2026 per le schede AlmaLaurea

2. Profilo dei laureati e condizioni di studio

Questa sezione ricostruisce le caratteristiche del percorso che precedono l'ingresso nel mercato del lavoro: tempi di conseguimento, opportunità formative esterne, mobilità internazionale.

2.1 Indicatori di profilo

Tabella n. 1 - Indicatori di profilo

Area	Indicatore	2021	2022	2023	2024	2025	Benchmark 2025
Composizione	Numero laureati	36	27	26	40	31	55
	Hanno compilato il questionario	33	27	26	37	29	50
	Tasso di compilazione %	91,7	100,0	100,0	92,5	93,5	90,9
	Genere: Uomini %	41,7	63,0	42,3	55,0	61,3	58,2
	Genere: Donne %	58,3	37,0	57,7	45,0	38,7	41,8
Provenienza geografica	Stessa provincia della sede universitaria %	66,7	74,1	53,8	57,5	54,8	36,4
	Altre province italiane %	33,3	25,9	46,2	42,5	45,2	53,7
	Estero %	-	-	-	-	-	-
Background socio-culturale	Almeno un genitore laureato %	24,2	22,2	30,8	16,2	13,8	18,0
	Nessun genitore laureato %	69,7	74,1	69,2	83,8	82,8	82,0
Percorso di ingresso	Istituto di provenienza: liceale %	55,6	81,5	57,7	52,5	64,5	30,9

	Istituto di provenienza: tecnico %	41,7	18,5	42,3	47,5	35,5	65,5
	voto diploma	85,9	81,3	83,7	85,8	88,1	82,3

Fonte: AlmaLaurea, Profilo dei laureati (anni vari), 2026

Commento

Nel quinquennio la numerosità dei laureati passa da 36 nel 2021 a 27 nel 2022, 26 nel 2023, 40 nel 2024 e 31 nel 2025, con tassi di compilazione sempre elevati. Nel 2025 si conferma una maggiore incidenza maschile, già evidente nel 2022. La provenienza resta prevalentemente locale o regionale, senza laureati residenti all'estero nel periodo osservato. Il profilo di ingresso evidenzia una presenza significativa di diplomati liceali, con oscillazioni tra il 52,5% e l'81,5%.

2.2 Indicatori di percorso

Tabella n. 2 – Indicatori di percorso

Area	Indicatore	2021	2022	2023	2024	2025	Benchmark 2025
Durata del percorso	Tempo medio per il conseguimento del titolo - anni	4,5	4,8	5,1	4,3	3,9	3,3
	Indice di ritardo %	0,49	0,59	0,69	0,45	0,30	0,09
Altri aspetti	Età media	23,9	24,2	24,4	23,9	23,7	23,6
	Voto medio di laurea	102,9	100,7	97,2	99,5	100,5	100,4

Fonte: AlmaLaurea, Profilo dei laureati (anni vari), 2026

Tabella n. 3 – Indicatori di percorso: regolarità

Area	Indicatore	2021	2022	2023	2024	2025	Benchmark 2025*
Regolarità	Laureati entro la durata normale del corso	55,6%	44,4%	38,5%	47,5%	71,0%	48,3%
	Laureati entro un anno oltre la durata normale del corso	72,2%	66,7%	61,5%	67,5%	83,9%	73,1%

Fonte: Indicatori iC02 e iC02Bis, SMA CdS del 28 marzo 2026.
*Per i dati inseriti in questa tabella viene utilizzato come benchmark il dato relativo all'area geografica.

Commento

Gli indicatori di percorso mostrano una fase critica nel 2023, seguita da un recupero netto nel biennio 2024-2025: la durata media scende da 5,1 anni nel 2023 a 3,9 anni nel 2025, l'indice di ritardo passa da 0,69 a 0,30. Cresce significativamente la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, arrivando al 71% nel 2025, dato di gran lunga superiore a quello dell'area geografica di riferimento (48,3%). Analogamente per la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (83,9% rispetto al 73,1% dell'area geografica).

3. Esperienza durante gli studi: lavoro, frequenza e mobilità

Tabella n. 4 – Esperienze formative e professionalizzanti durante gli studi

Area	Indicatore	2021	2022	2023	2024	2025	Benchmark 2025
Assiduità di frequenza degli insegnamenti	Più del 75%	75,8	77,8	53,8	64,9	65,5	70,0
	50-75%	21,2	3,7	26,9	24,3	17,2	22,0
	25-50%	-	7,4	7,7	5,4	-	-
	meno del 25%	-	11,1	11,5	2,7	3,4	2,0
Tirocini / lavoro riconosciuto dal CdS	Tirocini curriculari, lavoro riconosciuto, attività esterne	90,9	81,5	76,9	78,4	75,9	34,0
Studio all'estero riconosciuto	Esperienze riconosciute dal CdS	-	7,4	-	-	10,3	8,0
Lavoro durante gli studi	Hanno avuto esperienze di lavoro %	69,7	51,9	53,8	62,2	65,5	78,0
	Lavoratori-studenti %	-	11,1	7,7	2,7	6,9	4,0
	Lavoro coerente con gli studi %	13,0	7,1	-	26,1	5,3	2,6
	nessuna esperienza di lavoro %	30,3	48,1	46,2	37,8	34,5	22,0

Fonte: AlmaLaurea, Profilo dei laureati (anni vari), 2026

Commento

La frequenza assidua e alta nel 2021-2022, si riduce nel 2023 e recupera solo parzialmente nel 2024-2025. I tirocini o lavori riconosciuti restano diffusi, pur con una flessione dal 90,9% del 2021 al 75,9% del 2025. La mobilità internazionale è intermittente: risulta presente nel 2022 e nel 2025, ma con riconoscimento ancora limitato nell'ultimo anno. Il lavoro durante gli studi resta variabile e la coerenza fra lavoro svolto e percorso formativo rimane contenuta.

4. Prospettive post-laurea

Tabella n. 5 – Prospettive post-laurea

Area	Indicatore	2021	2022	2023	2024	2025	Benchmark 2025
Prospettive di studio	Ulteriori studi	93,9	92,6	88,5	86,5	93,1	68,0
	Nessuna prosecuzione	6,1	3,7	11,5	10,8	3,4	32,0
Tipo di prosecuzione	Laura Magistrale	84,8	81,5	80,8	70,3	79,3	64,0
	Master	3,0	7,4	-	10,8	10,3	4,0
	Specializzazione	3,0	-	3,8	-	-	-
	Tirocinio/praticantato %	-	-	-	2,7	-	-
	Altra laurea di primo livello	-	3,7	-	-	-	-

Fonte: AlmaLaurea, Profilo dei laureati (anni vari), 2026

Commento

La propensione alla prosecuzione degli studi resta molto alta nell'intero quinquennio: 93,9% nel 2021, 92,6% nel 2022, 88,5% nel 2023, 86,5% nel 2024 e 93,1% nel 2025. La scelta prevalente è la laurea magistrale biennale, indicatore coerente con la natura triennale del percorso L-18. Il dato conferma che, per molti laureati del CdS triennale, l'ingresso nel mercato del lavoro è mediato da un ulteriore investimento formativo.

5. Opinione sull'esperienza universitaria

L'analisi dei giudizi consente di cogliere la qualità percepita del percorso formativo e dei servizi a supporto della didattica. *Gli indicatori vanno letti insieme: un buon livello di soddisfazione generale può coesistere con criticità specifiche su strutture, organizzazione degli esami o carichi di studio.*

Tabella n. 6 – Opinione sull'esperienza universitaria

Area	Indicatore	2021	2022	2023	2024	2025	Benchmark 2025
Conferma della scelta	Reiscrizione allo stesso CdS nello stesso Ateneo (%)	75,8	85,2	84,6	75,7	75,9	80,0
Soddisfazione complessiva	Soddisfazione CdS: decisamente sì + più si che no (%)	90,9	96,3	96,1	97,3	86,2	88,0
Relazione didattica	Rapporti con docenti: decisamente sì + più si che no (%)	90,9	100,0	100,0	86,5	86,2	88,0
Strutture	Aule adeguate: sempre/quasi + spesso (%)	87,9	81,5	88,5	83,8	89,3	93,9
	Postazioni informatiche in numero adeguato (%)	75,8	77,8	70,8	55,6	78,6	81,6
	Attrezzature didattiche adeguate: sempre/quasi + spesso (%)	84,4	72,0	80,8	86,7	84,0	96,9
	Spazi studio adeguati (%)	63,0	59,3	65,2	63,3	59,3	68,1
Organizzazione	Organizzazione esami soddisfacente: sempre/ quasi + più della metà (%)	90,9	88,8	96,1	89,1	75,8	90,0
Carico didattico	Carico studio adeguato: decisamente sì + più si che no (%)	75,7	92,5	88,5	78,4	72,4	94,0

Fonte: AlmaLaurea, Profilo dei laureati (anni vari), 2026

Commento

La soddisfazione complessiva resta positiva lungo tutto il quinquennio, con il massimo nel 2024 (97,3%) e una flessione nel 2025 (86,2%). La conferma della scelta del CdS è particolarmente elevata nel 2022-2023 e si colloca al 75,9% nel 2025. Gli indicatori su organizzazione degli esami e carico didattico peggiorano nel 2025 rispetto ai valori 2021-2023; gli spazi studio restano un'area da monitorare.

6. Valutazione

6.1 Griglia sintetica di valutazione

Tabella n. 7 - Cruscotto indicatori

Area	Indicatore	CdS	Bench.	Gap	Trend	Esito
Profilo	Tempo medio titolo	3,9	3,3	+0,6 anni	migliora nel 2024-2025 dopo il picco 2023	Punto di forza
	Indice di ritardo	0,30	0,09	+0,21	migliora nel 2024-2025 dopo il picco 2023	Punto di forza
	Laureati entro la durata normale del corso*	71%	48,3%	+22,7 p.p.**	forte recupero nel 2024-2025	Punto di forza
	Laureati entro un anno oltre la durata normale del corso*	83,9%	73,1%	+10,8 p.p.**	forte recupero nel 2024-2025	Punto di forza
	Tirocini/ lavoro riconosciuti	75,9%	34,0%	+41,9 p.p.	alto ma in lieve calo nel quinquennio	Punto di forza da presidiare
	Studio all'estero riconosciuto	10,3%	8,0%	+2,3 p.p.	andamento discontinuo; presente nel 2022 e nel 2025	Area da monitorare
Opinioni	Si iscriverebbero di nuovo	75,9%	80,0%	-4,1 p.p.	sotto i livelli 2022-2023; stabile 2024-2025	Area da monitorare
	Soddisfatti del CdS	86,2%	88,0%	-1,8 p.p.	in calo nel 2025 dopo il massimo 2024	Area da monitorare
	Soddisfatti rapporti con docenti	86,2%	88,0%	-1,8 p.p.	sotto i livelli 2022-2023	Area da monitorare
	Aule Spazi studio	89,3% 59,3%	93,9% 68,1%	-4,6 p.p. -8,8 p.p.	aule alte spazi studio in calo	Area da monitorare
	Organizzazione esami	75,8%	90,0%	-14,2 p.p.	in calo nel 2025	Criticità da monitorare
	Carico studio adeguato	72,4%	94,0%	-21,6 p.p.	in calo dal 2022	Criticità da monitorare

Fonte: AlmaLaurea, Profilo dei laureati (anni vari), 2026
*Indicatori iC02 e iC02Bis, SMA CdS del 28 marzo 2026.

**Per i dati inseriti in questa tabella viene utilizzato come benchmark il dato relativo all'area geografica.

Commento

Il confronto con il benchmark evidenzia un profilo differenziato: il CdS presenta un netto vantaggio nei laureati in corso (+22,7 p.p.) e entro un anno dalla durata normale del corso (+10,8 p.p.), nei tirocini/lavoro riconosciuti (+41,9 p.p.) e un lieve vantaggio nello studio all'estero riconosciuto (+2,3 p.p.), mentre resta sotto il benchmark per organizzazione esami (-14,2 p.p.), carico di studio (-21,6 p.p.) e occupazione a 1 anno (-44,4 p.p.). La soddisfazione complessiva e il giudizio sull'efficacia della laurea risultano sostanzialmente allineati.

6.2 Punti di forza, aree di miglioramento, criticità

La griglia sintetica di valutazione consente di ricondurre gli indicatori analizzati a tre categorie operative: punti di forza, aree da monitorare e criticità. Questa classificazione non deve basarsi su un singolo valore isolato, ma sulla lettura congiunta di tre elementi: andamento nel tempo, confronto con il benchmark e rilevanza dell'indicatore per la qualità complessiva del Corso di Studio.

Tabella n. 8 – Valutazione sintetica del Profilo dei laureati e delle Condizioni di studio

Esito	Indicatore	Valutazione	Azione di miglioramento
Punto di forza	Regolarità del percorso	Forte miglioramento nel 2024-2025 dopo la criticità del 2023: laureati in corso al 71% nel 2025 e indice di ritardo a 0,30.	Consolidare tutorato, monitoraggio carriere e verifica degli insegnamenti critici.
	Tirocini/lavoro riconosciuti	Livello alto nell'intero quinquennio, pur in flessione rispetto al 90,9% del 2021: 75,9% nel 2025.	Mantenere convenzioni e rafforzare il raccordo con gli stakeholder.
Area da monitorare	Mobilità internazionale	Andamento discontinuo: presente nel 2022 e nel 2025, ma con riconoscimento ancora limitato nel 2025.	Rafforzare informazione, finestre di mobilita e accordi compatibili con il calendario didattico.
	Soddisfazione complessiva	Resta alta lungo il quinquennio, ma cala nel 2025 rispetto al massimo del 2024.	Analizzare le cause della flessione tramite focus group, indagini orientamento in itinere e confronto con ROS.
Criticità	Organizzazione esami e carico studio	Entrambi gli indicatori si riducono nel 2025 rispetto ai valori iniziali del quinquennio.	Rivedere coordinamento dei calendari, distribuzione delle prove e carichi per semestre.

7. Proposte di miglioramento

Tabella n. 9 – Proposte di miglioramento

Evidenza	Ipotesi interpretative	Azione	Responsabile	Indicatore di verifica	Monitoraggio
Flessione di organizzazione esami e carico didattico	Possibile concentrazione di appelli, sovrapposizione di prove o carichi non bilanciati.	Audit annuale del calendario esami e mappatura dei carichi per semestre.	Presidente CdS / Gruppo AQ / docenti	Organizzazione esami; carico studio adeguato	*report annuale*
Soddisfazione complessiva in calo nel 2025	Possibili criticità percepite su organizzazione, servizi o aspettative professionali.	Focus group con studenti/laureandi e confronto con dati ROS.	Gruppo AQ / referente orientamento in itinere/ referente monitoraggio	Soddisfazione CdS; reiscrizione stesso CdS	*report annuale*
Mobilità estero ancora contenuta	Barriere informative, calendario o bassa compatibilità degli accordi.	Rafforzare orientamento Erasmus, finestre di mobilità e riconoscimento preventivo.	Gruppo AQ/ Referente internazionalizzazione	Quota studio estero e studio estero riconosciuto	*riesame annuale*
Tirocini elevati ma da qualificare	Tirocini diffusi, ma occorre verificarne coerenza formativa e sbocchi.	Mappare enti ospitanti, mansioni, competenze acquisite e feedback.	Gruppo AQ/ Referente tirocini	% tirocini; coerenza lavoro-studi; feedback enti	*report annuale*

8. Sintesi

Nel quinquennio 2021-2025 il Corso di Studio in Economia Bancaria e Finanziaria presenta un profilo complessivamente positivo, con una fase di criticità nel 2023 e un recupero marcato nel biennio 2024-2025. Il miglioramento più evidente riguarda la regolarità del percorso: la durata media degli studi diminuisce, l'indice di ritardo si riduce e la quota di laureati in corso cresce fino al 71% nel 2025. I tirocini o le attività lavorative riconosciute restano ampiamente diffuse, pur in lieve calo rispetto al 2021. Le prospettive post-laurea confermano la prevalente intenzione di proseguire gli studi, soprattutto verso la laurea magistrale biennale.

Il collettivo mantiene tassi di compilazione elevati, che rendono attendibile la lettura degli indicatori di profilo; tuttavia, la contenuta numerosità assoluta suggerisce tuttavia prudenza nell'interpretazione delle variazioni annuali.

9. Fonti documentali

AlmaLaurea, *Profilo dei laureati* - Corso di Studio in Economia Bancaria e Finanziaria, Università degli Studi del Sannio, indagini 2021-2025,
AlmaLaurea, *Profilo dei laureati* – Corso di Studio in Banca e Finanza, Università degli Studi di Udine, indagine 2025.
Indicatori del Corso di Studio, dati al 28 marzo 2026