UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DEL SANNIO Benevento

RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti del Dipartimento di Ingegneria (DING)

ANNO 2023

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**	
Presidente Commissione Paritetica	Carlo Roselli	
Componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti	**Docente**	**Studente**
	Gustavo MARINI	Camilla PIROZZI
	Armando RICCIARDI	Giovanni OCCHIBOVE
	Franco FRATTOLILLO	Vincenzo Pio ALTIERI
	Carlo ROSELLI	Angela D'OCCHIO
	Michelina MONACO	Michele LANZA
	Vincenzo PIERRO	Michele FARINA
	Antonio PECCHIA	Angelo Antonio CAVUOTO
	Erasmo MANCUSI	Daniele LACERRA

È parte della CPDS anche la Dott.ssa Maria Neve Masiello in qualità di Responsabile del DING che svolge le funzioni di supporto amministrativo alla didattica.

I Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che rientrano nell'offerta formativa dell'AA 23/24 del Dipartimento di Ingegneria (DING) sono riportati nella tabella successiva.

	Denominazione Corso di Studio	**Classe di afferenza del Corso di Studio**
1	Corso di Laurea Ingegneria Civile	L-7 - Ingegneria Civile e Ambientale
2	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica	L 08 - Laurea in Ingegneria dell'Informazione
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	L 08 - Laurea in Ingegneria dell'Informazione
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	L 9 - Ingegneria Industriale
5*	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	L 08 - Laurea in Ingegneria dell'Informazione
6	Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Civile	LM 23 - Ingegneria Civile
7	Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering for Automation and Sensing	LM 29 - Ingegneria Elettronica
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	LM 32 - Ingegneria Informatica
9	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	LM 30 - Ingegneria Energetica e Nucleare
10*	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	LM 29 - Ingegneria Elettronica
*Disattivati dall'AA 23/24		

Occorre rilevare che a partire dall'AA 23/24 il Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni e il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni sono stati disattivati e sostituiti rispettivamente dal Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica e dal Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering for Automation and Sensing.

Le attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) sono state svolte in maniera collegiale, condividendo durante le riunioni gli esiti delle attività svolte. Occorre evidenziare che nel mese di luglio 2023 è stata trasferita ai componenti della CPDS del DING una nota dall'UO Segreteria Generale (Dott.ssa La Bruna) nella quale si sanciva, in deroga al Regolamento Generale di Ateneo, l'ampliamento del numero dei componenti della CPDS. In particolare, per i Corsi di Laurea per i quali era previsto il Consiglio Unico è stata richiesta la presenza in CPDS di 4 componenti (2 docenti, 2 studenti) e non più 2 (1 docente, 1 studente). Tale richiesta di ampliamento del numero di rappresentanti è stata voluta per dare rappresentatività ai rappresentanti di ciascun Corso di Laurea, cosa che in precedenza non poteva essere

garantita vista la presenza di 2 Consiglio Unici (INGEGNERIA ELETTRONICA PER L'AUTOMAZIONE E LE TELECOMUNICAZIONI, INGEGNERIA INFORMATICA). Nella suddetta nota erano già indicati i componenti aggiuntivi della componente studentesca.
I contenuti di tale nota, indirizzati ai soli componenti della CPDS del DING, sono stati condivisi dal Presidente della CPDS sia con il Direttore del DING che con i Presidenti dei Corsi di Laurea per i quali erano previste le integrazioni della componente docente della CPDS.
Il processo connesso all'ampliamento della composizione della CPDS si è concluso il giorno 8 novembre 2023 data nella quale è stata fatta una comunicazione in merito all'"Integrazione della Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Ingegneria (DING) – Nomina componenti docenti per lo scorcio del triennio accademico 2022/2025 – D.R. del 6 novembre 2023, n. 1192".
In particolare, come emerge dalla successiva tabella i membri della CPDS indicati nella succitata comunicazione sono riportati in base al Corso di Laurea/Laurea Magistrale che rappresentano. Nella compilazione della Relazione Annuale della CPDS le specifiche sezioni relative a ciascun CdS sono state compilate con il contributo dei componenti della commissione afferenti a tali CdL. Parte delle attività della Commissione durante il 2023, come evidenziato nella tabella successiva, è stata svolta anche da studenti e docenti che sono decaduti nel ruolo.

	Denominazione Corso di Studio	**Rappresentanti componente docente alla data di compilazione relazione annuale**	**Rappresentanti studenti alla data di compilazione relazione annuale**	**Rappresentanti studenti/docenti decaduti (anno 2023)**
1	Corso di Laurea Ingegneria Civile	Gustavo Marini	PIROZZI Camilla	Alessia MANGANIELLO (studente)
2	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	Armando Ricciardi	OCCHIBOVE Giovanni	
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	Franco Frattolillo	ALTIERI Vincenzo Pio	
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	Carlo Roselli	D'OCCHIO Angela	
5	Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Civile	Michelina MONACO	LANZA Michele	Mario Marinelli (docente), Vera Rillo (studente)
6	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	Vincenzo PIERRO	Michele FARINA	
7	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	Erasmo Mancusi	LACERRA Daniele	
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	Antonio PECCHIA	CAVUOTO Angelo Antonio	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito in tabella.

Data incontro	**Argomenti trattati**	**PRESENTI** (numero docenti e studenti presenti all'incontro)		**PRESENTI**
		Docenti	Studenti	DING Responsabile amm. didattica
06/03/2023	Pareri sui regolamenti dei corsi di studio + richieste di intervento e aggiornamenti su richieste di intervento precedentemente	6	4	1

	formulate dai componenti della CPDS			
21/04/2023	Esiti audizione CPDS DING Presidio della Qualità Ateneo + richieste di intervento e aggiornamenti su richieste di intervento precedentemente formulate dai componenti della CPDS	4	5	-
19/06/2023	Richieste di intervento e aggiornamenti su richieste di intervento precedentemente formulate dai componenti della CPDS	5	6	1
17/10/2023	Schede ROS AA 22/23 (dati mancanti) - Richieste di intervento e aggiornamenti su richieste di intervento precedentemente formulate dai componenti della CPDS	4	7	1
01/12/2023	Richieste di intervento (plesso S. Agostino, plesso Giannone) e aggiornamenti su richieste di intervento precedentemente formulate dai componenti della CPDS	8	6	1
07/12/2023	RICHIESTA PARERE IN MERITO ALL'ATTIVAZIONE DEI CORSI DI STUDIO DI PRIMO E SECONDO LIVELLO INCARDINATI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA PER L'ANNO ACCADEMICO 2024/2025	6	8	-
20/12/2023	Richieste di intervento e aggiornamenti su richieste di intervento precedentemente formulate dai componenti della CPDS. Approvazione Relazione Annuale CPDS.	6	4	-

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Il giorno 20 dicembre 2023, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria si è riunita per la redazione conclusiva e l'approvazione della relazione annuale della stessa.
Dopo aver assemblato i contenuti dei diversi sottogruppi della Commissione e dopo un'attenta rilettura della relazione, la stessa è stata approvata all'unanimità dai presenti.
La relazione annuale è suddivisa in 9 parti, di cui la prima rappresenta una sintesi riferita a tutti i CdS del DING e le restanti 8 contengono analisi e valutazioni, nonché proposte per ciascuno dei CdS. Per la compilazione della presente Relazione annuale si è fatto riferimento alle Linee guida predisposte dal Presidio della Qualità (https://unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/All_1PROT_Template_Relazione_CPDS_Verbale_n_16_05_11_2021.pdf).

Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 22/23 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare

	positiva con una votazione media compresa fra 8.08 e 8.94. La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.59 e 9.23. Si ravvisa l'attenzione posta dall'U.O. "Qualità e Valutazione" nel comunicare le date di avvio della ROS (Rilevazione Opinione Studenti) ai Direttori di Dipartimento, alle U.O. "Supporto Amministrativo Didattico" di ciascun Dipartimento. La Dott.ssa Masiello (UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING" ha comunicato via mail (21/11/2023) ai docenti del DING le date di interesse per la compilazione delle schede ROS affinché tale informazione venisse trasferita agli studenti. Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità evidenziate dai rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS e corroborate da quanto riportato nei questionari (ROS) si evidenzia che dai dati disponibili per l'A.A. 22/23 emerge un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente per la sezione riguardante i "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16) che negli anni precedenti ha sempre mostrato delle criticità, come evidenziato anche dai componenti della CPDS nell'ambito delle riunioni periodiche di tale Commissione. Il lieve miglioramento è legato ad una serie di interventi avviati per il completamento degli allestimenti delle sale studio (plesso S. Agostino). Occorre rilevare che alla data di compilazione della ROS l'allestimento dei Laboratori di Informatica (plesso S. Agostino, Palazzo Bosco) non era stato avviato. Gli esiti delle valutazioni degli anni precedenti hanno chiaramente individuato gli ambiti nei quali intervenire e il lieve miglioramento di tutti gli indicatori, peraltro già ampiamente positivi, attesta l'importanza degli esiti della ROS come strumento attraverso il quale verificare l'efficacia delle azioni poste in essere dal DING. I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in base a quanto emerso dalla ROS e all'andamento di specifici indicatori in essa riportati. Oltre a questo, ad ogni riunione della CPDS e attraverso un gruppo *WhatsApp* limitato ai soli membri della CPDS vengono forniti aggiornamenti sull'evoluzione di tali azioni.
Proposte	La CPDS monitorerà attraverso costanti interlocuzioni con il personale coinvolto nella gestione delle azioni finalizzate al completamento degli allestimenti delle sale studio del plesso S. Agostino (Delegato per la "Edilizia Universitaria" Unisannio, U.O. Manutenzione Immobili, …), all'accesso agli spazi esterni al plesso S. Agostino, al completamento dell'allestimento dei Laboratori di Informatica (U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca) al fine di accelerare la fruibilità di spazi e servizi agli studenti.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti di Ingegneria appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.48). Sulla guida on line nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" delle schede di insegnamento vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo. Occorre osservare che già dal 2022 risulta attiva la piattaforma e-learning di Ateneo Handy (https://handy.unisannio.it/) sviluppata in ambiente *moodle* su cui poter trasferire il materiale del corso condividendolo con gli studenti frequentanti. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle schede degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici", guide on line) sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono lezioni frontali ed attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, …) e presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.59) degli studenti. Per l'A.A. 22/23 emerge che i docenti di Ingegneria riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.77). Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un lieve miglioramento rispetto alla situazione dell'AA 21/22 grazie all'avvio di una serie di interventi, come peraltro evidenziato dai dati dei questionari relativi alla ROS (D13-D16). Occorre invece evidenziare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state indicate da parte dei rappresentati degli studenti specifiche criticità. In particolare: 1. Fruibilità e miglioramento delle aule studio site presso il plesso S. Agostino: i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato in varie riunioni della CPDS (06/03/2023, 21/04/2023, 19/06/2023, 17/10/2023) che la dotazione delle aule studio

	(banchi, sedie, prese elettriche) non era idonea (sedie inutilizzabili, …). A seguito della segnalazione sono state avviate delle azioni con i referenti di Ateneo (Delegato "Edilizia Universitaria" Unisannio, Responsabile U.O. Manutenzione Immobili, …) grazie alle quali le aule studio sono state allestite con arredi idonei (sedie, tavoli). Occorre altresì evidenziare che anche presso la corte interna del plesso S. Agostino sono stati collocati degli arredi (sedie, tavoli, ombrelloni) per ampliare gli spazi nella disponibilità degli studenti. I lavori sono stati completati nel mese di maggio 2023. Occorre tuttavia rilevare che sussistono ancora problemi connessi al livello di illuminamento nelle sale studio precedentemente occupate dalla Segreteria Studenti di Ateneo (plesso S. Agostino), problema per il quale sono state avviate delle azioni che rientrano in un intervento più ampio sul plesso nella disponibilità del DING. L'impossibilità di fissare apparecchi illuminanti alle pareti in quanto bene vincolato per la presumibile presenza di affreschi sotto l'intonaco limita le possibilità di intervento. In base a quanto riportato dal prof. Maddaloni (Delegato "Edilizia Universitaria" Unisannio) il superamento di tale criticità dovrebbe avvenire entro il mese di agosto 2024. Occorre tuttavia rilevare che non sono stati forniti ancora dettagli in merito alle modalità con cui l'Ateneo intenda intervenire. Occorre infine rilevare che la Sala Lettura sita in Via delle Puglie (131 posti, plesso EX-SEA) utilizzata anche dagli studenti del DING non risulta più fruibile dal mese di settembre 2023 a causa di lavori di riqualificazione energetica del plesso EX-SEA. La mancata fruibilità di questo spazio è destinata a protrarsi per tutto il 2024. La chiusura del plesso EX-SEA e lo spostamento di alcuni dei corsi precedentemente tenuti presso tale edificio presso il complesso S. Agostino comporterà un significativo aumento del numero di studenti nella sede con conseguenti problemi nella fruibilità delle aule studio. 2. Aule S. Agostino: fissaggio sedie. I rappresentanti degli studenti hanno evidenziato nella riunione del giorno 1/12/2023 problemi di fissaggio sul pavimento delle sedute nelle aule SA3, SA7, SA9, SA10. Il Presidente della CPDS ha inviato via mail (4/12/2023) una richiesta di intervento all'ing. Di Franco (Responsabile U.O. Manutenzione, Patrimonio, Servizio di Prevenzione e Protezione). 3. S. Agostino: problemi discomfort aule studio e zona di accesso. I rappresentanti degli studenti hanno evidenziato nella riunione del giorno 1/12/2023 problemi di discomfort legati all'assenza di una zona cuscinetto (buffer zone) che separi l'esterno dall'interno in corrispondenza della porta di accesso al plesso. Tale problema determina l'immissione di portate di aria fredda (in inverno) e di aria calda (in estate) che comportano problemi di discomfort locali presso la zona di accesso e nelle aree adiacenti (corridoio di accesso alla corte interna, aule studio). Altra problematica che interessa la stessa area è legata alla frequente apertura delle porte che danno accesso alla corte interna e che non vengono richiuse amplificando il problema precedentemente esposto. Il Presidente della CPDS ha inviato via mail (4/12/2023) richiesta di intervento all'ing. Di Franco (Responsabile U.O. Manutenzione, Patrimonio, Servizio di Prevenzione e Protezione). 4. Accesso spazi esterni – giardino S. Agostino: i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato in varie riunioni della CPDS (06/03/2023, 21/04/2023, 19/06/2023, 17/10/2023, 1/12/2023) l'importanza di poter usufruire degli spazi esterni (giardino). In base a quanto riportato dal prof. Maddaloni (delegato "Edilizia Universitaria" Unisannio) il superamento di tale criticità dovrebbe essere avvenire entro il mese di agosto 2024. 5. Problema rete wi-fi studenti aule studio plesso Giannone: i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato nella riunione del giorno 1/12/2023 problemi frequenti alla rete wi-fi studenti nei locali occupati dalle aule studio del plesso Giannone. Il Presidente della CPDS ha inviato via mail (4/12/2023) richiesta di intervento all'ing. Altieri. A seguito di questa richiesta l'ing. Melillo (UO Reti) ha effettuato un sopralluogo alla presenza del Presidente della CPDS e di un componente della rappresentanza studentesca della CPDS (M. Farina) per approfondire la problematica al fine di poter individuare opportune azioni atte a superare la criticità. 6. Plesso EX-INPS: problema discomfort nelle aule D1 e D2. I rappresentanti degli studenti hanno evidenziato problemi di discomfort nelle aule D1 e D2 (plesso EX-INPS). Il problema è stato segnalato sia all'ing. Di Franco (Responsabile U.O. Manutenzione,

	Patrimonio, Servizio di Prevenzione e Protezione) che alla ditta che gestisce gli impianti (Graded). 7. Laboratori Informatica: i componenti della CPDS hanno evidenziato in varie riunioni della commissione (06/03/2023, 21/04/2023, 19/06/2023, 17/10/2023, 1/12/2023) la necessità di poter usufruire dei Laboratori di Informatica. A partire dal mese di ottobre 2023 è stato completato il lavoro di allestimento del Laboratorio di Informatica sito presso il S. Agostino. Perché il Laboratorio di Informatica a Palazzo Bosco sia utilizzabile è necessario che i tecnici informatici del DING completino l'installazione dei software. Il Presidente della CPDS ha fatto richiesta via mail al Direttore del DING (4/12/2023) affinché vengano attuate azioni per accelerare il completamento dei lavori. È stata fatta altresì richiesta di riportare sul sito di Dipartimento l'elenco dei software installati presso i due laboratori di informatica. 8. Con riferimento all'allestimento di laboratori per attività di ricerca e per attività didattica sono state impegnate significative risorse che consentiranno agli studenti, al partire dal 2024, lo svolgimento di attività "laboratoriali" e sperimentali. È previsto il completamento degli allestimenti laboratoriali presso 3 plessi (PalaUnisannio, Ex-Battistine, Ex-Alberti-Piazza Risorgimento).
Proposte	Nella precedente sezione sono state indicate criticità, azioni intraprese e in alcuni casi tempi di intervento in merito a ciascuno dei problemi rilevati. Per ciascuna delle criticità non superate è previsto un monitoraggio continuo da parte dei membri della CPDS ed aggiornamenti in corrispondenza di ogni riunione della Commissione. A seguito di comunicazioni effettuate sia dal Presidente della CPDS che dal Direttore del DING l'ing. di Franco (U.O. Manutenzione, Patrimonio, Servizio di Prevenzione e Protezione) fornirà indicazioni su tempi e modalità di intervento entro la metà di gennaio 2024. Pur non essendo previsto che la CPDS risolva problemi e criticità la stessa ha preferito agire, in accordo alle parti interessate, in maniera diretta per accelerare gli interventi suggeriti dalla componente studentesca della CPDS.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	In merito alla completezza della descrizione dei singoli insegnamenti dall'analisi delle guide on line emerge che dal sito di Dipartimento, in corrispondenza del singolo CdS, è possibile accedere solo alle schede degli insegnamenti del I anno. Le schede di insegnamento degli anni successivi, facendo riferimento alla coorte 2023/24, rimandano alle schede di insegnamento di AA successivi a quello corrente che non risultano evidentemente compilate. Il problema è stato analizzato nella riunione della CPDS del giorno 1/12/2023 Il Presidente della CPDS ha comunicato via mail sia al Direttore del DING che ai Presidenti di CdS (4/12/2023) il problema affinché venissero attuate azioni finalizzate a superare la criticità. Il Direttore del DING ha condiviso questa criticità con la Prof.ssa Tortorella, che è stata individuata quale referente per la gestione del sito di Ateneo e di Dipartimento. In data 6/12/2023 la Prof.ssa Tortorella ha comunicato via mail al Presidente della CPDS che il problema verrà superato entro la fine di dicembre 2023. Occorre rilevare che non tutte le schede di insegnamento risultano popolate. Il Presidente della CPDS evidenzia che i docenti sono stati invitati a compilare tali schede dal Responsabile UO Supporto Amministrativo e didattico del DING. Rispetto al precedente AA è possibile richiamare in maniera automatica i contenuti delle schede di insegnamento dell'AA precedente rendendo l'operazione molto veloce. La CPDS nella riunione del 17/10/2022 ha previsto la verifica dei contenuti delle schede di insegnamento dei singoli CdS. La CPDS ha verificato la compilazione delle schede di insegnamento per ciascun CdS completando l'analisi in data 01/11/2023. A seguito di una prima verifica gli esiti (n.10 schede di insegnamento non compilate) sono stati inviati ai Presidenti di CdS dal Presidente della CPDS chiedendo di sollecitare i docenti inadempienti. A seguito del sollecito, alcuni dei quali hanno compilato le schede di loro competenza. Da verifica effettuata il 10/12/2023 per n. 7 insegnamenti le schede non risultano ancora compilate. Di seguito i dettagli sul numero di schede non compilate suddivide per CdS: 1. N.1 scheda per il CdL in Ing. Civile; 2. N.2 schede per il CdLM in Ing. Civile;

	3. N.1 scheda per il CdL in Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni; 4. N.1 scheda per il CdL in Ing. Informatica; 5. N.2 schede per il CdLM in Ing. Informatica. Il Presidente della CPDS ha richiesto a mezzo mail (20/12/2023) ai Presidenti di CdS di intervenire con ulteriori azioni per superare le criticità. È stata effettuata una verifica sul numero complessivo di appelli per l'AA 23/24 (periodo 1/11/2023 – 31/10/2024) per ciascun insegnamento il cui numero minimo dipende dal Regolamento Didattico del CdS (6/7 appelli). In data 2/11/2023, in base a verifiche effettuate dai membri della CPDS e previste nella riunione del 17/10/2023, sono state inviate delle mail dal Presidente della CPDS ai Presidenti dei CdS con l'elenco degli insegnamenti per i quali non risultava rispettato il numero minimo di appelli. A seguito dell'intervento si è ridotto da 36 a 7 il numero di insegnamenti per i quali non veniva rispettato il requisito del numero di appelli minimi. La sintesi degli insegnamenti presentanti criticità, suddivida per CdL, viene di seguito riportata (dato al 10/12/2022): 1. N.1 insegnamento CdLM Ing. Energetica con numero appelli inferiore al minimo (6 appelli), precedentemente non segnalato; 2. N.1 insegnamento CdLM Ing. Civile con numero appelli inferiore al minimo (7 appelli); 3. N.2 insegnamenti CdL Ing. Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni/Elettronica e Biomedica con numero appelli inferiore al minimo (7 appelli). Uno di essi viene erogato per la prima volta nel II semestre, ma non sono comunque presenti appelli; 4. N.1 insegnamento CdLM Ing. Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni con numero appelli inferiore al minimo (7 appelli); 5. N.2 insegnamenti CdL Ing. Informatica con numero appelli inferiore al minimo (6 appelli); A ciascun Presidente di CdS è stato inviato via mail l'elenco degli insegnamenti per i quali non era stato raggiunto il numero minimo di appelli previsto dal Regolamento didattico dello specifico CdS. Le procedure di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidate e valide e sono dettagliate nelle schede di insegnamento. I metodi didattici adottati appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e prevedono prevalentemente lezioni frontali ed esercitazioni. Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico indicato e/o fornito dai docenti (D3, media 8.48) che risulta altresì adeguato ai contenuti dell'insegnamento. A partire da dicembre 2022 è altresì attiva la piattaforma Handy che consente la condivisione del materiale didattico. In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni i rappresenti degli studenti presenti in CPDS evidenziano un miglioramento, soprattutto per le aule, grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino. Sulla base delle interlocuzioni dei rappresentanti deli studenti della CPDS con i loro colleghi di studio l'adeguatezza delle nuove aule appare migliorata. Nelle riunioni periodiche della CPDS sono tuttavia emerse specifiche criticità per aule/aule studio. Per superare le problematiche emerse sono stati proposti interventi che sono stati valutati ed in alcuni casi effettuati (sezione B parte generale). Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che i tutors di ciascun CdS sono indicati sul sito di Dipartimento in una specifica sezione. Le criticità attinenti alle attività di supporto e tutorato sono indicate nella sezione D, parte generale, della presente relazione. Sulla sezione del sito di Ateneo assegnata a ciascun docente vengono indicate, in un campo apposito (Ricevimento), le modalità di ricevimento. Gli studenti di Ingegneria appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.23) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Occorre osservare che sono state avviate specifiche azioni in merito ad attività di supporto e tutorato agli studenti per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) per l'AA 23/24. In merito a quest'ultima attività di supporto il direttore del DING nel mese di luglio 2023 ha effettuato una serie di riunioni, coinvolgendo il Presidente della CPDS e i rappresentanti degli studenti della

	CPDS, per migliorare la fruibilità e l'attrattività dei corsi di Tutorato di Matematica e Fisica che nel precedente AA risultavano poco frequentati. Anche a seguito dei suggerimenti pervenuti dagli studenti (maggior tempo dedicato alla parte esercitativa, …) il numero di studenti partecipanti al tutorato è aumentato. Alcuni dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS (CdL in Ing. Energetica, CdL in Ing. Civile) hanno somministrato un questionario affinché gli studenti esprimessero un giudizio sui corsi di tutorato per valutarne l'efficacia.
Proposte	Nonostante le comunicazioni fatte ai docenti prima dell'avvio della didattica frontale alcune schede di insegnamento non risultavano popolate prima dell'avvio delle lezioni. Si ribadisce la necessità, anche per il prossimo AA, di proseguire l'azione di comunicazione ai docenti (Direttore DING, Presidenti CdS, UO Supporto Amministrativo e didattico del DING) riguardante l'importanza e la necessità di compilare le schede prima dell'avvio dei corsi.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Per ciascun CdS è stato disponibile il Rapporto di riesame ciclico aggiornato al 2022. Le SMA presentano dati aggiornati al giorno 30/09/2023. In ciascun Rapporto di Riesame Ciclico vengono chiaramente definite le varie sezioni del Rapporto di Riesame (DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS, L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, RISORSE DEL CDS, MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS, COMMENTO AGLI INDICATORI) con attenzione alle criticità, alle proposte di intervento e agli indicatori attraverso i quali valutare l'efficacia delle azioni. Da tale documento emerge un'attenzione posta da ciascun Presidente di CdS alle criticità emerse nella ROS attraverso contatti diretti sia con i docenti le cui valutazioni apparivano non sufficienti che con i rappresentanti degli studenti. È altresì evidente l'attenzione che ciascun Presidente di CdS ha posto alle criticità evidenziate dalla CPDS e alla necessità di un intervento da parte dell'Ateneo per il loro superamento. Ciascun Presidente di CdS ha predisposto un gruppo di lavoro (Gruppo Assicurazione Qualità) costituito da docenti e studenti che attraverso incontri periodici analizzi gli indicatori di monitoraggio e verifichi il loro andamento. Nell'ambito dei Consigli di Corso di Studio per alcuni degli indicatori che presentano criticità vengono effettuati approfondimenti al fine di valutare le azioni finalizzate al superamento delle criticità.
Proposte	Sarebbe opportuno che per tutti gli indicatori presentanti criticità vengano forniti aggiornamenti periodici nell'ambito di ciascuno Consiglio di CdS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Per ogni CdL e CdLM è riportato sul sito di Dipartimento i link alle versioni pubbliche della SUA-CDS (scheda sintetica, scheda completa) che fino all'AA 22/23 risultavano presenti sul portale Universitaly. A partire dal corrente AA su Universitaly non è più presente la sezione che riporta la versione pubblica della SUA-CdS. Nella riunione della CPDS del 1/12/2023 si è analizzata la criticità legata all'impossibilità di accedere alla versione pubblica della SUA-CdS. Il Presidente della CPDS ha comunicato via mail sia al Direttore del DING che ai Presidenti di CdS (4/12/2023) il problema affinché venissero attuate azioni finalizzate a superare la criticità. Il Direttore del DING ha condiviso questa criticità con la prof.ssa Tortorella, che è stata individuata quale referente per la gestione del sito di Ateneo e di Dipartimento. In data 6/12/2023 la prof.ssa Tortorella ha comunicato via mail al Presidente della CPDS che il problema verrà superato entro la fine di dicembre 2023. I contenuti della SUA-CdS, acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/ ad accesso non pubblico e condivisi con i membri della Commissione, sono stati in ogni caso verificati e in molti casi i link contenuti rimandavano a pagine internet vuote. I contenuti delle SUA-CdS appaiono disomogenei nei contenuti in quanto nello stesso documento risultano associati ad AA diversi o ad annualità diverse.

Proposte	Ciascun Presidente di CdS è stato informato via mail dal Presidente della CPDS sull'assenza della versione pubblica della SUA-CdS e sulle azioni poste in essere per superare la criticità. I Presidenti di CdS riceveranno dati specifici sulle criticità emerse dalla SUA-CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti dall'Università del Sannio. Tra queste le iniziative più significative sono state: 1. OpenDay UniSannio, volto a presentare le attività dell'Ateneo alla città e in particolare agli studenti degli ultimi anni delle scuole secondarie superiori (https://www.unisannio.it/it/articoli/open-house-day-2023); 2. Open Day Territoriale (ODT) UniSannio volti a presentarsi sul territorio con maggiore efficacia: PALASPORT DI ARIANO IRPINO (20/04/2023), Istituto Superiore "A. Lombardi" di Airola (05/04/2023), IIS "Carafa-Giustiniani" di Cerreto Sannita (10/05/2023) (https://www.unisannio.it/it/articoli/open-day-territoriali); 3. OpenDay Magistrali, volti a presentare i CdLM del DING con partecipazione sia in presenza che da remoto: (https://www.unisannio.it/it/articoli/open-day-magistrali-0) 4. Impegno di risorse specifiche per il reclutamento di dottorandi per il supporto ad attività di orientamento, i.e., PTCO (Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento) e Open Day (in sede e territoriali) sia per il 2022 https://www.unisannio.it/it/amministrazione/avviso/20220259-0), riproposto anche per il 2023. 5. Per ciascun CdS (Triennale, Magistrale) nella prima settimana di ottobre 2023 è stato organizzato il "Welcome Week Matricole" per dare benvenuto agli immatricolati 2023 (Fonte: PIANO DELLE ATTIVITÀ DI ORIENTAMENTO AA 23/24). 6. Ciascun CdS ha promosso iniziative specifiche mirate al confronto con organizzazioni rappresentative dei produttori di beni e servizi e i rappresentanti dell'Ordine degli Ingegneri, così da verificare - naturalmente nel rispetto dei ruoli che a ciascun attore competono - la coerenza tra l'offerta formativa e le esigenze espresse dal mondo del lavoro. 7. Presso il DING si è tenuta la terza edizione della "Summer School" (18-21 luglio 2023) che ha visto la partecipazione di studenti del IV e V anno delle scuole superiori. Sono stati offerti sette corsi ed attività laboratoriali e sul campo, per rendere consapevoli gli studenti sulle materie di studio e sui successivi sbocchi professionali (https://www.unisannio.it/it/articoli/summer-school-2023); 8. Sono stati allestiti punti informativi specifici dedicati all'orientamento in ingresso in occasione del Graduation Day 2023, cerimonia di proclamazione e consegna della pergamena ai neolaureati dell'Università del Sannio (https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/eventi/GRADUATION%20DAY%202023/allegati/it/locandina%20GD.pdf). 9. Da luglio a settembre 2023, dal lunedì' al venerdì - dalle ore 10:00 alle ore 13:00 - presso il DING è stato allestito un info point dedicato alle immatricolazioni presso l'Università degli Studi del Sannio. Il punto informativo, oltre a fornire delucidazioni in merito all'Offerta Formativa del Dipartimento di Ingegneria, ha fornito anche un aiuto pratico agli studenti per eseguire la procedura di preiscrizione e immatricolazione e informazioni sui test d'ingresso (TOLC); 10. Presenza del "Servizio di Job Placement" (https://www.unisannio.it/it/didattica/percorso-studi/placement) per consentire un incrocio tra domanda ed offerta di lavoro tra aziende e laureati e accompagnare l'accesso dei laureati dell'Università del Sannio al mondo del lavoro; 11. Career Day di Ateneo (18 ottobre 2023) durante il quale gli studenti hanno potuto incontrare in presenza i rappresentanti di 50 aziende (https://www.unisannio.it/it/articoli/career-day-2023); 12. Sono stati previsti numerosi corsi brevi nell'ambito del "Dipartimento di Eccellenza" indirizzati a studenti dei vari CdS con tematiche attinenti ai contenuti degli insegnamenti della Laurea Magistrale e in alcuni casi anche della Laurea. 13. Sono stati attivati Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PTCO) rivolti agli studenti delle scuole superiori (III, IV, V anno) che hanno avuto la

	partecipazione di circa 400 studenti distribuita su 12 corsi (Fonte: PIANO DELLE ATTIVITÀ DI ORIENTAMENTO AA 23/24). Le attività di orientamento in ingresso e di accompagnamento al modo del lavoro appaiono significative. Specifiche azioni messe in campo dai singoli CdS verranno dettagliate nelle sezioni successive.
Proposte	Le attività previste appaiono significative ed interessanti e si auspica nei successivi AA una prosecuzione delle iniziative avviate.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 7 - Ingegneria Civile
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi dei risultati sulla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento si evince una eccellente organizzazione dell'insegnamento (valori medi D1-D4, minimo 8.28 e massimo 9.01), una eccellente valutazione dei docenti (valori medi D5-D10, minimo 9.02 e massimo 9.50), una elevata soddisfazione sulle attività didattiche del CdS (D11, media 9.04), confermando l'elevato grado di soddisfazione degli ultimi anni. Questi risultati risultano essere a conoscenza dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS che vengono costantemente informati in merito a quanto emerso dalla ROS.
Proposte	
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti rispetto ai materiali didattici mostrano una valutazione molto positiva (D3, media 9.01). Come si evince dalle schede dei singoli insegnamenti, i docenti, oltre ad indicare i testi consigliati, usualmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slide, dispense) durante il corso e utilizzano la piattaforma handy. Efficaci risultano essere le informazioni sulle metodologie di insegnamento, basate prevalentemente su lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) che mostrano un elevato grado di soddisfazione degli studenti (D8, media 9.04). A conferma di quanto rilevato negli anni precedenti, si registra una valutazione molto positiva sulla capacità dei docenti di stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 9.08). Si evidenzia, inoltre, un leggero aumento della valutazione media degli studenti sull'adeguatezza delle strutture (D13-D16, minimo 7.12 e massimo 8.08) rispetto all'anno precedente. Occorre rilevare che alla domanda D16 le opinioni degli studenti risultano positive ma non ottime a causa del prevalente utilizzo dell'aula D1 per la didattica frontale. Tale aula presenta criticità in merito a raggiungimento e mantenimento delle condizioni di comfort. Nella sezione generale del presente documento questa problematica è stata già evidenziata. Nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, i rappresentati degli studenti hanno evidenziato delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La Commissione ha svolto un'attività di analisi delle guide online rilevando la presenza di schede di insegnamento non popolate. In particolare, si registrano n.9 schede non compilate per gli insegnamenti del CdL Ing. Civile. Pertanto, la Commissione ha già fatto presente tali criticità al Presidente di CdS e al Direttore del DING. In merito alle schede compilate non si rilevano criticità come anche confermato dalla positiva valutazione degli studenti: le specifiche sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti risultano adeguate. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.50) sulla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti. Per un corso non risulta compilata le schede di insegnamento.

Proposte	La Commissione propone di proseguire con le azioni poste in essere dal Presidente di CdS e dal Direttore del DING per sensibilizzare i docenti alla compilazione delle schede di insegnamento. preliminarmente all'inizio di ciascun anno accademico. Il Presidente della CPDS in merito alla scheda di insegnamento non compilata invierà comunicazione al Presidente di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdL in Ing. Civile è stato presentato a dicembre dell'anno 2022. L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità. Il Presidente di CdS, in accordo a quanto riportato nel RRC ha avviato azioni atte a superare le criticità monitorando costantemente la loro efficacia.
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS non è più disponibile né sul sito di Universitaly né sul sito di Dipartimento. Tale circostanza non rende la SUA-CdS accessibile liberamente a chi lo voglia. Si evidenziano sulla SUA-CdS relativa all'AA 22/23 le seguenti criticità legate a link che rimandano a pagine vuote: - QUADRO A3.b Modalità di ammissione link non funzionante (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento/accesso-ai-corsi-di-studio); - QUADRO B5 Orientamento e tutorato in itinere link non funzionante (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento).
Proposte	Siccome la criticità è comune a tutti i CdS, per maggiori dettagli si rimanda alla parte generale della relazione (sezione E).
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte Almalaurea, risulta che la maggioranza dei laureati (76,5%) risulta iscritta ad un corso di laurea magistrale, mentre il 23,5% lavora ad un anno dalla laurea. Anche se si tratta di laureati di primo livello, questi dati sono incoraggianti per la grande necessità da parte del mondo del lavoro di laureati in ingegneria civile. A tal proposito una conferma di tale necessità si è avuta dalle numerose aziende operanti nel settore dell'ingegneria civile che hanno partecipato al Career Day tenutosi il giorno 18/10/2023.
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 8 - Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Per quanto concerne la docenza e le metodologie di insegnamento le valutazioni medie dei risultati dei questionari ROS sono decisamente positive con valori generalmente superiori o comunque in linea alla media del Dipartimento ed ai valori dello scorso anno. Nello specifico emerge che per l'A.A. 22/23 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media di 8.40. La qualità della docenza è molto apprezzata (D5-D10) con una valutazione eccellente di 8.81. Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato supportato dal dato sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11 ha una media pari a 8.29). Si confermano un po' più bassi, seppur in leggero aumento rispetto all'anno precedente, i valori dei questionari della sezione "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16) con un valore medio di 7.70, in linea con la media di Dipartimento. Per un commento su questi dati si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A). Si sottolinea inoltre come anche quest'anno la Dott.ssa Masiello (UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING" ha prontamente comunicato via mail (21/11/2023) ai docenti le date di interesse per la compilazione delle schede ROS affinché tale informazione venisse trasferita agli studenti. I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS.
Proposte	La CPDS continuerà a monitorare costantemente l'allestimento sia delle sale studio che degli spazi esterni del plesso S. Agostino (per mezzo di interlocuzioni con il Delegato per la "Edilizia Universitaria" Unisannio, U.O. Manutenzione Immobili, …) e del Laboratorio di Informatica (per mezzo di interlocuzioni U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca).
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti risultano soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.48). Nelle schede di insegnamento presenti sul sito del DING vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slides, dispense, materiale bibliografico in genere) che risulta disponibile su siti web, su piattaforme cloud (google classroom, drive) oppure su Handy, la piattaforma e-learning di Ateneo. Le metodologie di insegnamento, riportate correttamente sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci a giudicare dall'opinione degli studenti (D8, media 8.51). Anche per l'A.A. 22/23 si registra che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera eccellente gli studenti (D6, media 8.64) Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è registrato un leggero miglioramento della situazione rispetto all'anno precedente.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). La commissione, grazie all'intervento della sua componente studentesca, continuerà a monitorare costantemente lo stato delle strutture sia preesistenti che in fase di allestimento segnalandone prontamente eventuali criticità.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	

Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on-line risulta che 1 scheda di insegnamento non è compilata. Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. Per la quasi totalità degli insegnamenti, salvo che per 2 di essi, è stato fissato un numero congruo di appelli per l'A.A. 23/24 in accordo al Regolamento Didattico del CdS. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Gli studenti appaiono decisamente soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.48) ritenendolo adeguato. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato gli studenti sono molto soddisfatti circa la reperibilità dei docenti per spiegazioni (D10, media 9.19). Ulteriori commenti riguardanti le attività di supporto e tutorato sono anche indicati nella sezione C, parte generale, della presente relazione. Si fa infine presente che anche quest'anno sono state regolarmente svolte azioni specifiche di tutoraggio per gli insegnamenti di Matematica e Fisica per gli studenti del I anno. Non risulta compilata 1 scheda di insegnamento.
Proposte	Si ribadisce la necessità che il Direttore del DING, il Presidente di CdS, e l'UO Supporto Amministrativo e didattico del DING sollecitino i docenti nell'ambito delle riunioni periodiche e a mezzo mail affinché sia fissato un numero minimo di appelli previsto per ciascun A.A. ed in accordo con quanto previsto dal Regolamento didattico di CdS. Il Presidente della CPDS in merito alla scheda di insegnamento non compilata invierà comunicazione al Presidente di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo Rapporto del Riesame ciclico risale allo scorso anno (2022). Come evidenziato nella relazione dell'anno precedente, il Rapporto risulta molto dettagliato e fornisce, sulla base di un accurato commento agli indicatori, un'analisi critica del CdS nel suo complesso, descrivendo un quadro chiaro ed esaustivo della situazione attuale. In particolare, dall'analisi risulta una preoccupante diminuzione del numero di immatricolati al CdS, registrata nonostante le numerose iniziative di pubblicizzazione dell'offerta formativa e delle ottime valutazioni del CdS sia da parte degli studenti che delle imprese che li assumono dopo la laurea. Tutto ciò, in aggiunta all'istituzione del Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Biomedica attivato nell'A.A. 2021-2022, ha portato a ridefinire l'offerta formativa con la sostituzione del vecchio CdL in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni con un nuovo Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica (Curriculum "Elettronica", con due indirizzi 'Automazione' e 'Sensori e IoT', e Curriculum "Biomedica"). Il nuovo Corso di Studi, regolarmente avviato a settembre 2023, ha fatto registrare un significativo numero di immatricolati che sono passati da 11 a 69 (avvii di carriera al primo anno).
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Il cambiamento dell'offerta formativa discussa nella sezione precedente ha comportato la stesura dei nuovi quadri della SUA-CdS che hanno integrato i precedenti del corso di Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni. In ogni caso, questi ultimi restano a disposizione per gli iscritti al vecchio Corso di Studio. Per quanto concerne le schede SUA relative all'A.A. 23/24, non si riscontrano particolari criticità in merito alla correttezza delle informazioni riportate. La versione pubblica della SUA-CdS relativa all'AA 22/23 per il CdS non risulta disponibile sul portale Universitaly né accessibile sul sito di Ateneo/Dipartimento come descritto nella sezione E, parte generale, della presente relazione. In ogni caso si rilevano sulla SUA-CdS relativa all'AA 22/23 le seguenti criticità legate a link che rimandano a pagine vuote: - Informazioni generali (pag. 1) - Eventuale indirizzo internet del corso di laurea - Quadro A3.a (pag. 11) – Conoscenze richieste per l'accesso - Quadro A3.b (pag. 11) – Accesso ai corsi di studio

	- Quadro A4.b.2 (pag.14) – URL per attività formativa Sistemi Operativi - Quadro A4.b.2 (pag.15) – URL per attività formativa Qualità e Misure - Quadro A4.b.2 (pag.15) – URL per attività formativa Sistemi biomedicali - Quadro A4.b.2 (pag.16) – URL per attività formativa Reti di Telecomunicazioni - Quadro B2.c (pag. 20) – Calendario sessioni esami di laurea - Quadro B4 (pag. 20) – Sistema per la gestione delle aule - Quadro B4 (pag. 21) – Biblioteca di Ateneo - Quadro B5 (pag. 23) – Orientamento Dipartimento Ingegneria - Quadro B5 (pag. 24) – Commissione e attività di orientamento Ulteriori considerazioni: - Sezione "Discipline metodologiche di base" del Quadro A4.b.2 (pag. 14): gli insegnamenti divisi su due canali al primo anno sono elencati inutilmente due volte. Gli URL potrebbero essere correttamente due se reindirizzassero ognuno alla pagina relativa ad un solo canale ("Cognomi A-K" oppure "Cognomi L-Z"), ma al momento i link puntano alla stessa pagina generale. Lo stesso accade nel Quadro B3 (pag. 20).
Proposte	La CPDS si impegna a verificare la correttezza delle informazioni riportate nelle versioni pubbliche della SUA CDS su Universitaly o sul sito di Ateneo/Dipartimento appena il documento risulterà accessibile.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Dal profilo laureati in Ing. Elettronica ExAT nel 2022 (fonte Almalaurea, 19 intervistati) emerge che il 95% di essi si è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello (di cui il 60% nello stesso Ateneo). Il 95% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di studi. Si accolgono con favore le numerose iniziative svolte dal CdS al fine di riformare l'ordinamento e sostenere il numero degli iscritti tra cui spiccano le seguenti attività: - Incontro di presentazione formale del nuovo corso di Studi avvenuto il 17 maggio presso l'auditorium di Sant'Agostino con la partecipazione di tutti gli stakeholder e personalità di rilevo della ricerca e dell'industria operanti nel settore dell'elettronica e della biomedica - Incontri mirati con i dirigenti scolastici e i docenti delle scuole superiori per coordinare insieme attività di promozione della nuova offerta formativa ed attività formative 'in itinere' per gli studenti volte a creare dei percorsi di approfondimento delle materie caratterizzanti il nuovo CdL. - Incontri con gli studenti delle scuole di Benevento e di altre province Campane per presentare la nuova offerta formativa. - Preparazione del materiale (presentazioni, flyer, video) necessario alla divulgazione della nuova offerta formativa - Preparazione di una pagina web dedicata del sito del Dipartimento di Ingegneria dove sono riportate le principali informazioni sul nuovo corso di laurea. - Erogazione di 5 corsi PCTO alle scuole superiori: Arduino e robotica mobile, Nanotecnologie per la medicina, Misurare il movimento, Tecnologie elettroniche per i veicoli autonomi, *Mission 2023: Preparing the World for Climate Change and building a better future for everyone everywhere*. - Summer School tenutasi a luglio 2023 (in collaborazione con il CdS in Ing. Informatica) dal titolo "Esplorando la Rivoluzione Digitale dall'Elettronica all'Informatica". Infine, diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).
Proposte	Visti il cambiamento dell'offerta formativa ed il numero decisamente positivo e incoraggiante dei nuovi immatricolati, la CPSD suggerisce di mantenere alto il livello e la frequenza delle iniziative di orientamento in ingresso verso gli studenti delle scuole superiori al fine di continuare a suscitare interesse verso la nuova proposta formativa e consolidare un trend positivo per le immatricolazioni.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 8 – Laurea in Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza ed alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti per l'AA 22/23, risulta abbastanza elevato e quasi in linea con i risultati dell'anno precedente, con una votazione media compresa fra 7.82 e 8.78 per il gruppo di quesiti D1-D4. Anche la qualità della docenza viene valutata bene, con medie comprese fra 8.36 e 9.11 per il gruppo di quesiti D5-D10. Appare altresì elevato l'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi, con una media pari a 8.48 per il quesito D11.
Proposte	Le principali proposte avanzate sono volte essenzialmente a migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica, ed hanno già condotto a diverse azioni, alcune completate, altre da completare entro il 2024.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono, in generale, abbastanza soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 8.37), anche se continuano a segnalare, fra i suggerimenti, la necessità di migliorare tale materiale e di rilasciarlo con maggiore anticipo. Gli studenti, inoltre, chiedono che le schede degli insegnamenti siano sempre adeguatamente compilate prima dell'inizio dei corsi. Con riferimento alla fruibilità del materiale didattico, si segnala che risulta attiva la piattaforma e-learning di ateneo "Handy" che consente di condividere il materiale dei corsi (slide, appunti, video, etc). Gli studenti sono soddisfatti di come i docenti stimolano il loro interesse verso le varie discipline di insegnamento (quesito D6, media 8.56). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti (quesito D7, media 8.62). Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici"), sono ormai consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc), che tuttavia presentano un livello di soddisfazione degli studenti in flessione rispetto all'anno precedente (quesito D8, media 8.36). Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), le valutazioni rimangono sostanzialmente stabili rispetto agli anni precedenti, come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13-D16), con valori compresi fra 7.77 e 8.19. Occorre anche sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate diverse criticità da parte dei rappresentati degli studenti sia relativamente ad alcune aule utilizzate per la didattica frontale, sia per gli spazi destinati ad aule studio, sia per la perdurante mancanza di un Laboratorio Informatico fruibile.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio, spazi comuni), e trasversali a tutti i CdS, la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). Anche la mancanza del laboratorio di informatica era già stata segnalata sia al Direttore del Dipartimento di Ingegneria, sia al Presidente del Corso di Studi in Ingegneria Informatica, ed il problema è ormai in via di soluzione, con l'allestimento, quasi terminato, di due laboratori informatici, uno al complesso S. Agostino e l'altro presso Pal. dell'Aquila Bosco Lucarelli.

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi della guida on line emerge che tutte le schede di insegnamento risultano popolate, anche se alcune di esse sono state completate con qualche ritardo rispetto a tutte le altre. Le modalità di accertamento della preparazione degli studenti, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono chiaramente dettagliate nelle schede di insegnamento. Le modalità di esame appaiono descritte in maniera chiara e, in alcuni casi, addirittura dettagliata (quesito D4, media 8.78). I metodi didattici appaiono, in generale, adeguati agli obiettivi di apprendimento. Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 8.37), anche se viene suggerito comunque un loro miglioramento e la necessità di rilasciarli con maggiore anticipo. Le aule ed i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono mediamente adeguati, con punteggi stabili rispetto agli anni precedenti per le domande D16 (aule) e D14 (laboratori), pari a 8.06 e 7.77 rispettivamente. Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS relativamente ad alcune aule sono state analizzate ed affrontate, anche se è stata segnalata la mancanza di un laboratorio di informatica fruibile. Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, etc) e D10 (reperibilità docente) pari a 8.36 e 9.08, in lieve flessione rispetto all'anno precedente. Inoltre, per le criticità evidenziate circa le attività di supporto e tutorato, sono state previste, già dallo scorso anno, azioni specifiche relative agli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica e Programmazione 1). In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti ai risultati della SUA. Non risulta compilata 1 scheda di insegnamento.
Proposte	Il Presidente della CPDS in merito alla scheda di insegnamento non compilata invierà comunicazione al Presidente di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	I feedback forniti dagli studenti sono in generale buoni. Tuttavia, per il giudizio sul quesito D1 - "Conoscenze preliminari", nonché per i quesiti D2 - "Carico di studio" e D3 - "Materiale didattico", si osserva una leggerissima flessione della mediana rispetto all'anno precedente. In discesa l'indicatore D4 - "Modalità d'esame", dove sono ancora presenti alcuni outlier. Le valutazioni relative ai quesiti D5-D11 sono abbastanza stabili e in tutti i casi (D1-D11) le valutazioni (mediane) sono migliori rispetto a quelle di molti altri atenei italiani. Tuttavia, alcuni outlier non positivi caratterizzano i quesiti D5 - "Orari", D8 - "Attività integrative", e D10 - "Reperibilità", per i quali si registrano delle lievi flessioni. Evidenziano un lieve miglioramento le valutazioni relative a servizi, laboratori, locali e attrezzature per attività integrative e aule. La percentuale di gradimento del Corso di Studio (CdS), pari a 82.9%, rimane ancora su valori elevati e abbastanza vicini al dato nazionale di 90.1%, mentre decresce la percentuale di studenti che ha un giudizio molto positivo rispetto all'anno precedente (da 49.1% a 42.9%). Andamento analogo si riscontra per la soddisfazione conseguente al rapporto con i docenti, che evidenzia però una maggiore flessione della percentuale di studenti che giudica molto positivo il rapporto rispetto all'anno precedente (da 22.8% a 14.3%). In lieve miglioramento il giudizio relativo alle postazioni informatiche ed alle biblioteche. Pressoché stabile la percentuale di giudizi positivi sulle attrezzature per attività laboratoriali e pratiche. Migliora la percentuale di giudizi positivi sul carico di studio, che passa dal 70.2% dell'anno precedente all'attuale 77.2%, con un aumento della percentuale dei giudizi decisamente positivi, che passa dal 31.6% al 42.9%. Infine, dopo una significativa riduzione della percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea in altro ateneo (dal 14,6% del 2019 al 3% del 2020), il valore di tale percentuale è ritornato nel 2022 su valori prossimi a quelli del 2021, ed oscilla intorno al 14%. Per quanto riguarda il monitoraggio dei dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti, si osserva un peggioramento dei tempi di attraversamento del percorso formativo, che passa dai 4.7 anni in media del 2021 ai 5.5 attuali, allontanandosi dal

	dato nazionale stabile e pari a 4.3. In leggero calo il numero degli immatricolati, mentre il drop (rispetto agli immatricolati puri) nel passaggio tra il primo e il secondo anno risulta pressoché stabile. Cala la percentuale di studenti che si iscrive al II anno avendo acquisito 40 CFU (dal 36.4% al 26.7%). In calo il numero dei laureati così come la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso, che passa dal 15.2% al 6.5%, valore questo ben al di sotto del dato medio riferito all'area geografica e al dato nazionale.
Proposte	Dal Rapporto di Riesame Ciclico e dalla SUA-CdS emerge che gli interventi volti a migliorare gli indicatori soprariportati hanno riguardato diversi ambiti. Innanzitutto si è cercato di ridurre il gap esistente per alcuni insegnamenti sulle conoscenze preliminari. Inoltre, tale intervento è stato anche rivolto a ridurre la numerosità degli studenti rispetto a quella del corpo docente del CdS, fattore questo individuato come uno degli elementi che può contribuire al rallentamento delle carriere degli studenti. In particolare, risulta consolidato lo sdoppiamento dei corsi di Matematica, Fisica e Programmazione 1 del primo anno. Su questa linea, sono state avviate attività di tutoraggio e di didattica integrativa per i corsi di Matematica e Fisica. Il CdS ha anche effettuato la riorganizzazione del manifesto, sia per distribuire meglio gli sforzi degli studenti, sia per adeguare la collocazione temporale rispetto alle propedeuticità e ai prerequisiti previsti dagli insegnamenti. Tale riorganizzazione ha condotto alla variazione dei crediti per il corso di Programmazione 1, che sono passati da 12 CFU a 9 CFU, collocati a primo semestre. Inoltre, il corso di Progettazione Digitale è stato sostituito, al secondo semestre, dal corso di Calcolatori Elettronici, mantenendo inalterato il numero di crediti pari a 6 CFU. Infine, il CdS ha anche intensificato le attività di orientamento in itinere grazie alla specifica Commissione di Orientamento.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è dichiarata disponibile al sito: https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/corsi-di-laurea/ingegneria-informatica-863/scheda-sua-cds, dal quale è possibile selezionare sia la versione sintetica che quella completa. Tuttavia mancano, allo stato, i link corretti. Tale criticità e le azioni ad essa connesse sono state evidenziate nella parte generale (Sezione E). Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti. Nella versione completa in formato pdf sono merse le seguenti criticità: 1. Quadro B2c, Calendario sessioni della Prova finale: occorre inserire il link corretto 2. Quadro B5, Orientamento in ingresso: occorre inserire il link corretto 3. Quadro B5, Orientamento e tutorato in itinere: occorre inserire il link corretto 4. Quadro B5, Accompagnamento al lavoro: occorre inserire il link corretto
Proposte	Le criticità emerse verranno comunicate al Presidente del CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Diversi servizi di orientamento, supporto ed informazione per gli studenti sono previsti dall'Università degli Studi del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento, come dettagliato nella parte generale (sezione F). Dal profilo dei laureati in Ing. Informatica nel 2022 (fonte Almalaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 42.9% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto, dato in lieve flessione. Il 40.0% degli studenti si dichiara soddisfatto, mentre il 74.3%, anche qui il dato in lieve flessione, si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Rispetto alle prospettive di studio, emerge che solo il 68.6% degli intervistati intende proseguirli, di cui il 62.9% iscrivendosi ad una laurea magistrale biennale. Sono anche stati previsti ed effettuati incontri periodici con i portatori di interesse (rappresentanti di industrie, organizzazioni governative, etc.) in grado di fornire feedback sull'architettura e sui contenuti del CdS. Per ogni incontro, è stato impiegato un survey volto a identificare in modo diretto le esigenze del mondo industriale. A tal

	scopo, è stata anche prevista la somministrazione di survey periodici estesi a stakeholder che non partecipano agli incontri collegiali.
Proposte	La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di proseguire nel percorso di aggiornamento dei programmi degli insegnamenti per tener conto dei suggerimenti avanzati nell'ambito dagli incontri periodici con gli stakeholder.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 9 - Ingegneria Industriale
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 22/23 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva, in linea con quella relativa all'A.A. 21/22 e con una votazione media compresa fra 7.96 (D1) e 9.13 (D4). La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente e in linea con quella emersa all'A.A. 22/23 con medie comprese fra 9.30 (D.10) e 8.57 (D.7). Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato come altresì evidenziato dal forte interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11, ROS) con una media pari a 8.69. Con riferimento agli effetti sulle azioni introdotte per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si rimanda alla sezione generale per maggiori dettagli. I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS. Occorre segnalare che è stato creato un gruppo WhatsApp, i cui membri sono gli studenti del CdS in Ing. Energetica, e che permette di facilitare e velocizzare qualsiasi tipo di comunicazione.
Proposte	Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare entro il 2024 come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.56). Dal 2022 risulta attiva la piattaforma e-learning di Ateneo Handy (https://handy.unisannio.it/) sviluppata in ambiente moodle su cui poter trasferire il materiale del corso condividendolo con gli studenti frequentanti e nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS non sono emerse criticità riguardo l'uso di questa piattaforma. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide online degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, …) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.57) degli studenti. Per l'A.A. 22/23 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.77). Dalla ROS, con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori), risulta che le variazioni rispetto alla situazione dell'AA 21/22 sono poco significative nonostante siano stati messi in campo numerosi d'interventi che hanno riguardato tutti i plessi in cui sono dislocate le aule, gli spazi per lo studio comune e i laboratori. Maggiori dettagli sulle tipologie e le tempistiche di tutti gli interventi sollecitati dalla CPDS sono riportati nella scheda generale di questa sezione.

Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Questa Commissione interviene all'inizio di ogni semestre, affinché le schede di insegnamento siano compilate nella versione in lingua italiana e nella versione in lingua inglese in accordo alle indicazioni e alle tempistiche fornite dal Presidio della Qualità. A valle di una prima valutazione specifica, quelle situazioni riguardo corsi le cui schede d'insegnamento non fossero state compilate in accordo alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità o del tutto assenti, sono segnalate al presidente del CdS e al direttore del DING che hanno interessato i docenti titolari per l'eventuale necessità di intervento. Maggiori dettagli sono discussi nella sezione generale. (sez. C) di questa relazione. Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento (D.4 9.13). I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento prevedono lezioni frontali ed esercitazioni. Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.56) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti. A partire da dicembre 2022 è altresì attiva la piattaforma Handy che consente la condivisione del materiale didattico. Infine, gli studenti che appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.3) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni i rappresenti degli studenti presenti in CPDS evidenziano un miglioramento grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino. Criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcune aule sono state analizzate ed affrontate (sezione B, parte generale del presente documento). Azioni specifiche sono previste per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) come dettagliato nella sezione generale. Per tali esami sono stati attivati, a partire dall'Anno Accademico 2020/21, specifiche attività di tutoraggio settimanali affidate a qualificati esperti, e progettate in sinergia con il docente referente del corso. L'efficacia delle attività di tutoraggio è monitorata dalla CPDS. Le richieste da parte dei rappresentanti degli studenti riguardo gli orari e l'approccio didattico dei tutor sono state prontamente comunicate e discusse con il direttore del DING che nel mese di luglio 2023 ha effettuato una serie di riunioni, assieme al Presidente della CPDS e i rappresentanti degli studenti della CPDS, per migliorare la fruibilità e l'attrattività dei corsi di Tutorato di Matematica e Fisica. La rappresentante (Angela D'Occhio) ha somministrato, in maniera informale, agli studenti del primo anno del CdL in Ing. Energetica un questionario per valutare la partecipazione ai corsi di tutorato di matematica e fisica. La platea degli intervistati (57) ha riguardato tutti gli studenti, iscritti e/o frequentanti, i corsi del primo anno. Tra gli intervistati solo il 33% ha dichiarato di partecipare, più o meno assiduamente, ai corsi di tutoraggio. Risulta, tuttavia, non del tutto superata tale criticità in quanto il totale dei CFU conseguiti dagli studenti del CdL nel primo anno di corso risulta, per l'Anno Accademico 2022/23 lievemente inferiore rispetto all'obiettivo individuato dagli organi preposti di Ateneo. Tale difficoltà non si ripercuote in modo sensibile sulla durata complessiva degli studi, nel 2022 il 50% (IC02) degli studenti risulta laureato entro la durata normale del corso e il 63.6% (IC02BIS) entro un anno oltre la durata normale del corso. Il primo dato è perfettamente in linea con quelli riferiti alla media per area geografica mentre il secondo risulta essere inferiore.
Proposte	Si ribadisce la necessità, anche per il prossimo AA, di proseguire l'azione di comunicare ai docenti (Direttore DING, Presidenti CdS, UO Supporto Amministrativo e didattico del DING) l'importanza e la necessità di compilare le schede di insegnamento prima dell'avvio dei corsi.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Rispetto alle criticità emerse nel rapporto di riesame ciclico (questa relazione fa riferimento al documento presentato il 06/12/2022, mentre la SMA presenta dati aggiornati al giorno 30/09/2023), in particolare riguardo i CFU acquisiti al primo anno, sono state monitorate tramite una continua interlocuzione con i rappresentanti degli studenti durante le periodiche riunioni della CPDS, le attività di tutoraggio previste per i corsi di Matematica e Fisica Generale. Si è provveduto ad allineare gli orari e l'approccio didattico, in base alle richiese degli studenti che, in particolare, chiedevano che gli incontri fossero prevalentemente indirizzati verso la soluzione di esercizi. Maggiori dettagli sono discussi nella sezione generale.

	È stata potenziata l'attività di orientamento in ingresso (PCTO) anche mediante intese e interazioni tra i docenti del CdL ed il tessuto socio-economico locale, che si sono concretizzate nell'organizzazione di numerosi eventi tematici finalizzati a sensibilizzare la collettività. Le indicazioni dell'*Advisory Board* di revisionare e aggiornare periodicamente i programmi didattici sono state oggetto di discussione dei CdL. La principale criticità emersa dall'analisi condotta dalla CPDS è relativa all'insoddisfacente dotazione di aule e laboratori non per quanto riguarda la capienza ma più specificamente la qualità delle aule messe a disposizione. Secondo il Rapporto di Riesame Ciclico le azioni tese al miglioramento dell'adeguatezza delle aule e dei laboratori saranno monitorate per i prossimi 5 anni tramite le schede di valutazione annuale con l'obbiettivo di migliorare le valutazioni del 10-15%.
Proposte	La proposta della CPDS è quella di continuare a promuovere azioni (Direttore del DING, Presidente del CdS) per superare le criticità evidenziate nel riesame ciclico. Inoltre sarebbe opportuno che per tutti gli indicatori presentanti criticità vengano forniti aggiornamenti periodici nell'ambito di ciascuno Consiglio di CdS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Sul sito di Dipartimento non è accessibile la versione pubblica della SUA-CDS (scheda sintetica, scheda completa). Dalla SUA-CdS dell'AA 22/23 condivisa con i membri della Commissione dal Presidente della CPDS emergono le seguenti criticità: - Nel "Quadro A.3.a" il link al Regolamento per l'accesso al Corso di Laurea (http://www.ing.unisannio.it/vita/ingresso.html) non risulta accessibile. - Nel "QUADRO B5 Orientamento e tutorato in itinere" link non corretto (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento).
Proposte	Il Presidente del CdS di Ing. Energetica è stato informato delle criticità riportate nella sezione precedente ed è stato informato delle azioni intraprese dal Direttore del DING per superare la criticità.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Diversi servizi di supporto e informazione, anche nell'A.A. 22/23, per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale di questa relazione (sez. E.). Dal profilo laureati in Ing. Energetica nel 2022 (fonte Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=L&ateneo=70124&facolta=tutti&gruppo=12&livello=1&area4=4&pa=70124&classe=10010&postcorso=tutti&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo) emerge che, una frazione cospicua manifesta un elevato livello di soddisfazione, infatti, all'ultima rilevazione il 66.7% si è dichiarato "decisamente soddisfatto" e il 28.6% "più sì che no" , e un lusinghiero 90.5% ha dichiarato che si riscriverebbe allo tesso CdL dello stesso Ateneo.
Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 23 - Ingegneria Civile
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi dei risultati sulla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento si evince una positiva organizzazione dell'insegnamento (valori medi D1-D4, minimo 8.90 e massimo 9.23), una buona valutazione dei docenti (valori medi D5-D10, minimo 8.76 e massimo 9.39), con valori sostanzialmente invariati rispetto all'A.A. precedente,, una elevata soddisfazione sulle attività didattiche del CdS (D11, media 8.71), anche quest'ultimo dato sostanzialmente invariato e attestato su valori positivi, confermando l'elevato grado di soddisfazione degli ultimi anni. Questi risultati risultano essere a conoscenza dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS che vengono costantemente informati in merito a quanto emerso dalla ROS.
Proposte	
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti rispetto ai materiali didattici mostrano una valutazione molto positiva (D3, media 8,90), anche se in leggera flessione rispetto alla valutazione relativa all'A.A. precedente. Come si evince dalle schede dei singoli insegnamenti, i docenti, oltre ad indicare i testi consigliati, usualmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slide, dispense) durante il corso e utilizzano la piattaforma Handy. Efficaci risultano essere le informazioni sulle metodologie di insegnamento, basate prevalentemente su lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) che mostrano un elevato grado di soddisfazione degli studenti (D8, media 8.76). A conferma di quanto rilevato negli anni precedenti, pur con limitate riduzioni dei valori medi, si registra una valutazione molto positiva sulla capacità dei docenti di stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 9.09). Si evidenzia, inoltre, un miglioramento della valutazione media degli studenti sull'adeguatezza delle strutture (D13-D16, minimo 6.94 e massimo 7.64) rispetto all'anno precedente (minimo 6.25 e massimo 6.97). Nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, i rappresentati degli studenti hanno evidenziato delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia negli spazi destinati ad aule studio. In particolare, i membri della Commissione Paritetica ed in particolare il Presidente hanno immediatamente posto all'attenzione degli Uffici di Ateneo interessati le criticità evidenziate, avendo cura di verificatore che il processo di soluzione fosse portato a termine nel più breve tempo possibile.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La Commissione ha svolto un'attività di analisi delle guide online constatando che non si registrano schede non compilate per gli insegnamenti del CdLM Ing. Civile Magistrale. Pertanto, la Commissione rileva il buon fine delle attività precedentemente svolte con il supporto del Presidente del CdS. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.39) sulla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti, con un valore medio in leggera flessione ma comunque indicativo di un ottimo grado di soddisfazione. Non risultano compilate 2 schede di insegnamento.
Proposte	La CPDS propone di proseguire con le periodiche azioni di sollecitazione svolte dal Presidente di CdS e dal direttore del DING affinché le schede di insegnamento siano pubblicate prima dell'inizio dei corsi. all'inizio di ciascun anno accademico.

	Il Presidente della CPDS in merito alle schede di insegnamento non compilate invierà comunicazione al Presidente di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdLM in Ing. Civile è stato presentato a dicembre dell'anno 2022. L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità. Il Presidente di CdS, in accordo a quanto riportato nel RRC, ha avviato azioni atte a superare le criticità monitorando costantemente la loro efficacia.
Proposte	Siccome la criticità è comune a tutti i CdS, per maggiori dettagli si rimanda alla parte generale della relazione (sezione E).
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS non è più disponibile sul sito di Universitaly come negli anni precedenti. Tale circostanza non rende la SUA-CdS accessibile liberamente a chi lo voglia. Dalla versione della SUA-CdS dell'AA 22/23 condivisa dal Presidente della CPDS con i componenti della CPDS del DING emergono le seguenti criticità: - Il QUADRO B2.b Calendario degli esami di profitto rimanda al link https://unisannio.esse3.cineca.it/ che non consente l'accesso agli appelli. Occorre invece utilizzare il seguente link: https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/PaginaListaAppelli.do ; - Nel QUADRO B4 Aule si rimanda all'occupazione settimanale delle aule del DING ma non compaiono le aule (https://www.ding.unisannio.it/aule); - QUADRO B5 Orientamento e tutorato in itinere link a sito vuoto (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento); - QUADRO C2 Efficacia Esterna link generico che non rimanda ai contenuti riportati nel quadro (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=occupazione).
Proposte	Siccome la criticità è comune a tutti i CdS, per maggiori dettagli si rimanda alla parte generale della relazione (sezione E). Il Presidente del CdS verrà informato a mezzo mail delle criticità riscontrate nella SUA-CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte Almalaurea, risulta che la maggioranza dei laureati magistrali (93%) lavora ad un anno dalla laurea in significativo aumento rispetto all'anno precedente (75%). Questi dati sono incoraggianti a riprova della crescente necessità di figure professionali nell'ambito dell'Ingegneria Civile. A tal proposito una conferma di tale necessità si è avuta dalle numerose aziende operanti nel settore dell'ingegneria civile che hanno partecipato al Career Day tenutosi il giorno 18/10/2022. Il CdS offre anche due percorsi con doppio titolo, uno con lo 'Instituto Tecnologico de Santo Domingo INTEC' (Repubblica Dominicana) e l'altro con la UASD (Universidad Autonoma de Santo Domingo - Repubblica Dominicana).
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 29 - Ingegneria Elettronica
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 22/23 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) è positiva con una votazione media di 8.57. Positiva anche la qualità della docenza (D5-D10) con una valutazione media di 9.13. Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS è molto buono, sostenuto dal discreto interesse verso gli argomenti trattati nel corso (quesito D11 ha una media pari a 8.80). Si confermano più bassi anche per l'A.A. 22/23 i valori riguardanti i questionari della sezione "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16), in linea con la media di dipartimento. Si nota che tali valori sono in leggera risalita rispetto l'anno precedente, per un commento si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A). Si sottolinea inoltre come anche quest'anno la Dott.ssa Masiello, UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING", ha prontamente comunicato via mail (21/11/2023) ai docenti le date di interesse per la compilazione delle schede ROS affinché tale informazione venisse trasferita agli studenti. I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS.
Proposte	La CPDS continuerà a monitorare costantemente l'allestimento sia delle sale studio del plesso Sant' Agostino e degli spazi esterni (per mezzo di interlocuzioni con il Delegato per la "Edilizia Universitaria" Unisannio, U.O. Manutenzione Immobili, …) sia del Laboratorio di Informatica (per mezzo di interlocuzioni con l'U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca).
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti sono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.63). Nelle schede di insegnamento on line vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slides, dispense e indicazioni bibliografiche) che tipicamente risulta disponibile su siti web, su piattaforme cloud (google classroom, dropbox, etc ...) o su richiesta al docente via e-mail. A tal proposito continua ad essere considerata positivamente la disponibilità di Handy UNISANNIO, la piattaforma e-learning di Ateneo grazie a cui è possibile consultare i contenuti dei corsi messi a disposizione dai docenti. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate e sono efficaci (D8, media 9.10) per gli studenti. Per l'A.A. 22/23 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.97) Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è registrato un leggero miglioramento della situazione rispetto all'anno precedente.
Proposte	A seguito delle criticità ancora presenti, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS, la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni riportate in dettaglio nella parte generale introduttiva (sezione B). La commissione, grazie all'intervento della sua componente studentesca, continuerà a monitorare costantemente lo stato delle strutture sia preesistenti che in fase di allestimento segnalandone prontamente eventuali criticità.

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on line risulta che tutte le schede di insegnamento risultano popolate. Le procedure di accertamento, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, sono consolidate e valide e sono chiaramente dettagliate nelle schede di insegnamento. Per quasi tutti gli insegnamenti, ad eccezione di un caso, è stato fissato un numero congruo di appelli per l'A.A. 22/23 in accordo al Regolamento Didattico del CdS. I metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Gli studenti sono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.63) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato gli studenti sono molto soddisfatti in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni (D10, media 9.50), dato in leggera crescita rispetto al passato.
Proposte	Allo scopo di mantenere il risultato positivo, si ribadisce la necessità di continuare a comunicare ai docenti (Direttore DING, Presidenti CdS, UO Supporto Amministrativo e didattico del DING) l'importanza e la necessità di compilare le schede prima dell'avvio dei corsi e di fissare un numero complessivo di appelli per ciascun A.A. in linea con quanto previsto dal Regolamento didattico di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	N Nel corso dell'anno 2022 è stato redatto un nuovo Rapporto del Riesame ciclico che sostituisce il precedente del 2018. Il Rapporto è molto dettagliato e fornisce, sulla base di un accurato commento agli indicatori aggiornati, un'analisi critica del CdS nel suo complesso, descrivendo un quadro chiaro ed esaustivo della situazione. Dall'analisi risulta una ridotta attrattività del Corso di Laurea magistrale, registrata nonostante le numerose iniziative di pubblicizzazione dell'offerta formativa e delle ottime valutazioni del corso di studi sia da parte degli studenti che delle imprese, come dimostrato anche dall'elevato placement dei laureati. Stante ciò, a partire dall'A.A. 23/24 è stata avviata una ristrutturazione del Corso di Laurea Magistrale che si chiamerà 'Electronics Engineering fo Automation and Sensing' suddivisa in due curricula (CV 'Automation' e CV 'Sensing Technologies') al fine di articolare meglio specializzazione del corso e obiettivi formativi, anche in funzione della nuova laurea triennale. Infine, come si nota dal titolo, per garantire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa del CdLM, è previsto che l'erogazione degli insegnamenti venga fatta in lingua inglese. L'internazionalizzazione della laurea Magistrale fornirà la possibilità di attingere nuovi immatricolati attraverso le iscrizioni di studenti stranieri.el corso dell'anno 2022 è stato redatto un nuovo Rapporto del Riesame ciclico che sostituisce il precedente del 2018. Il Rapporto appare molto dettagliato e fornisce, sulla base di un accurato commento agli indicatori aggiornati, un'analisi critica del CdS nel suo complesso, descrivendo un quadro chiaro ed esaustivo della situazione attuale. Dall'analisi risulta una carente attrattività del Corso di Laurea magistrale, registrata nonostante le numerose iniziative di pubblicizzazione dell'offerta formativa e delle ottime valutazioni del corso di studi sia da parte degli studenti che delle imprese, come dimostrato anche dall'elevato placement dei laureati. Oltre a ciò, l'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Biomedica, attivato presso l'Università del Sannio nell'anno accademico 2021-2022, ha costituito un'opportunità per ridefinire l'offerta formativa del corso di laurea triennale in modo da consentire ai laureati l'accesso, senza debiti formativi, ad un ulteriore percorso di formazione universitaria di secondo livello. Stante ciò, a partire dall'AA 23/24 è prevista una ristrutturazione anche del Corso di Laurea Magistrale che si chiamerà 'Electronics Engineering fo Automation and Sensing' suddivisa in due curricula (CV 'Automation' e CV 'Sensing Technologies') al fine di articolare meglio specializzazione del corso e obiettivi formativi, anche in funzione della nuova triennale. Infine, come si nota dal titolo, per garantire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa del CdLM, è prevista anche l'erogazione degli insegnamenti in

	lingua inglese, con la possibilità di attingere anche a nuovi immatricolati attraverso le iscrizioni di studenti stranieri.
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Il cambiamento dell'offerta formativa discussa nella sezione precedente ha comportato la ridefinizione dei quadri della SUA-CdS che hanno integrato i precedenti. In ogni caso, per quanto concerne l'A.A. 22/23, non si riscontrano particolari criticità in merito alla correttezza ed alla disponibilità delle informazioni riportati nella SUA-CdS attuale. La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS non risulta disponibile nè sul portale Universitaly né sul sito di Dipartimento come riportato nella sezione E, parte generale, della presente relazione. La SUA-CdS relativa all'AA 22/23 presenta le seguenti criticità: - Informazioni generali (pag. 1) - Eventuale indirizzo internet del corso di laurea: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/LT_ing_elettronica_AT); - Quadro A3.a (pag. 11) – Conoscenze richieste per l'accesso: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/accesso_corsi); - QUADRO A3.b Modalità di ammissione: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento/accesso-ai-corsi-di-studio); - Quadro B2.c (pag. 19) – Calendario sessioni esami di laurea: link rimanda a pagina vuota (http://www.ding.unisannio.it/esami_laurea); - Quadro B4 (pag. 20) – Sistema per la gestione delle aule: link rimanda a orario settimanale che non riporta alcuna informazione (https://www.ding.unisannio.it/aule); - Quadro B4 (pag. 20) – Servizio Biblioteche di Ateneo: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/biblioteca); - QUADRO B5 Orientamento in ingresso: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento) - Quadro B5 (pag. 24) – Orientamento e tutorato in itinere: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/orientamento_itinere); - Quadro B6 (pag. 25) – Opinioni studenti: il documento è aggiornato al 07/09/2022 e dovrebbe contenere i dati sulle valutazioni dell'AA 21/22; - Quadro B7 Opinioni dei laureati: documento aggiornato al 07/09/2022: dovrebbe contenere i dati relativi al 2021.
Proposte	La CPDS si impegna a verificare la correttezza delle informazioni riportate nelle versioni pubbliche della SuA CDS su Universitaly, o sul sito di Ateneo/Dipartimento, appena risulteranno nuovamente accessibili. Le criticità sulla SUA-CdS verranno comunicate al Presidente di CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Dal profilo laureati in Ing. Elettronica ExAT nel 2022 (fonte Almalaurea, 10 intervistati) emerge un buon tasso di occupazione dei laureati ad uno e tre anni (100%). Due degli intervistati hanno continuato la loro formazione nei corsi di Dottorato. Da segnalare le numerose azioni attivate dal CdS al fine di promuovere il nuovo ordinamento tra cui spiccano le seguenti iniziative svolte durante l'anno accademico 22/23: - Incontro di presentazione formale del nuovo corso di Studi avvenuto il 17 maggio presso l'auditorium di Sant'Agostino con la partecipazione di tutti gli stakeholder e personalità di rilevo della ricerca e dell'industria operanti nel settore dell'elettronica e della biomedica - Incontro con gli studenti del corso di laurea per la presentazione nuova offerta formativa laurea magistrale *"Electronics Engineering for Automation and Sensing":* discussione con gli studenti interessati delle principali problematiche inerenti gli insegnamenti in lingua inglese del nuovo CDLM e valutazione di percorsi di studio

	personalizzati per tutti studenti iscritti al secondo anno del CdLM in Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni - Redazione di una guida in inglese per studenti stranieri volta alla descrizione del nuovo corso di laurea magistrale *"Electronics Engineering for Automation and Sensing"*. La guida è disponibile sul sito del DING e sarà a disposizione anche per il portale Universitaly. Ricordiamo che dall' incontro di consultazione, tenutosi il giorno 25 ottobre 2022, tra i responsabili del CdS ed i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento, sono emersi chiaramente l'interesse e la fiducia da parte degli *stakeholder* per la modifica di ordinamento e manifesto proposta. Infine, diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).
Proposte	Considerata la ristrutturazione del corso di laurea magistrale, la CPSD suggerisce di continuare le azioni di orientamento in ingresso verso gli studenti della laurea triennale al fine di mantenere alto l'interesse verso la nuova proposta formativa che ben recepisce le trasformazioni ed i *trend* futuri del mercato e dell'industria, anche in termini di internazionalizzazione.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 30 - Ingegneria Energetica e Nucleare
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 22/23 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media compresa fra 8.33 e 9.11. La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.54 e 9.58. Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato come altresì evidenziato dal forte interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11, ROS) con una media pari a 8.54. Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si rimanda alla sezione generale per maggiori dettagli. Il livello di soddisfazione per il CdLM in Ing. Energetica è in linea con l'A.A. precedente.
Proposte	Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.51). Sulle schede di insegnamento presenti sulla guida on line ed in particolare nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slides, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle condivise (*dropbox*), su richiesta al docente via mail o su piattaforma *Moodle*. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, …) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.79) degli studenti. Per l'A.A. 22/23 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 9.23). Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un progressivo miglioramento della situazione, come peraltro evidenziato dai questionari rispetto agli anni precedenti grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Occorre altresì sottolineare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state evidenziate da parte dei rappresentati degli studenti delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio. Alcune di tali criticità sono state superate altre richiedono ulteriore tempo come dettagliato nella sezione generale riferita al DING.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e, secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento, prevedono lezioni frontali ed esercitazioni.

	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.51) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti. In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni i rappresenti degli studenti presenti in CPDS evidenziano risultati in linea con l'A.A. precedente e dovuti a un mancato completamento degli intervertì previsti presso il plesso S. Agostino. Criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcuni spazi (aule studio, laboratorio informatica) sono state analizzate ed affrontate (sezione B, parte generale del presente documento). Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che sono indicati i tutors del CdS anche se per alcuni docenti non risulta attivo il link alla pagina personale. Sono previste attività di supporto agli studenti che appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.42) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Per N.1 insegnamento del CdLM in Ing. Energetica non sono presenti appelli.
Proposte	Nonostante le comunicazioni fatte ai docenti prima dell'avvio della didattica frontale alcune schede di insegnamento non risultavano tutte popolate prima dell'avvio delle lezioni. Si ribadisce la necessità, anche per il prossimo AA, di proseguire con le azioni riportate nella scheda generale riferita al DING (sezione C) di questo documento. Il Presidente di CdS ha ricevuto comunicazione in merito alla mancanza di appelli per 1 insegnamento.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Il Rapporto di riesame ciclico del CdLM in Ing. Energetica cui fa riferimento questa relazione è quello presentato il 06/12/2022, mentre la SMA è aggiornata al giorno 30/09/2023. Vengono chiaramente definite le varie sezioni del Rapporto di Riesame (DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS, L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, RISORSE DEL CDS, MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS, COMMENTO AGLI INDICATORI) con attenzione alle criticità, alle proposte di intervento e agli indicatori attraverso i quali valutare l'efficacia delle azioni. Da tale documento emerge un'attenzione posta dal Presidente di CdS alle criticità emerse nella ROS attraverso contatti diretti sia con i docenti le cui valutazioni apparivano non sufficienti che con i rappresentanti degli studenti. È altresì evidente l'attenzione che il Presidente di CdS ha posto alle criticità evidenziate dalla CPDS e alla necessità di un intervento da parte dell'Ateneo per il loro superamento. Il Presidente di CdS ha predisposto un gruppo di lavoro (Gruppo Assicurazione Qualità) (https://www.ding.unisannio.it/br-organizzazione-cds-864) costituito da docenti e studenti che attraverso incontri periodici analizza gli indicatori di monitoraggio e verifica il loro andamento.
Proposte	I documenti presentati appaiono adeguati e completi e verrà fatta richiesta al Presidente di CdS di fornire aggiornamenti durante le riunioni del Consiglio di CdS sull'andamento degli indicatori presenti nella SMA che presentano maggiori criticità.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS, pur essendo prevista una sezione specifica nel sito di Dipartimento (https://www.ding.unisannio.it/br-scheda-sua-cds-398), non risulta disponibile e sono state avviate specifiche azioni per superare la criticità. La SUA-CdS condivida dal Presidente della CPDS con i membri della Commissione presenta le seguenti criticità: - QUADRO B5 Orientamento e tutorato in itinere: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento).
Proposte	Il Presidente del CdS di Ing. Energetica è stato informato della criticità riportata nella sezione precedente ed in particolare dell'impossibilità di accedere alla SUA-CdS. È stato altresì informato delle azioni intraprese dal Direttore del DING.

	Le criticità emerse dalla SUA-CdS verranno riportate via mail al Presidente di CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti stati dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F). Si segnala l'istituzione, su proposta del Presidente del CdS, di un *Advisory Board* del CdL, organismo formato da referenti di realtà industriali e istituzionali italiane, membri di Confindustria, Ordine degli Ingegneri, e rappresentanti di aziende locali, il cui obiettivo è garantire il monitoraggio dell'offerta formativa, in un'ottica di costante aggiornamento e confronto con le parti sociali a livello territoriale, nazionale, internazionale, mantenendo il percorso formativo al passo con i tempi e con le esigenze del mercato del lavoro. Specifici incontri con rappresentanti di aziende ed enti di ricerca sono stati organizzati anche come attività seminariale per specifici insegnamenti. Dal profilo laureati in Ing. Energetica nel 2022 (fonte Almalaurea: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=LS&ateneo=70124&facolta=1290&gruppo=12&livello=2&area4=tutti&pa=70124&classe=11033&postcorso=0620107303100001&isstella=0&annolau=1&condocc=tutti&iscrls=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione) che in merito all'efficacia della laurea nel lavoro svolto il risultato appare positivo (molto efficace/efficace 70%, abbastanza efficace 30%).
Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 32 – Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	I Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti, risulta in linea con quello registrato a livello dipartimentale, con una votazione media compresa fra 8.02 e 8.66 per il gruppo di quesiti D1-D4; si segnala una leggera flessione degli indicatori D3 (8.02) e D4 (8.66) rispetto alla media rilevata durante il precedente anno accademico per lo stesso corso di laurea. La qualità della docenza continua a presentare una valutazione ottima, con medie comprese fra 8.59 e 9.10 per il gruppo di quesiti D5-D10. Gli studenti suggeriscono un alleggerimento del carico didattico unito alla necessità di fornire in anticipo il materiale didattico. L'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi è in linea con la media registrata durante lo scorso anno accademico, con una media pari a 8.35 per il quesito D11.
Proposte	Proposte volte a migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state avanzate ed hanno già condotto a diverse azioni, alcune completate, altre da completare entro il 2024.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 8.02). La guida on line fornisce, mediante le sezioni "Testi" o "Altre informazioni" delle schede di insegnamento, i principali dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slide, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle di rete condivise o su richiesta al docente via mail. Gli studenti sono soddisfatti di come i docenti stimolano il loro interesse verso le varie discipline di insegnamento (quesito D6, media 8.75). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti (quesito D7, media 8.79). Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici"), sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc), che peraltro presentano un ottimo livello di soddisfazione (quesito D8, media 8.59) degli studenti. Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), la situazione appare migliorata come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13-D16), dove tutti gli indicatori sono in linea o superiori rispetto all'anno accademico precedente. Occorre anche sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate alcune criticità da parte dei rappresentati degli studenti sia relativamente ad alcune aule utilizzate per la didattica frontale, sia per gli spazi destinati ad aule studio.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) e trasversali a tutti i CdS, la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). Gli interventi originariamente previsti da parte dell'Ateneo e del DING in merito ai laboratori di informatica appaiono sostanzialmente completati.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	

Analisi e valutazione	Dall'analisi della guida on line emerge che tutte le schede di insegnamento risultano popolate, anche se alcune di esse sono state completate con qualche ritardo rispetto a tutte le altre. Le modalità di accertamento della preparazione degli studenti, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono dettagliate nelle schede di insegnamento. Le modalità di esame appaiono descritte in maniera chiara come si evince dal relativo quesito (quesito D4, media 8.66). Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 8.02). Le aule ed i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono moderatamente adeguati, con punteggi medi nelle domande D16 (aule) e D14 (laboratori) pari a 7.15 e 7.28. Entrambi gli indicatori sono migliori rispetto a quelli misurati durante il precedente anno accademico, con un significativo miglioramento di D16. Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcune aule sono state analizzate ed affrontate. Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, etc) e D10 (reperibilità docente) pari a 8.59 e 9.10, rispettivamente. In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti ai risultati delle SUA. Non risultano compilate 2 schede di insegnamento.
Proposte	Il Presidente della CPDS in merito alle schede di insegnamento non compilate invierà comunicazione al Presidente di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Le distribuzioni dei giudizi relativamente ai quesiti D1-D11 sono sostanzialmente in linea (con alcuni miglioramenti in diversi casi) con quelle dello scorso anno; migliorano i giudizi relativi ai servizi, alle aule e alle attrezzature. Le opinioni dei laureati sono ampiamente positive e superiori al dato nazionale tranne che per le biblioteche. Si evidenzia, in particolare, un incremento significativo della percentuale di giudizi positivi per le aule e per le attrezzature utilizzate per attività didattiche integrative. Questo dato è da interpretare alla luce dell'ammodernamento del laboratorio polifunzionale nel complesso didattico di Sant'Agostino, e dell'acquisto di nuove attrezzature per la didattica avanzata nell'ambito del progetto Dipartimento di Eccellenza. È totale la soddisfazione complessiva per il corso di laurea magistrale e risulta pari al 100% la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea magistrale. Il numero di iscritti per la prima volta al corso di studio registra una flessione rispetto al precedente anno accademico; tuttavia, esso è in linea con gli anni ancora precedenti. È da evidenziare un incremento della percentuale di studenti che ha acquisito almeno 40 CFU nel primo anno; continua a migliorare la percentuale di studenti che si è iscritta al II anno avendo conseguito almeno 20 CFU. La percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso rimane in linea con la precedente rilevazione. Questo dato è in parte motivato dalla presenza di studenti lavoratori, ai quali andrebbe comunicata la possibilità di prevedere piani di studio per studenti a tempo parziale. A tal proposito, è utile rilevare che la quasi totalità degli studenti si laurea comunque entro un anno oltre la durata normale del corso. Un'ultima considerazione riguarda la percentuale di iscritti al primo anno laureati presso altro Ateneo, che risulta significativa rispetto agli anni passati. In merito all'internazionalizzazione, gli indicatori suggeriscono degli iniziali miglioramenti rispetto alle difficoltà riscontrate negli a.a. precedenti a causa delle misure di contrasto alla diffusione del COVID-19. Ciò grazie al rafforzamento dei rapporti con le aziende e all'incremento delle attività di orientamento in uscita realizzate attraverso seminari di presentazione delle opportunità lavorative presso le aziende convenzionate per le attività di tirocinio.
Proposte	Dal Rapporto di Riesame Ciclico e dalla SUA-CdS emerge che, sebbene il numero di iscritti sia costante, per migliorare l'attrattività è auspicabile una revisione periodica del contenuto degli insegnamenti ed eventualmente del manifesto degli studi. Il numero ancora basso di iscritti è comunque legato alla percentuale relativamente bassa (ma tendenzialmente in crescita) di laureati del corso di laurea triennale in Ing. Informatica, che rappresentano comunque la maggioranza degli iscritti.

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS non è più accessibile attraverso il link indicato nel sito di Dipartimento. Tale link rimanda a dei contenuti presenti sul portale Universitaly. Specifiche azioni sono state attivate a seguito di comunicazioni della criticità al Direttore del DING e al Presidente di CdS. In base alla SUA-CdS condivida dal Presidente della CPDS con i membri della Commissione emergono le seguenti criticità: - QUADRO B2.c Calendario sessioni della Prova finale: link rimanda a pagina vuota (http://www.ding.unisannio.it/esami_laurea); - QUADRO B4 Aule: link rimanda o orario settimanale in cui non è riportata alcuna informazione (https://www.ding.unisannio.it/aule); - QUADRO B5 Orientamento in ingresso: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento); - QUADRO B5 Orientamento e tutorato in itinere: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento); - QUADRO B5 Accompagnamento al lavoro: link rimanda a pagina vuota (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/orientamento).
Proposte	Le criticità emerse sono state comunicate al Presidente di CdS e al Direttore del DING.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Dal profilo laureati magistrali in Ingegneria Informatica (anno solare 2022, aggiornamento dati di Aprile 2023, fonte Almalaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, 81.3% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto ed il 18.7% soddisfatto, mentre il 100.0% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Nel corso degli anni 2021 e 2022 si sono tenuti incontri di consultazione tra rappresentanti dei Corsi di Studi in Ingegneria Informatica e i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento dei CdS. All'incontro hanno partecipato, per rappresentanza, diverse aziende multinazionali del settore ICT, con l'obiettivo di confrontarsi in merito ad un eventuale adeguamento della futura offerta formativa del CdL magistrale in Ing. Informatica. Dal confronto sono emersi i punti di debolezza e suggerimenti per il miglioramento.
Proposte	La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di proseguire nel percorso di aggiornamento dei programmi degli insegnamenti per tener conto dei suggerimenti avanzati nell'ambito dagli incontri periodici con gli stakeholder.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
DING	1. Compilazione schede di insegnamento all'avvio del I semestre; 2. Mancata compilazione delle schede di insegnamento; 3. Mancato accesso alle schede di insegnamento del II e III anno attraverso apposite sezioni presenti nel sito di Dipartimento; 4. Aule studio e aule didattica S. Agostino 5. Allestimento Laboratorio Informatica 6. Mancanza del numero di appelli minimo previsto dai regolamenti di CdS per alcuni insegnamenti 7. Assenza della versione pubblica della SUA-CdS. 8. Dati SUA-CdS disomogenei.	1. Monitoraggio del popolamento delle schede di insegnamento a partire dalla data di avvio delle attività didattiche frontali con condivisione delle analisi con Direttore DING e Presidenti CdS. Mail informative (Supporto Amministrativo Didattico DING) con deadline di popolamento delle schede di insegnamento; 2. Schede di insegnamento non compilate: La CPDS verifica periodicamente le schede non compilate aggiornando i Presidenti di CdS e nel caso di reiterate assenza di risposta da parte dei docenti inadempienti la CPDS prevede un coinvolgimento del Direttore del DING; 3. Sono state avviate azioni finalizzate a superare la criticità. 4. Monitoraggio degli interventi previsti ad ogni riunione della CPDS e condivisione con Direttore DING e Presidenti CdS. 5. Monitoraggio degli interventi previsti ad ogni riunione della CPDS e condivisione con Direttore DING e Presidenti CdS. 6. Comunicazione da parte del Direttore del DING che della Segreteria didattica del DING prima dell'avvio dei corsi del I semestre. Monitoraggio da parte della CPDS del numero minimo di appelli all'inizio di ciascun AA per il periodo 1 novembre-31 ottobre. 7. Sono state avviate azioni finalizzate a superare la criticità. 8. I dati riportati sulla SUA-CdS dei vari CdS appaiono disomogenei in quanto i contenuti sono riferiti ad annualità o AA differenti (AA 21/22, AA 22/23). Tale problematica sussiste anche all'interno dello stesso documento.

Benevento, 20/12/2023

Il Presidente della Commissione
Paritetica Docenti-Studenti del DING

Carlo Roselli

Carlo Roselli