UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DEL SANNIO Benevento

RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti del Dipartimento di Ingegneria (DING)

ANNO 2025

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**	
Presidente Commissione Paritetica	Erasmo Mancusi	
Componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti	**Docente**	**Studente**
	Stefano ACIERNO	Stefano TERLIZZI
	Mariano GALLO	Giovanni PONTE
	Vincenzo LO SCHIAVO	Francesco S. CERVONE
	Erasmo MANCUSI	Armando MAZZONE
	Armando RICCIARDI	Stefano MARIANO
	Vincenzo PIERRO	Emanuele DE CRISTOFARO
	Franco FRATTOLILLO	Stefano FIGLIOLA
	Andrea DI SORBO	Francesco IZZO

È parte della CPDS anche la Dott.ssa Maria Neve Masiello in qualità di Responsabile del DING che svolge le funzioni di supporto amministrativo alla didattica e partecipa alle sedute della CPDS con voto consultivo (Regolamento Generale di Ateneo art. 49, comma 13))

I Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che rientrano nell'offerta formativa dell'A.A. 25/26 del Dipartimento di Ingegneria (DING) sono riportati nella tabella successiva.

	Denominazione Corso di Studio	**Classe di afferenza del Corso di Studio**
1	Corso di Laurea Ingegneria Civile	L-7 - Ingegneria Civile e Ambientale
2	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica	L-8 - Ingegneria dell'Informazione
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	L-8 - Ingegneria dell'Informazione
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	L-9 - Ingegneria Industriale
5	Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Civile	LM-23 - Ingegneria Civile
6	Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering for Automation and Sensing	LM-29 - Ingegneria Elettronica
7	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	LM-32 - Ingegneria Informatica
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	LM-30 - Ingegneria Energetica e Nucleare

Le attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) sono state svolte in modo collegiale, condividendo gli esiti delle attività durante le riunioni.
Al fine di evidenziare il contributo dei componenti della CPDS si riportano i contenuti e gli estremi dei documenti nei quali si comunicavano decadenze e integrazioni dei membri della CPDS. In particolare, con DR del 14 marzo 2024, n. 327, in seguito alle dimissioni dello studente PIERLUIGI MORELLI, quest'ultimo è stato sostituito dallo studente STEFANO MARIANO per lo scorcio del biennio accademico 2025/2026.
Nella redazione della Relazione Annuale della CPDS, le sezioni specifiche relative a ciascun CdS sono state compilate con il contributo dei componenti della commissione afferenti a tali CdS. Parte delle attività della Commissione durante l' A.A. 24/25, come evidenziato nella tabella successiva, è stata svolta anche da studenti e docenti che sono decaduti nel ruolo.

	Denominazione Corso di Studio	Rappresentanti componente docente alla data di compilazione relazione annuale	Rappresentanti studenti alla data di compilazione relazione annuale	Rappresentanti docenti/studenti decaduti (anno 2025)
1	Corso di Laurea Ingegneria Civile	Stefano ACIERNO	Stefano TERLIZZI	Prof. Gustavo MARINI
2	Corso di Laurea in "Elettronica e Biomedica"	Armando RICCIARDI	Stefano MARIANO	Pierluigi MORELLI (studente)
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	Franco FRATTOLILLO	Stefano FIGLIOLA	
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	Vincenzo Paolo LOSCHIAVO	Francesco S. CERVONE	Prof. Carlo ROSELLI
5	Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Civile	Mariano GALLO	Giovanni PONTE	Prof.ssa Michelina MONACO
6	Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering for Automation and Sensing	Vincenzo PIERRO	Emanuele DE CRISTOFARO	
7	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	Erasmo MANCUSI	Armando MAZZONE	
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	Andrea DI SORBO	Francesco IZZO	Prof. Antonio PECCHIA

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti indicati nei quadri della presente relazione, come riportato di seguito nella tabella. Per ciascuna data si riportano sia il numero dei presenti sia quello dei membri effettivi.

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)		PRESENTI
		Docenti	Studenti	DING Responsabile amm. didattica
14/01/2025	-) Integrazione membri CPDS (nota inviata dalla Responsabile del Settore Affari Legali e Generali (Prot. n. 407 del 09/01/2025) e da DR n.11/2025 del 09/01/2025. -) Elezione del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica del DING: istituzione commissione elettorale e scelta data per la votazione.	7/8	8/8	-
16/01/2025	Esito delle votazioni del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica del DING.	8/8	8/8	-
31/01/2025	Problemi di comfort aule D1 e D2 palazzo EX-INPS: aggiornamenti; Aggiornamenti sugli interventi richiesti dagli studenti per le aule	8/8	7/8	1

	studio situate presso il plesso S. Agostino: livello illuminamento non sufficiente e fruibilità spazi esterni (giardino);Verifica presso ciascuna aula del corretto fissaggio delle sedute e della fruibilità di tutti i posti a sedere: aggiornamenti; Attivazione dei corsi di tutorato di Matematica e Fisica; Presentazione della attività della CPDS agli studenti del I anno; Criticità in merito alla pulizia delle aule; Audizioni del Nucleo di Valutazione.			
12/03/2025	Aggiornamenti sugli interventi richiesti dagli studenti per le aule studio situate presso il plesso S. Agostino: livello illuminamento non sufficiente e fruibilità spazi esterni (giardino); verifica presso ciascuna aula del corretto fissaggio delle sedute e della fruibilità di tutti i posti a sedere: aggiornamenti; presentazione della attività della CPDS agli studenti del I anno: aggiornamenti; pareri sui regolamenti didattici dei corsi di studio per l'AA 25-26. Pareri sull'attivazione dei corsi di studio per l'AA 25-26; problemi di connessione alla rete Wi-Fi di Ateneo presso il nuovo polo didattico (Ex-SEA).	7/8	7/8	1
04/06/2025	Rafforzamento delle interazioni della CPDS con i gruppi di Assicurazione Qualità dei CdS; avvio del periodo di valutazione degli studenti (ROS); attività di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti sul ruolo svolto dalla CPDS.	7/8	7/8	-
13/10/2025	Verifica della compilazione delle schede di insegnamento per la didattica erogata; verifica del numero minimo di appelli; attività di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti sul ruolo svolto dalla CPDS.	8/8	7/8	-
20/11/2025	Insediamento della Commissione Didattica Paritetica con votazione del Presidente e del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica; Istituzione della Commissione elettorale (Presidente, Segretario verbalizzante) e del seggio; Apertura delle urne e proclamazione del Presidente e del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica.	8/8	8/8	-
28/11/2025	Aggiornamento dei dati sul popolamento delle schede di insegnamento e inserimento degli appelli a seguito dell'intervento dei Presidenti	8/8	7/8	-

	dei CdS su richiesta della CPDS. Presentazione della Relazione Annuale della CPDS del DING: attività da svolgere			
16/12/2025	Approvazione della Relazione annuale della CPDS. Aggiornamenti sulle criticità segnalate nelle riunioni precedenti.	8/8	3/8	1

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Il giorno 16 dicembre 2025, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria si è riunita per l'approvazione della relazione annuale. Dopo aver assemblato i contenuti dei diversi sottogruppi della Commissione e dopo un'attenta rilettura della relazione, la stessa è stata approvata all'unanimità dai presenti.
La relazione annuale è suddivisa in 9 parti, di cui la prima rappresenta una sintesi riferita a tutti i CdS del DING e le restanti 8 contengono analisi e valutazioni, nonché proposte di intervento per ciascuno dei CdS. Si evidenzia che non sono state compilate delle schede specifiche per i CdS che non risultano più erogati (Corso di Laurea in "Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni").
Per la compilazione della presente Relazione annuale si è fatto riferimento alle Linee guida predisposte dal Presidio della Qualità nel 2021 (https://unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/All_1PROT_Template_Relazione_CPDS_Verbale_n_16_05_11_2021.pdf).

Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Si ravvisa l'attenzione posta dall'U.O. "Qualità e Valutazione" nel comunicare le date di avvio della ROS (Rilevazione Opinione Studenti) ai Direttori di Dipartimento, alle U.O. "Supporto Amministrativo Didattico" di ciascun Dipartimento. La Dott.ssa Masiello (UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING" ha comunicato via e-mail (02/12/2025) ha comunicato, tramite e-mail, ai docenti titolari degli insegnamenti tenuti al DING nel primo semestre le date di interesse per la compilazione delle schede ROS affinché tale informazione venisse trasferita agli studenti. Questa informazione con le opportune linee guida e le finestre disponibili per la compilazione è anche riportata nella bacheca avvisi del DING. (https://www.unisannio.it/it/amministrazione/avviso/20250232-0). La Dott.ssa Masiello (UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING" ha comunicato via mail (19/05/2025) ha comunicato, tramite email, ai docenti titolari degli insegnamenti tenuti al DING nel secondo semestre e per i corsi di durata annuale, le date di interesse per la compilazione delle schede ROS affinché tale informazione venisse trasferita agli studenti. Tale comunicazione è stata altresì pubblicata sulla bacheca avvisi del DING (https://www.unisannio.it/it/sito-dipartimentale/dipartimento-ding/avvisi/rilevazione-dell%E2%80%99opinione-degli-studenti-aa-2024/2025). Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 24/25 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media compresa fra 8.04 e 8.84. La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.51 e 9.19. Positivo è anche l'interesse espresso dagli intervistati verso

	gli argomenti trattati dai docenti durante i corsi (D11) che raggiunge un punteggio di 8.51. Si osserva che i dati riportati rappresentano la media dei due semestri. È stata verificata l'assenza di discrepanze significative tra i semestri, il che consente di concludere che i risultati della ROS mostrano un'elevata omogeneità per l'A.A. 24/25. Con riferimento agli effetti delle azioni intraprese per affrontare le criticità segnalate dai rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS durante le riunioni di quest'ultima e confermate in maniera più ampia dai questionari ROS, si rileva che, dai dati disponibili per l'A.A. 2024/25, emerge, complessivamente, un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente nella sezione relativa a "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16). Tale tendenza positiva può essere correlata agli interventi avviati e completati per la fruibilità e l'allestimento delle sale studio presso il plesso S. Agostino (iniziati nel 2024 e conclusi nel 2025), nonché alla disponibilità di nuove aule nel polo didattico via delle Puglie (Ex-SEA) a partire dal secondo semestre dell'A.A. 2024/25. Inoltre, dal 10/09/2025 è disponibile presso Via delle Puglie un servizio mensa e bar, aperti a pranzo dal lunedì al venerdì. Dalle 13:00 alle 14:30 per la funzione mensa, mentre il bar segue orario continuato 8-18. Accesso aperto anche al pubblico, con sala studio disponibile fuori orario mensa (https://www.unisannio.it/it/node/36983). Gli effetti di tali interventi potranno essere valutati in modo più consistente a partire dal prossimo anno accademico. Le valutazioni pregresse anche grazie alla continua interlocuzione con la rappresentanza studentesca in seno alla CPDS, hanno consentito di individuare con chiarezza gli ambiti di intervento riguardo la fruibilità delle aule e degli spazi adibiti a sale studio. Il miglioramento, seppur contenuto, di tutti gli indicatori – già caratterizzati da valori positivi – conferma la rilevanza della ROS quale strumento di monitoraggio dell'efficacia delle azioni implementate dal Dipartimento di Ingegneria (DING). I rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS sono costantemente aggiornati sulle azioni intraprese dagli organi competenti per il superamento delle criticità evidenziate, anche in relazione ai risultati della ROS e agli indicatori in essa riportati. Gli aggiornamenti sull'evoluzione delle misure adottate, fino alla risoluzione del problema, sono forniti sia durante le riunioni della CPDS che tramite un canale di comunicazione dedicato (gruppo WhatsApp riservato ai membri della Commissione).
Proposte	La CPDS si propone di proseguire nelle azioni di monitoraggio del superamento delle criticità che emergono nelle riunioni periodiche. Con attenzione alle problematiche relative agli spazi di studio/aule e la loro fruibilità. Tale attività sarà svolta attraverso costanti interlocuzioni con il personale coinvolto nella gestione delle azioni finalizzate alla soluzione dei problemi rilevati. I risultati delle interlocuzioni saranno presentati nelle riunioni periodiche della CPDS per informare tutti i membri sulle azioni correttive e sul loro avanzamento. La CPDS sollecita i Presidenti dei Corsi di Studio a raccomandare ai docenti un'analisi approfondita dei questionari ROS. Tale attività è finalizzata a garantire un costante miglioramento della qualità della didattica, utilizzando, lì dove necessario, i risultati delle rilevazioni per suggerire modifiche ai programmi, alle modalità di esame e ai materiali didattici messi a disposizione degli studenti. A questo proposito, per una più efficace fruibilità dei risultati della ROS, la CPDS si propone altresì di verificare la disponibilità di questi dati, per gli anni futuri, prima dell'inizio del I semestre. A tale proposito si sottolinea che la disponibilità dei risultati della ROS per l'A.A. 24/25 è stata comunicata solo il 12/11/25. Inoltre, occorre rilevare che non tutti gli studenti frequentanti un corso sono abilitati alla compilazione dei questionari ma solo quelli "in corso". Acquisire il parere di una platea più ampia prevedendo dei campi a risposta aperta fornirebbe strumenti utili alla CPDS per attivare azioni mirate al miglioramento della qualità della didattica.

	Occorre infine evidenziare che la ROS non tiene conto di eventuali criticità successive alla compilazione del questionario ed è utile acquisire suggerimenti o evidenziare criticità specifiche che si verificano successivamente. I membri della CPDS si ripropongono di far partecipare alle riunioni periodiche anche personale tecnico amministrativo o bibliotecario nel caso in cui emergano specifiche criticità riconducibili a specifiche unità organizzative dell'Ateneo. La partecipazione di tale personale si limiterebbe a specifici punti all'ordine del giorno e sarebbe solo di tipo consultivo.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti di Ingegneria appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.41). Sulla guida on line nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" delle schede di insegnamento vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo tramite la piattaforma e-learning di Ateneo Handy (https://handy.unisannio.it/) sviluppata in ambiente moodle attiva dal 2022. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle schede degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici", guide on line) sono consolidate e appaiono efficaci. Esse prevedono lezioni frontali ed attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, …) e presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.51) degli studenti. Per l'A.A. 24/25 emerge che i docenti di Ingegneria riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.66). Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si sono avuti risultati positivi e confrontabili con quelli dell'A.A. 23/24, come peraltro evidenziato dai dati dei questionari relativi alla ROS (D13-D16) i cui valori numerici sono compresi per l'attuale A.A. fra 7.80 e 7.94. Occorre invece evidenziare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state indicate da parte dei rappresentati degli studenti specifiche criticità. In particolare: • Plesso Ex-INPS: problema discomfort nelle aule D1 e D2. I rappresentanti degli studenti hanno evidenziato problemi di discomfort nelle aule D1 e D2 (plesso Ex-INPS). La sostituzione degli infissi ha mitigato i problemi di comfort nelle aule D1 e D2. Inoltre, sono state effettuate delle richieste di intervento all'UO Patrimonio (verifica del corretto funzionamento di 2 ventilconvettori in D1, chiusura fori parte sovrastante controsoffitto). L'apertura del plesso polo didattico via delle Puglie (Ex-SEA) ha limitato l'utilizzo di queste 2 aule (D1 e D2) per attività didattiche, risolvendo nella sostanza questa problematica. Fruibilità e miglioramento delle aule studio e spazi siti presso il plesso S. Agostino: • Problemi di illuminamento nelle sale studio del plesso S. Agostino, ex sede della Segreteria Studenti. Le azioni realizzate dal Delegato "Edilizia Universitaria" Unisannio (prof. Maddaloni G.) ha consentito il superamento della problematica nel mese di febbraio 2025. • A seguito della segnalazione dei rappresentanti degli studenti, è emerso che in alcune aule le sedute e i banchi non sono correttamente fissati, rendendo inutilizzabili alcune postazioni. Il Presidente della CPDS ha

	richiesto a mezzo mail al Responsabile U.O. Manutenzione (ing. Di Franco) di intervenire effettuando una verifica delle sedute in tutte le aule. Sono stati effettuati degli interventi e dei sopralluoghi da parte della ditta di manutenzione nel mese di febbraio 2025 che hanno consentito una piena fruibilità delle sedute prima dell'inizio del semestre. • I rappresentanti degli studenti hanno segnalato il 3 marzo 2025 per le vie brevi al Presidente della CPDS problemi relativi alla rete Wi-Fi presso il Polo Didattico Ex-SEA. In particolare, risulta pressoché impossibile accedere alla rete nell'aula 24 (Piano 0). La rete Wi-Fi è utile agli studenti per accedere a contenuti delle lezioni disponibili sulla piattaforma handy caricate dai docenti nonché a software o siti utili ad acquisire informazioni durante lo svolgimento della lezione o utili allo svolgimento di esercitazioni. Il Presidente della CPDS ha segnalato, tramite email, il problema all'U.O. "Manutenzione e Patrimonio Unisannio" il giorno 10 marzo 2025 chiedendo a suddetto ufficio di essere aggiornato sugli interventi effettuati per superare la criticità. Ulteriori verifiche, da parte del presidente della CPDS, a seguito di questa segnalazione hanno evidenziato il superamento del problema. • Problema rete Wi-Fi presso le sedi del CUBO e Ex-SEA: i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato problemi di connessione alla rete Wi-Fi durante le prime settimane di corso nelle due strutture indicate. È stato contattato tramite e-mail (06/10/25) il "Settore U.O. Reti" che ha segnalato che per la sede Ex-SEA in via delle Puglie, era in corso uno studio tecnico finalizzato all'ampliamento e al potenziamento della copertura Wi-Fi, con l'obiettivo di migliorare in modo significativo la qualità della connessione. Ulteriori verifiche a seguito di questa segnalazione hanno evidenziato il superamento del problema. In merito alla situazione presso la sede di Sant'Agostino, il "Settore U.O. Reti" ha informato il presidente della CPDS e il rappresentante degli studenti Armando Mazzone (e-mail 15/10/2025) di più interventi nella seconda settimana di ottobre per effettuare verifiche puntuali sulla rete wireless e da tali sopralluoghi non è emersa una completa assenza del segnale WiFi per nessuno degli SSID propagati (UNISANNIO, STUDENTI, EDUROAM), né al piano terra né al primo piano. Durante gli interventi sono stati raccolti feedback da alcuni studenti presenti in sede, i quali, salvo rallentamenti in fasce orarie di maggiore affluenza, non hanno segnalato interruzioni totali della connettività. Dall'analisi dei log di sistema, risulta che l'infrastruttura è attiva e funzionante: si registrano regolari connessioni e un traffico dati significativo che conferma l'utilizzo della rete.
Proposte	Nella precedente sezione sono state indicate criticità, azioni intraprese e, in alcuni casi, tempi di intervento. Pur non essendo compito della CPDS risolvere direttamente le criticità, la Commissione ha scelto di agire in modo proattivo, in accordo con le parti interessate, per accelerare gli interventi suggeriti dalla componente studentesca. Questa CPDS adotta una politica di monitoraggio continuo da parte dei membri della CPDS, con aggiornamenti in occasione di ogni riunione della Commissione e, più rapidamente, tramite il gruppo WhatsApp creato coi i rappresentanti degli studenti

	nella CPDS. Interventi specifici nelle aule richiedono segnalazioni puntuali e rispetto a questo aspetti i rappresentanti degli studenti opereranno per segnalare problemi specifici.

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e valutazione

Occorre rilevare che non tutte le schede di insegnamento risultano popolate all'inizio del primo semestre di studio, nonostante i docenti siano stati invitati tramite e-mail (26/08/2025) a compilarle entro il 10/09/2025 dal Responsabile U.O. "Supporto Amministrativo e didattico" del DING (Dott.ssa Masiello).
La CPDS nella riunione del 13/10/2025 ha pianificato le attività di verifica dei contenuti delle schede di insegnamento dei singoli CdS. A seguito di tale verifica il Presidente della CPDS ha comunicato tramite e-mail (15/10/2024) a ciascun Presidente di CdS gli insegnamenti per i quali non risultavano compilate le schede invitandoli a intervenire per superare le criticità emerse. A seguito dell'intervento dei Presidenti di CdS la situazione è migliorata passando da 14 schede (15/10/2025) non compilate a 4 (28/11/2025) ed infine, in seguito ad una ulteriore richiesta del presidente della CPDS inoltrata tramite e-mail ai presidenti dei CdS, ad avere tutte le schede d'insegnamento compilate (16/12/2025). Nella tabella successiva si riporta il dettaglio di quanto rilevato dalla CPDS suddiviso per corso di studio e per data.

Corso di Studio	Schede insegnamento non compilate al 13/10/2025	Schede insegnamento non compilate al 24/11/2025	Schede insegnamento non compilate al 16/12/2025
CdLT Ing. Civile	6	2	0
CdLT Ing. Elettronica e Biomedica	1	0	0
CdLT Ing. Elettronica per l'automazione e le telecomunicazioni	1	0	0
CdLT Ing. Informatica	2	1	0
CdLT Ing. Energetica	1	1	0
CdLM Ing. Civile	3	0	0
CdLM Electronics engineering for automation and sensing	0	0	0
CdLM Ing. Elettronica per l'automazione e le telecomunicazioni	0	0	0
CdLM Ing. Informatica	0	0	0
CdLM Ing. Energetica	0	0	0
TOTALE	14	4	0

Occorre premettere che i docenti sono stati invitati via mail (26/08/2025) a fissare gli appelli di esame entro il 10/09/2025 per l'A.A. 25/26 dal Responsabile U.O. "Supporto Amministrativo e Didattico" del DING (Dott.ssa Masiello).

La CPDS ha pianificato nella riunione del 13/10/2025 le attività connesse alla verifica nel numero minimo di appelli per l'A.A. 25/26 tenendo conto di quanto previsto nei regolamenti di CdS che fissano sia il numero minimo di appelli e che la loro distribuzione temporale. Ciascun Presidente di CdS è stato informato tramite e-mail (15/10/2025) degli insegnamenti per i quali non è stato raggiunto il numero minimo di appelli previsto dal Regolamento didattico dello specifico CdS, invitando anche i docenti che riscontravano difficoltà legate alla piattaforma Cineca ESSE3 a indicare nella bacheca degli annunci del DING tutte le date disponibili per gli esami nell'A.A. con orari, aule e modalità di svolgimento.

A seguito dell'intervento dei presidenti le criticità si sono ridotte da 49 (13/10/2025) a 4 (28/11/2025) ed infine, a seguito di un ulteriore sollecito inviato ai presidenti dei CdS, a 0 (16/12/2025). Nella tabella di seguito riportata si riporta una sintesi di quanto emerso per ciascun CdS dalle verifiche della CPDS.

Corso di Studio	Insegnamenti con appelli integralmente o parzialmente fissati al 13/10/2025	Insegnamenti con appelli integralmente o parzialmente fissati al 24/11/2025	Insegnamenti con appelli integralmente o parzialmente fissati al 16/12/2025
CdLT Ing. Civile	6	0	0
CdLT Ing. Elettronica e Biomedica	4	1	0
CdLT Ing. Elettronica per l'automazione e le telecomunicazioni	4	1	0
CdLT Ing. Informatica	2	1	0
CdLT Ing. Energetica	5	1	0
CdLM Civile	7	0	0
CdLM Ing. Electronics engineering for automation and sensing	2	0	0
CdLM Ing. Elettronica per l'automazione e le telecomunicazioni	2	0	0
CdLM Ing. Informatica	14	0	0
CdLM Ing. Energetica	3	0	0
TOTALE	49	4	0

Le procedure di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidate e valide e sono dettagliate nelle schede di insegnamento. I metodi didattici adottati appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e prevedono prevalentemente lezioni frontali ed esercitazioni.

	Gli studenti risultano soddisfatti del materiale didattico indicato e/o fornito dai docenti (D3, media 8.41), ritenuto adeguato ai contenuti degli insegnamenti. I rappresentati degli studenti hanno confermato durante le riunioni della CPDS che l'uso della piattaforma unica Handy, semplice e accessibile, facilita la condivisione del materiale. Per quanto riguarda l'adeguatezza di aule e laboratori, i rappresentanti degli studenti in CPDS segnalano un miglioramento, soprattutto per le aule, grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino e le nuove aule disponibili dal secondo semestre dell'A.A. 24/25 presso il plesso di via delle Puglie (Ex-SEA). Le interlocuzioni con gli studenti confermano che le nuove aule appaiono idonee. Tuttavia, nelle riunioni periodiche della CPDS, sono emerse criticità relative ad alcune aule e sale studio. Per affrontare tali problematiche sono stati proposti interventi, alcuni dei quali già valutati e realizzati (vedi sezione B parte generale). Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che i tutors di ciascun CdS sono indicati sul sito di Ateneo in una specifica sezione che riporta le "Informazioni dettagliate del Corso di Studio". Le criticità attinenti alle attività di supporto e tutorato sono indicate nella sezione D, parte generale, della presente relazione. Sulla sezione del sito di Ateneo assegnata a ciascun docente vengono indicate, in un campo apposito (Ricevimento), le modalità di ricevimento. Gli studenti di Ingegneria appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.19) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Occorre osservare che sono state previste anche per l'A.A. 24/25 specifiche azioni in merito ad attività di supporto e tutorato agli studenti per gli insegnamenti del I anno di Matematica e di Fisica (https://www.unisannio.it/it/sito-dipartimentale/dipartimento-ding/avvisi/tutorato-di-fisica-e-di-matematica e https://www.unisannio.it/it/sito-dipartimentale/dipartimento-ding/avvisi/tutorato-di-fisica-0). Il Direttore del DING ha comunicato per le vie brevi, sia al Presidente sia al Vice-Presidente della CPDS, la poca, o in alcuni giorni nulla, partecipazione degli studenti ai tutorati di Matematica e Fisica. Tale informazione è stata poi condivisa con i membri della CPDS attraverso il gruppo whatsapp della CPDS e discussa durante la riunione del 04/06/2025. Da interlocuzioni fatte dai rappresentanti degli studenti in CPDS dei corsi di laurea (triennali) con i loro colleghi è emerso che c'è stata una maggiore affluenza al tutorato di Fisica e minore a quello di Matematica. Le interlocuzioni con la componente studentesca della CPDS hanno portato a concludere che: la minore affluenza ai corsi di Matematica è ragionevolmente dovuta a una maggiore disponibilità dei docenti a svolgere esercitazioni durante l'orario di lezione o durante l'orario di ricevimento. In alcuni gli esercizi svolti nelle ore di tutorato (Elettronica e Biomedica), in base a quanto riportato dal rappresentante degli studenti, risultavano di tipologia diversa rispetto a quelli proposti nelle prove d'esame. Il direttore del DING ha provveduto a informare i docenti titolari riguardo questo aspetto.
Proposte	Nonostante le comunicazioni fatte ai docenti da parte del Responsabile U.O. "Supporto Amministrativo e Didattico" del DING (Dott.ssa Masiello), prima dell'avvio della didattica frontale alcune schede di insegnamento non risultavano popolate prima dell'avvio delle lezioni così come non era rispettato il numero minimo di esami previsto nei regolamenti di CdS. Si ribadisce la necessità, anche per il prossimo A.A., di proseguire nell'azione di comunicazione ai docenti svolta dal Direttore del DING, dai Presidenti di CdS, nonché dell'U.O, "Supporto Amministrativo e didattico del DING" riguardante l'importanza e la necessità sia di compilare correttamente le schede di insegnamento che di fissare gli appelli prima dell'avvio dei corsi. Occorre che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e i Gruppi di Assicurazione della Qualità (Gruppi AQ) di ciascun CdS lavorino con maggiore sinergia

	per migliorare la qualità dell'offerta formativa e degli strumenti di supporto allo studio. Per rafforzare tal sinergia è opportuna una condivisione di informazioni con particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità e che sono riportati sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e i cui dati consolidati sono normalmente disponibili tra settembre e ottobre di ogni anno. L'andamento di tali indicatori così come commenti specifici e azioni che il CdS intende intraprendere vanno condivisi attraverso un report integrativo alla SMA. Tale report dovrebbe concentrarsi sugli indicatori che richiedono delle azioni migliorative ed è preferibile che venga suddiviso in sezioni ognuna delle quali associata a un differente gruppo di indicatori (Gruppo A - Indicatori Didattica DM 987/2016, allegato E).
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Per ciascun Corso di Studio (CdS) è stato reso disponibile il Rapporto di Riesame Ciclico aggiornato al 2022, documento di riferimento nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità. Contestualmente, le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) riportano dati aggiornati al 04 ottobre 2025, fornendo un quadro puntuale sull'andamento dei corsi e sugli indicatori di performance. Il Rapporto di Riesame Ciclico è articolato in sezioni chiaramente definite, ciascuna finalizzata all'analisi delle criticità, alla formulazione di proposte di intervento e alla valutazione dell'efficacia delle azioni attraverso specifici indicatori. Da tali documenti emerge l'attenzione costante dei Presidenti di CdS alle problematiche rilevate, con particolare riferimento alle osservazioni contenute nelle ROS. Tale attenzione si è concretizzata in azioni mirate, quali il contatto diretto con i docenti le cui valutazioni risultavano non soddisfacenti e il confronto con i rappresentanti degli studenti, al fine di raccogliere elementi utili alla definizione di strategie correttive. È altresì evidente la considerazione riservata alle segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e la consapevolezza della necessità di interventi da parte dei CdS per il superamento delle criticità più rilevanti. In tale contesto, ciascun Presidente di CdS ha istituito un Gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ), composto da docenti e studenti, con il compito di analizzare periodicamente gli indicatori di monitoraggio e verificarne l'andamento. Inoltre, nell'ambito dei Consigli di Corso di Studio, per gli indicatori che presentano valori critici, le Commissioni interne al CdS effettuano approfondimenti specifici, condividendo le problematiche emerse con i membri del Consiglio e definendo le misure correttive da adottare. Infine, nella sezione del sito di Ateneo dedicata a ciascun CdS è presente un'area denominata "Organizzazione del Corso di Studi", che riporta in modo trasparente il ruolo e la composizione di ciascuna Commissione, garantendo la massima accessibilità delle informazioni agli studenti e agli stakeholder.
Proposte	Si prende atto che ciascun Corso di Studio anche attraverso specifiche commissioni istituite in seno al Consiglio di CdS (AQ) monitora costantemente gli interventi programmati per superare le criticità ponendo particolare attenzione agli indicatori presenti nella SMA. La CPDS rileva la correttezza delle attività svolte suggerendo ai Presidenti di continuare a operare monitorando le criticità emerse e mettendo in essere interventi finalizzati a loro superamento.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Per ogni CdL e CdLM è correttamente riportato sul sito di Ateneo il link alle versioni pubbliche della SUA-CdS (scheda sintetica, scheda completa) per gli A.A. 23/24 e 24/25. I contenuti della SUA-CdS per l'A.A. 25/26 sono stati acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/ ad accesso non pubblico e condivisi con i membri della Commissione. La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) ha esaminato le schede SUA-CdS relative a tutti i corsi di studio del DING, rilevandone chiarezza, completezza ed

	esaustività. Le informazioni risultano corrette, puntuali e coerenti con la realtà del Corso di Studio. La sezione sugli sbocchi professionali è ben strutturata e offre un quadro delle opportunità lavorative. Gli obiettivi formativi sono descritti in modo chiaro e coerente con le finalità del corso, mentre gli apprendimenti attesi sono definiti con precisione consentendo una valutazione trasparente della qualità del percorso formativo. Nelle relazioni SUA-CdS dei singoli corsi di studio appaiono alcuni refusi, puntualmente indicati nelle sezioni specifiche a ciascun CdS di questa relazione.
Proposte	La CPDS si propone di proseguire nelle azioni di monitoraggio dei contenuti delle schede SUA-CdS segnalando, prontamente, le criticità emerse a ciascun Presidente di CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	L'Università degli Studi del Sannio promuove attività di orientamento con tre obiettivi principali: in ingresso, per accogliere i futuri studenti e guidarli nella scelta del corso di studi più adatto alle loro aspirazioni; in itinere, per sostenere gli studenti durante il percorso universitario; in uscita e placement, per accompagnare laureandi e neolaureati nella pianificazione delle carriere e nell'inserimento nel mondo del lavoro. Per l'A.A. 25/26 l'Università del Sannio ha proposto iniziative di orientamento in ingresso per guidare i futuri studenti verso il percorso più adatto alle loro aspirazioni, introdurli alla vita universitaria e fornire conoscenze di base per affrontare gli studi. Le attività sono organizzate in collaborazione con scuole secondarie e rappresentanze studentesche. Tra queste le iniziative che questa commissione ritiene più significative sono: 1. Open Day 2025 (12/03/2025) volto a presentare le attività dell'Ateneo alla città e in particolare agli studenti degli ultimi anni delle scuole di secondo grado o "superiori" (https://www.unisannio.it/it/articoli/open-day-2025). L'evento ha visto la partecipazione di 1700 studenti provenienti da 40 istituti. Durante l'evento gli studenti hanno avuto la possibilità di visitare aule e laboratori del DING; 2. una serie di incontri dedicati alla presentazione dei Corsi di Laurea Magistrale dei Dipartimenti, per presentare l'offerta formativa, le modalità di ammissione, le attività di orientamento in itinere e internalizzazione (Open Day Magistrali); 3. una nuova edizione dell'Open Day Itinerante, (ODT), in occasione del quale, presso il Palasport di Lioni (AV), l'Ateneo si è presentato agli studenti delle quarte e quinte classi degli istituti scolastici di Lioni (I.I.S.S. "Vanvitelli"), Calitri (I.I.S. "Maffucci"), Montella (I.I.S.S. "D'Aquino") e Sant'Angelo dei Lombardi (I.I.S.S. "De Sanctis") (https://www.unisannio.it/it/eventi/open-day-itinerante-lioni); 4. per l'A.A. 2024/2025, l'Ateneo ha partecipato con propri stand espositivi a ORIENTASUD (https://www.orientasud.it/) e ORIENTAPUGLIA (https://www.orientapuglia.it/); 5. per promuovere azioni di orientamento ancora efficaci, l'Ateneo aderisce ai piani PLS (Piano Nazionale Lauree Scientifiche) e POT (Piani di Orientamento e Tutorato), istituiti su iniziativa del MIUR (https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/cover-page/allegati/it/calendaripot2025_1.pdf);

6. per l'A.A. 24/25 sono state impegnate risorse economiche specifiche per il reclutamento di dottorandi per il supporto ad attività di orientamento, i.e., PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento) e Open Day (in sede e territoriali);
7. Per ciascun CdS (Triennale, Magistrale) dal 6 al 10 ottobre 2025 è stata organizzata la "Welcome Week Matricole" per dare benvenuto agli immatricolati 2025 (https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/articoli/Orientamento_DING.pdf).
8. Ciascun CdS ha promosso iniziative specifiche mirate al confronto con organizzazioni rappresentative dei produttori di beni e servizi e i rappresentanti dell'Ordine degli Ingegneri, così da verificare - naturalmente nel rispetto dei ruoli che a ciascun attore competono - la coerenza tra l'offerta formativa e le esigenze espresse dal mondo del lavoro.
9. Presso il DING dal 15 al 18 luglio 2025 si è tenuta la quarta edizione della "Summer School" (https://www.unisannio.it/it/articoli/summer-school-edizione-2025) che ha visto la partecipazione di studenti del IV e V anno delle scuole superiori. Sono stati offerti otto fra corsi ed attività laboratoriali e sul campo, per rendere consapevoli gli studenti sulle materie di studio e sui successivi sbocchi professionali (https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/articoli/summer-ding.pdf).
10. Sono stati allestiti punti informativi specifici dedicati all'orientamento in ingresso in occasione del Graduation Day 2025 svolto il 18 luglio. In tale occasione si è tenuta la cerimonia di proclamazione e consegna della pergamena ai neolaureati dell'Università del Sannio (https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/eventi/Graduation%20Day%202025/allegati/it/locandina%20GD2025.pdf).
11. Da luglio a settembre 2025, dal lunedì' al venerdì - dalle ore 10:00 alle ore 13:00 - presso il DING (Palazzo Bosco Lucarelli) è stato allestito un info point dedicato alle immatricolazioni presso l'Università degli Studi del Sannio. Il personale impegnato in questa attività oltre a fornire delucidazioni in merito all'Offerta Formativa del Dipartimento di Ingegneria, ha fornito anche un aiuto pratico agli studenti per eseguire la procedura di preiscrizione e immatricolazione e informazioni sui test d'ingresso (TOLC).
12. Sono stati previsti numerosi corsi brevi nell'ambito del "Dipartimento di Eccellenza" indirizzati a studenti dei vari CdS con tematiche coerenti con i contenuti degli insegnamenti delli corsi di Laurea Magistrale e in alcuni casi anche della Laurea.
13. Sono stati attivati Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO) rivolti agli studenti delle scuole superiori (III, IV, V anno).
14. I Dipartimenti e i Corsi di Studio hanno promosso iniziative di orientamento in itinere e tutorship, svolte durante l'intero A.A. e specificamente indirizzate: al supporto degli immatricolati nella delicata fase di transizione tra il primo e il secondo anno di corso (progetti "Matricole"); al supporto degli studenti in ritardo con gli esami di profitto o "fuori corso". Gli esiti di tali iniziative, variamente denominate a seconda delle strutture didattiche, sono valutati alla luce delle risultanze delle schede di monitoraggio dei Corsi di Studio, in particolare rispetto ai seguenti indicatori: iC00e, iC00g, iC02, iC24

	(https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/cover-page/allegati/it/P12_all_.pdf). 15. A partire dall'A.A. 2024/2025 l'Ateneo offre un servizio permanente e gratuito di counseling psicologico per studenti e studentesse, accessibile tramite una *e-mail* dedicata. Il servizio ha fornito ascolto e supporto per affrontare la vita universitaria con consapevolezza, gestire difficoltà personali, motivazionali e problemi nello studio, favorendo strategie efficaci per il benessere. Il Dipartimento d'Ingegneria promuove iniziative e servizi di orientamento in uscita (Preparati al Futuro) e placement per laureandi e neolaureati, che vivono la fase di transizione dall'università al mondo del lavoro, al fine di offrire strumenti utili per la pianificazione dei futuri percorsi. Nello specifico questa commissione ritiene rilevante le seguenti attività: 16. Presenza del "Servizio di Job Placement" (http://jobplacement.unisannio.it/apb/index.php) per consentire un incrocio tra domanda ed offerta di lavoro tra aziende e laureati e accompagnare l'accesso dei laureati dell'Università del Sannio al mondo del lavoro. 17. Career Day di Ateneo (14 ottobre 2025): l'evento ha messo in contatto studenti e neolaureati con circa 55 aziende, che hanno offerto opportunità di carriera, colloqui conoscitivi e oltre 300 posizioni lavorative (https://www.unisannio.it/it/articoli/career-day-2025). Sono stati inoltre attivati in più occasioni i Career Service con aziende interessate a presentarsi alla comunità studentesca del Dipartimento di Ingegneria. Le attività di orientamento in ingresso e di accompagnamento al mondo del lavoro appaiono significative. Il Dipartimento d'Ingegneria ha numerosi accordi con Università Europee al fine di consentire agli studenti interessati la possibilità di trascorrere con il programma Erasmus, periodi di studio all'estero (https://www.unisannio.it/sites/default/files/ateneo/documenti/accordi_internazionali_0.pdf). A partire dall'A.A. 23/24 presso il Dipartimento d'Ingegneria è attivo il Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering for Automation and Sensing, erogato interamente in lingua inglese e pensato come naturale prosecuzione per laureati di primo livello in ingegneria dell'informazione e industriale. Offre agli studenti un ambiente internazionale e competenze linguistiche specialistiche, utili per operare in contesti lavorativi nazionali e globali.
Proposte	La Commissione ritiene che le azioni intraprese in merito a orientamento in ingresso e in itinere, internazionalizzazione, programmi di orientamento alla professione e tirocini professionalizzanti, nonché l'efficacia del Corso di Studio rispetto agli sbocchi professionali, anche in relazione al confronto con le parti sociali, siano complessivamente soddisfacenti e coerenti con le premesse e gli obiettivi dichiarati, auspicando una prosecuzione delle iniziative avviate. La CPDS manterrà la buona pratica nell'assicurare comunicazioni rapide e tracciabili con il Direttore di Dipartimento e i Presidenti dei CdS per affrontare le eventuali criticità che le soluzioni identificate durante le periodiche riunioni della stessa. A questo proposito la CPDS considera essenziale il contributo dei rappresentanti degli studenti, che raccolgono suggerimenti e segnalano criticità riguardanti corsi, spazi e strutture del Dipartimento. Per garantire continuità e trasferimento delle competenze, la Commissione ha introdotto un punto dedicato all'ordine del giorno (verbali riunioni

	04/06/2025 e 28/11/2025) per informare la nuova rappresentanza sulle prassi consolidate. Inoltre, ad ogni rinnovo della componente studentesca, questa CPDS intende organizzare una formazione specifica per trasmettere conoscenze e sensibilità acquisite, assicurando un dialogo costruttivo e una collaborazione efficace.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	L-7 - Ingegneria Civile
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Preliminarmente si segnala che nell'A.A. 23/24, alla conclusione del percorso interateneo con l'Università degli Studi del Molise, è stato attivato un "nuovo" corso di laurea in Ingegneria Civile che formalmente sostituisce, senza apportare alcuna modifica alla didattica erogata, il precedente corso omonimo. Poiché i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per il CdL in Ingegneria Civile sono forniti separatamente per gli iscritti al "nuovo" corso (matricola 865) e per gli iscritti al "vecchio" corso (matricola 861), questa Commissione ha provveduto ad effettuare una media ponderata dei risultati (utilizzando come pesi il numero di risposte fornite per ciascun quesito) al fine di fornire un risultato rappresentativo dell'intero CdS; i dati citati nella presente scheda sono frutto di tale operazione.

		2024/25				2023/24				2022/2023			
	Domanda	Media CdL		Media DING		Media CdL		Media DING		Media CdL		Media DING	
Organizzaz. Insegnam.	D1	8.10	8.52	8.04	8.41	7.99	8.76	7.98	8.44	8.28	8.68	8.08	8.48
	D2	8.47		8.36		8.86		8.40		8.48		8.41	
	D3	8.49		8.41		8.99		8.43		9.01		8.48	
	D4	9.01		8.84		9.21		8.94		8.96		8.94	
Docente	D5	9.10	8.97	9.19	8.87	9.07	9.19	9.13	8.91	9.19	9.21	9.06	8.92
	D6	8.73		8.66		9.27		8.72		9.08		8.77	
	D7	8.76		8.61		9.22		8.71		9.02		8.75	
	D8	8.53		8.51		8.83		8.56		9.04		8.59	
	D9	9.16		9.06		9.27		9.03		9.44		9.14	
	D10	9.55		9.19		9.51		9.29		9.50		9.23	
Interesse	D11	8.83	8.83	8.51	8.51	8.85	8.85	8.46	8.46	9.04	9.04	8.57	8.57
Corso di studi, aule e attrezzature, servizi	D12	8.23	8.18	8.03	7.89	8.27	8.03	8.05	7.86	7.86	7.77	7.73	7.75
	D13	8.06		7.84		7.88		7.76		8.08		7.76	
	D14	8.29		7.83		7.80		7.74		7.82		7.61	
	D15	8.41		7.94		8.08		7.87		7.96		7.89	
	D16	7.91		7.80		8.12				7.12			

I risultati mostrano che gli studenti sono in generale molto soddisfatti degli insegnamenti del corso di studio, si registra infatti:
- un punteggio medio di 8.51 per l'**organizzazione dell'insegnamento**, domande D1-D4. Per questa sezione, il punteggio più basso (8.10) è quello relativo alle conoscenze preliminari possedute (domanda D1) mentre il più alto (9.10) è quello relativo alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (domanda D4). Per tutte le singole domande i punteggi si collocano al di sopra della media del DING;

	- un punteggio medio di 8.87, domande D5-D11, nella **valutazione dei docenti** (il punteggio minimo, 8.53, si registra in corrispondenza del quesito D8 relativo all'utilità delle attività didattiche integrative mentre il punteggio massimo, 9.55, si registra per il quesito D10 sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni); - un punteggio medio di 8.83 per il quesito, D11, relativo all'**interesse per gli argomenti trattati** nell'insegnamento. Analogamente le statistiche elaborate da AlmaLaurea per i laureati nel 2024 evidenziano che il 100% degli studenti è soddisfatto (54.5% "decisamente si" e 45.5% "più si che no") del corso di laurea, delle attività didattiche (54.5% "decisamente si" e 45.5% "più si che no") e del rapporto con i docenti (36.4% "decisamente si" e 63.6% "più si che no") (universitario sono l'43.5% per un "decisamente sì" e il 43.5% per un "più sì che no". Tutti i dettagli: Tutti i dettagli sono consultabili al seguente URL: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=L&ateneo=70124&facolta=tutti&gruppo=11&livello=tutti&area4=4&pa=70124&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=10008&postcorso=0620106200700003&isstella=0&regione=15&dimensione=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo Nel complesso i dati analizzati non mostrano alcuna particolare criticità né in relazione alla organizzazione degli insegnamenti né in relazione alla docenza. Si osserva, tuttavia, che i dati della ROS per l'A.A. 2024/25 sono stati resi disponibili solo nel mese di novembre rendendo impossibile porre in atto azioni correttive per l'anno accademico in corso.
Proposte	In generale le proposte di azioni volte al miglioramento sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono riportate nella parte generale poiché sono comuni agli altri corsi di studio del DING.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti mostrano: - una valutazione molto positiva per i **materiali didattici** (domanda D3) con un punteggio medio di media 8.49. Dalla analisi delle schede relative ai singoli insegnamenti si evince che i docenti, oltre a indicare i testi consigliati, generalmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slide, dispense, esercitazioni, ecc.) utilizzano la piattaforma HANDY; - le **attività didattiche integrative** (esercitazioni, laboratori, ecc.) sono ritenute utili all'apprendimento delle materie, come evidenziato dall'elevato grado di soddisfazione degli studenti (punteggio medio 8.53 per la domanda D8); - una valutazione molto positiva sulla **capacità dei docenti di stimolare/motivare** l'interesse verso la disciplina (domanda D6, media 8.76); - un certo livello di **criticità** in relazione all'**adeguatezza delle strutture e dei servizi** (aule, biblioteche, laboratori didattici, servizi di segreteria didattica, ecc.) (D12-D16, media 8.18). Si noti comunque che l'indicatore è in evidente crescita rispetto agli anni passati (8.03 e 7.77 rispettivamente per l'A.A. 23/24 e 22/23) grazie ai numerosi interventi di ristrutturazione edilizia effettuati dall'Ateneo in questi anni e che, comunque, anche grazie ai rappresentati degli studenti, che sono costantemente impegnati nel monitoraggio e nella segnalazione di criticità. Per gli anni a venire si punta a migliorare ulteriormente l'indicatore.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	

Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento appaiono valide e chiaramente dettagliate nelle schede degli insegnamenti. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e, secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento, prevedono lezioni frontali ed esercitazioni. Nel dettaglio si rileva che: - il carico di studio è ritenuto adeguato ai CFU degli insegnamenti (domanda D2, punteggio medio 8.47); - il materiale didattico è ritenuto adeguato (domanda D3, punteggio medio 8.49); - le modalità di esame sono definite con chiarezza (domanda D4, punteggio medio 9,01); - gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanti riportato sul sito Web del CdS (domanda D9, punteggio medio 9.16); - per quanto concerne la disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.55).
Proposte	Per garantire un buon livello di compilazione delle schede è necessario che la Commissione prosegua nell'attività di invio di promemoria al Direttore del DING e al Presidente di CdS prima dell'inizio dell'anno accademico affinché, anche durante le riunioni degli organi collegiali, i docenti vengano sollecitati e popolare le schede.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdL in Ing. Civile è stato presentato a dicembre dell'anno 2022. L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità. Tuttavia, siccome le criticità persistono c'è la necessità di trovare ulteriori azioni correttive. In merito a tale aspetto si rimanda alla parte generale della relazione (sezione D).
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	I contenuti della SUA-CdS per l'A.A, 25/26 sono stati acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/ ad accesso non pubblico e condivisi con i membri della Commissione. I contenuti della scheda SUA-CdS per gli A.A. 23/24 e 24/25 sono accessibili, nella forma sintetica e completa, in forma pubblica al link: https://www.unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea/ingegneria-civile-865/scheda-sua La scheda analizzata appare priva di criticità.
Proposte	
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte Almalaurea, risulta che la maggioranza dei laureati (85.0%) risulta iscritta ad un corso di laurea magistrale, mentre un quota inferiore (15.0%) lavora ad un anno dalla laurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=L&ateneo=70124&facolta=tutti&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70124&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=10008&postcorso=tutti&isstella=0&regione=tutti&dimensione=tutti&condocc=tutti&iscrls=tutti&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione). Questi dati sono sostanzialmente in linea con quelli nazionali per i laureati nella classe delle lauree L-7 per i quali risulta che la maggioranza dei laureati (c.a 74%) è iscritta a un corso di laurea di secondo livello mentre una quota inferiore (c.a. 16%) lavora a un anno dalla laurea.
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L-8 - Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	I risultati dei questionari ROS analizzati prendono in considerazione i primi due anni trascorsi dall'attivazione del nuovo Corso di Studi. I risultati riportati qui di seguito sono relativi al dato aggregato dei due curricula "Elettronica" e "Biomedica". In ogni caso non si riscontrano variazioni significative (>10%) tra i risultati relativi ai due curricula valutati singolarmente. Per quanto concerne la docenza e le metodologie di insegnamento le valutazioni medie si confermano decisamente positive con valori sostanzialmente in linea alla media del Dipartimento. Nello specifico emerge che l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media di 8.33. Da evidenziare il risultato del quesito D1 relativo alla adeguatezza delle conoscenze preliminari che risulta pari a 8.00 in ripresa rispetto al 7.14, dello scorso anno. La qualità della docenza è molto apprezzata (D5-D10) con una valutazione eccellente di 8.90. Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato supportato dal dato sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11 ha una media pari a 8.40). Si confermano molto buoni i valori dei questionari della sezione "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16) con un valore medio di 7.95, in linea con la media di Dipartimento. Per un commento su questi dati si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A). Si segnala che anche quest'anno l'UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING" ha prontamente comunicato via mail ai docenti le date di interesse per la compilazione delle schede ROS affinché tale informazione venisse condivisa con gli studenti.
Proposte	La CPDS si impegnerà a far conoscere agli studenti i risultati dei ROS ed a sensibilizzarli sulla loro importanza. Monitorerà che sia i docenti che gli studenti siano correttamente informati sui periodi di valutazione affinché i ROS possano essere svolti ed analizzati nei tempi previsti.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti risultano soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.21). Nelle schede di insegnamento presenti sul sito del DING vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slides, dispense, materiale bibliografico in genere) che risulta disponibile su siti web, su piattaforme cloud (google classroom, drive) oppure su Handy, la piattaforma e-learning di Ateneo. Le metodologie di insegnamento, riportate correttamente sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci a giudicare dall'opinione degli studenti (D8, media 8.38). I docenti riescono a stimolare/motivare in maniera eccellente gli studenti (D6, media 8.88) Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) i dati sono in linea con la media di Dipartimento.
Proposte	A seguito delle criticità segnalate dalla componente studentesca relative alle strutture attualmente utilizzate, e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). La commissione, grazie all'intervento della sua componente studentesca, continuerà a monitorare costantemente lo

	stato delle strutture sia preesistenti che in fase di allestimento segnalandone prontamente eventuali criticità.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on-line risulta che tutte le schede di insegnamento sono compilate. Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. Per la totalità degli insegnamenti è stato fissato un numero congruo di appelli in accordo al Regolamento Didattico del CdS. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Gli studenti appaiono decisamente soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.21) ritenendolo adeguato. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato gli studenti sono molto soddisfatti circa la reperibilità dei docenti per spiegazioni (D10, media 8.96). Ulteriori commenti riguardanti le attività di supporto e tutorato sono anche indicati nella sezione C, parte generale, della presente relazione.
Proposte	La CPDS si continuerà ad impegnare, effettuando un monitoraggio attento all'inizio di ciascun semestre, affinché le schede di insegnamento siano sempre popolate e che sia fissato un numero complessivo di appelli per ciascun A.A. in linea con quanto previsto dal Regolamento didattico di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo Rapporto del Riesame ciclico risale al 2022. Come già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, il Rapporto risulta molto dettagliato e fornisce, sulla base di un accurato commento agli indicatori, un'analisi critica del CdS nel suo complesso, descrivendo un quadro chiaro ed esaustivo della situazione attuale. In particolare, dall'analisi risulta una preoccupante diminuzione del numero di immatricolati al CdS, registrata nonostante le numerose iniziative di pubblicizzazione dell'offerta formativa e delle ottime valutazioni del CdS sia da parte degli studenti che delle imprese che li assumono dopo la laurea. Tuttavia, si registra una netta inversione di tendenza negli ultimi anni sostenuta dall'istituzione del nuovo indirizzo in biomedica che ha consentito di raggiungere un elevato numero di iscritti.
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	I contenuti della SUA-CdS per l'A.A, 25/26 sono stati acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/ ad accesso non pubblico e condivisi con i membri della Commissione. I contenuti della scheda SUA-CdS per gli A.A. 23/24 e 24/25 sono accessibili, nella forma sintetica e completa, in forma pubblica al link: https://www.unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea/ingegneria-elettronica-biomedica-866/scheda-sua Nella relazione SUA-CdS per l'A.A. 25/26 si riscontrano le seguenti criticità: Quadro "Corso di Studio in breve" • Presenza del riferimento "Link: http://" privo di destinazione. Quadro A1.b – Programmazione delle attività AQ • Presenza del riferimento "Link: http://" non associato a contenuti. Quadro B3 – Docenti titolari di insegnamento • Mancano i nomi dei docenti titolari per numerosi insegnamenti, tra cui: Controlli automatici; Elaborazione numerica dei segnali; Elementi di biochimica; Elettronica; Elettronica analogica; Elettrotecnica; Esercitazioni di Matematica II; Lezioni di Matematica II; Matematica II; Misure elettroniche; Probabilità e segnali; Sistemi dinamici; Applicazioni wireless per l'automazione (Mod. 1 e 2); Bioelettromagnetismo; Campi elettromagnetici; Elettronica digitale; Laboratorio di Bioelettronica; Laboratorio di Misure elettroniche per applicazioni medicali; Laboratorio di Sensori; Laboratorio di Strumentazione di misura; Modellistica e simulazione; Reti wireless; Sensori; Sistemi biomedicali; Sistemi di acquisizione dati per applicazioni biomedicali; Tecnologie wireless per l'IoT. Quadro B4 – Aule, sale studio, biblioteche e laboratori

	• Link alternativi per aule e biblioteche indicati come "Altro link inserito" risultano assenti: http:// Quadro B7 – Opinioni dei laureati • Il link riportato per AlmaLaurea risulta non funzionante (errore 404). Quadro C1 – Dati di ingresso, percorso e uscita • Link indicati in forma non completa, non utilizzabili per l'accesso ai dati. Quadro C3 – Opinioni di enti e imprese con accordi di tirocinio • Link riportato in modo incompleto. Quadro D3 – Programmazione dei lavori e scadenze • Link presente ma non completo. Quadro D4 – Riesame annuale • Il quadro risulta completamente vuoto. Quadro D5 – Progettazione del CdS • Link indicato in forma non completa. Quadri D6 e D7 – Riesame ciclico e consultazioni con il mondo del lavoro • Entrambi i quadri risultano privi di contenuti. Sezione "Docenti di altre università" • Assenza totale di nomi. Verificare Sezione "Figure specialistiche del settore" • Campi "nome" e "sede" vuoti. Comitato regionale di coordinamento • Campo "Data del parere favorevole" non compilato. • "Sintesi del parere del Comitato regionale di coordinamento" vuota. Offerta didattica erogata – Link ai CV dei docenti • I link ai CV specifici rimandano ai CV generali, non alle schede individuali previste. Raggruppamento dei settori scientifico-disciplinari • Sezione non completa, con dati mancanti.
Proposte	La CPDS si impegna a segnalare al Presidente del CdS le criticità riscontrate affinché esse possano essere corrette quanto prima, e a effettuare un controllo a valle della correzione.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	I dati Almalaurea non sono ancora disponibili essendo un corso di nuova attivazione. In aggiunta alle iniziative congiunte a livello di Dipartimento discusse nella sezione generale, si accolgono con favore le numerose iniziative svolte dal CdS al fine di riformare l'ordinamento e sostenere il numero degli iscritti, tra cui spiccano le seguenti attività: Incontri mirati con i dirigenti scolastici e i docenti delle scuole superiori per coordinare attività di promozione della nuova offerta formativa ed attività formative 'in itinere' per gli studenti. Le attività sono volte a creare percorsi di approfondimento delle materie caratterizzanti il CdL. • Incontri con gli studenti delle scuole di Benevento e di altre province Campane per presentare la nuova offerta formativa. • Aggiornamento della pagina web dedicata del sito del Dipartimento di Ingegneria dove sono riportate le principali informazioni sul nuovo corso di laurea. • Erogazione di 2 edizione del corso PCTO PNRR per le scuole superiori: "Esplorando la Rivoluzione Digitale dall'Elettronica all'Informatica". • Erogazione dei seguenti corsi POT, alcuni dei quali ripetuti in diverse edizioni per far fronte alle numerose iscrizioni: o Sonde in fluorescenza per biopsie cerebrali: il progetto "Protech" o Misurare il movimento, elettronica e biomedica: una sinergia abilitante per applicazioni alle scienze della vita e al monitoraggio ambientale o Elettronica e Biomedica: Una sinergia abilitante per applicazioni alle Scienze della Vita e al monitoraggio ambientale o La luce: una potente tecnologia per la biomedicina e la salute dell'uomo o Tecnologie elettroniche per i veicoli autonomi. • Corsi di perfezionamento su materie scientifiche per il liceo scientifico Rummo di Benevento, destinati agli alunni delle classi terze, quarte e quinte e così suddivisi: Classi

	Terze: corso Base di Mathematica; Classi Quarte: corso di MATLAB; Classi Quinte: corso di MATLAB & ARDUINO per l'Internet of Things (IoT) • Partecipazione all'open day presso la sede di unisannio ed a tutti gli open day territoriali organizzati dall'ateneo • Summer school anno 2025 Struttura dei Moduli: • Classi Terze - Corso Base di MATHEMATICA: Introduzione alla programmazione con Mathematica per supportare lo studio della matematica tramite applicazioni pratiche e strumenti grafici. • Classi Quarte - Corso di MATLAB: Sviluppo di competenze nella programmazione e nell'analisi matematica con MATLAB, focalizzato sul calcolo e la rappresentazione grafica di funzioni matematiche. • Classi Quinte - MATLAB & ARDUINO per l'IoT: Avvicinamento al mondo dell'IoT tramite l'uso combinato di MATLAB e Arduino, con progetti di prototipazione elettronica e applicazioni sensoriali. • Organizzazione di seminari divulgativi per l'orientamento in uscita degli studenti della triennale. • Presentazione corso di laurea Magistrale in Electronics Engineering for Automation and Sensing • Realizzazione del video di presentazione del corso di Laurea. • Materiale divulgativo corso di studi quali presentazioni power point, flyer, brevi testi descrittivi del corso • Welcome week alle matricole e presentazione del corso di studi, dei tutor universitari e dei supporti alla didattica offerti del corso di studi. • Partecipazione alle giornate di orientamento Orienta Puglia tenutesi a Foggia.
Proposte	Visto il cambiamento dell'offerta formativa ed il numero decisamente positivo e incoraggiante dei nuovi immatricolati, la CPDS suggerisce di mantenere alto il livello e la frequenza delle iniziative di orientamento in ingresso verso gli studenti delle scuole superiori al fine di continuare a suscitare interesse verso la nuova proposta formativa.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L-8 – Laurea in Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza ed alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti per l'A.A. 24/25, risulta abbastanza elevato e piuttosto stabile rispetto ai risultati dell'anno precedente, con una votazione media compresa fra 7.6 e 8.62 per il gruppo di quesiti D1-D4. Anche la qualità della docenza viene valutata bene, con medie stabili rispetto all'anno precedente e comprese fra 8.27 e 9.26 per il gruppo di quesiti D5-D10. Appare altresì elevato l'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi, in questo caso con una media leggermente in aumento e pari a 8.53 per il quesito D11.
Proposte	Le principali proposte avanzate sono volte essenzialmente a migliorare la qualità e la disponibilità in anticipo del materiale didattico fornito agli studenti.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	

Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono, in generale, maggiormente soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 8.4) rispetto agli anni passati, anche se continuano a segnalare, fra i suggerimenti, la necessità di migliorare tale materiale e di rilasciarlo con maggiore anticipo. Gli studenti, inoltre, chiedono che le schede degli insegnamenti siano sempre adeguatamente compilate prima dell'inizio dei corsi. Con riferimento alla fruibilità del materiale didattico, si segnala che la piattaforma e-learning di ateneo "Handy", che consente di condividere il materiale dei corsi (slide, appunti, video, etc.), risulta impiegata dagli studenti, che però spesso preferiscono canali alternativi di condivisione più semplici ed efficienti. Gli studenti sono soddisfatti di come i docenti stimolano il loro interesse verso le varie discipline di insegnamento (quesito D6, media 8.5). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti, che risulta pressoché stabile rispetto all'anno precedente (quesito D7, media 8.5). Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida online degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici"), sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc.), che tuttavia presentano un livello di soddisfazione degli studenti che continua ad essere in flessione rispetto all'anno precedente (quesito D8, media 8.27). Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), le valutazioni si mantengono su valori solo discreti e stabili rispetto agli anni precedenti, come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13-D16), con valori compresi fra 7.72 e 7.88. Occorre anche sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate diverse criticità da parte dei rappresentati degli studenti soprattutto per alcune aule utilizzate per la didattica presso il complesso Sant'Agostino, sia per i continui disservizi relativi alla fruibilità della rete Wi-Fi nelle aule studio.
Proposte	Le criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio, spazi comuni, rete Wi-Fi) e trasversali a tutti i CdS, sono state segnalate alla CPDS, che ha provveduto a segnalarle ai diversi organi competenti.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi della guida online emerge che quasi tutte le schede di insegnamento sono state popolate nei tempi giusti, e che solo alcune di esse sono state completate con ritardo rispetto a tutte le altre. Le modalità di accertamento della preparazione degli studenti, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono dettagliate nelle schede di insegnamento. Le modalità di esame appaiono descritte in maniera abbastanza chiara e, in alcuni casi, addirittura dettagliata (quesito D4, media 8.62). I metodi didattici appaiono, in generale, adeguati agli obiettivi di apprendimento. Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 8.4), anche se viene suggerito comunque il loro rilascio con maggiore anticipo. Le aule ed i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono mediamente adeguati, con punteggi in leggera discesa rispetto agli anni precedenti per le domande D16 (aule) e D14 (laboratori), che risultano entrambi pari a 7.72. Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS relativamente ad alcune aule sono state analizzate ed affrontate, anche se perdura la difficoltà di utilizzo della rete wi-fi nelle aule. Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono, in generale, disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, etc.) e D10 (reperibilità docente) pari a 8.27 e 9.04, in leggera flessione rispetto all'anno precedente. In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti ai risultati della SUA.
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	

Analisi e valutazione	I feedback forniti dagli studenti sono in generale abbastanza buoni. In particolare, per il giudizio sul quesito D1 - "Conoscenze preliminari", nonché per i quesiti D2 - "Carico di studio" e D3 - "Materiale didattico", si osserva un complessivo miglioramento della mediana rispetto all'anno precedente. L'indicatore D4 - "Modalità d'esame", risulta invece stabile. Le valutazioni relative ai quesiti D5-D11 sono complessivamente in miglioramento. Tuttavia, alcuni valori in discesa caratterizzano i quesiti D6 – "Il docente stimola/motiva l'interesse rispetto alla disciplina", D7 - "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro", e D10 - "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni", per i quali si registrano delle flessioni comprese fra 0.03 e 0.12. Mostrano un miglioramento, invece, dello 0.17 le valutazioni relative agli orari di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni (indicatore D5). La percentuale di gradimento del Corso di Studio (CdS), pari a 94.1%, risulta in aumento rispetto sia al valore precedente di 90.6%, che a quello nazionale di 90.2%. Tuttavia, rispetto all'anno precedente, la percentuale di studenti che ha un giudizio molto positivo si riduce dal 46.3% al 39.7%. In diminuzione anche la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo, che passa da 82.9% a 79.4%. Inoltre, rispetto alle prospettive di studio, emerge che l'83.8% degli intervistati intende proseguirli, tutti iscrivendosi a una laurea magistrale biennale. Anche se aumenta complessivamente da 87.8% a 89.7% la soddisfazione conseguente al rapporto con i docenti, si evidenzia una riduzione marcata della percentuale di studenti che giudica molto positivo tale rapporto rispetto all'anno precedente (da 31.7% a 17.6%). In deciso peggioramento i giudizi relativi alle postazioni informatiche, che passano rispettivamente da 65.7% a 50.8%, mentre il giudizio complessivo sulle biblioteche è in leggero aumento, e passa da 87% a 94.2%. In discesa anche la percentuale di giudizi positivi sulle attrezzature per attività laboratoriali e pratiche, che passa da 81% a 75.8%. In discesa la percentuale di giudizi complessivamente positivi sul carico didattico, che passa dal 90.2% dell'anno precedente all'attuale 85.3%, con una decisa diminuzione della percentuale dei giudizi decisamente positivi, che passa dal 56.1% al 39.7%. Infine, continua la riduzione della percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea in altro ateneo, che passa dal 10.3% al 9.5%. Per quanto riguarda il monitoraggio dei dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti, si osserva un lieve miglioramento dei tempi di attraversamento del percorso formativo, che passa dai 5.1 anni in media del 2023 ai 4.7 attuali, avvicinandosi lievemente al dato nazionale stabile e pari a 4.3. In leggera flessione il numero degli immatricolati, che passa da 122 a 117, mentre è in aumento la percentuale di coloro che passano al secondo anno, che varia dal 71.1% a 79.8%. In diminuzione la percentuale di studenti che si iscrive al II anno avendo acquisito 40 CFU (dal 34.9% al 29.3%). In crescita il numero dei laureati (da 41 a 69), così come la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso, che passa dal 31.7% al 31.9%.
Proposte	Dal Rapporto di Riesame Ciclico e dalla SUA-CdS emerge che gli interventi volti a migliorare gli indicatori soprariportati hanno riguardato diversi ambiti. Innanzitutto, continua il tentativo di ridurre il gap esistente sulle conoscenze preliminari per alcuni insegnamenti di base del primo anno. Inoltre, i corsi di Matematica, Fisica e Programmazione 1 del primo anno non sono più sdoppiati, così da mantenere un rapporto vantaggioso fra numero di studenti frequentanti e docenti. Sulla base delle dichiarazioni dei rappresentanti degli studenti in Commissione Didattica Paritetica nonché delle esperienze registrate complessivamente dai vari docenti del Corso di Studi, si è deciso di non mantenere le attività di tutoraggio e di didattica integrativa per i corsi di Matematica e Fisica del primo anno. Continua la revisione dei contenuti di numerosi insegnamenti, soprattutto del II e III anno, per tener conto dell'evoluzione del settore informatico, contemplando soprattutto la necessità di focalizzarsi sul trattamento dei "big data" e sugli aspetti fondanti dell'intelligenza artificiale. Infine, il CdS continua a puntare sulle attività di orientamento in itinere condotte dalla specifica Commissione di Orientamento.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è dichiarata disponibile al sito: https://unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea/ingegneria-informatica-863/scheda-sua , dal quale è possibile selezionare sia la versione sintetica che quella completa. I contenuti della SUA-CdS per l'A.A, 25/26 sono stati acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/ ad accesso non pubblico e condivisi con i membri della Commissione. Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti. Nella versione completa in formato pdf: 1. Quadro A5b, manca il link finale 2. Quadro B4, alcuni link mancanti 3. Quadro C1, manca link 4. Quadro C3, manca link 5. I quadri D4, D5, D6, D7 sono vuoti
Proposte	Le criticità emerse verranno comunicate al Presidente del CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Continuano ad essere previsti ed effettuati incontri periodici con i portatori di interesse (rappresentanti di industrie, organizzazioni governative, etc.) in grado di fornire feedback sull'architettura e sui contenuti del CdS. Per ogni incontro, viene impiegato un survey volto a identificare in modo diretto le esigenze del mondo industriale. A tal scopo, è stata anche prevista la somministrazione di survey periodici estesi a stakeholder che non partecipano agli incontri collegiali. L'analisi condotta è costantemente confrontata con l'evoluzione dei curricula di computer science e computer engineering a livello internazionale, in special modo quelli proposti dalla IEEE Computer Society. La specifica Commissione Programmi, operante da alcuni anni, ha consentito di evolvere i corsi del CdS verso i contesti dell'Internet of Things, della sicurezza delle reti e del software, del data mining e analytics e dell'intelligenza artificiale. È stato introdotto lo studio del linguaggio di programmazione Python e sono stati razionalizzati i programmi dei corsi di "Sistemi Operativi" e "Calcolatori Elettronici", al fine di tenere maggiormente in conto l'esigenza di conoscere le nuove tecnologie di virtualizzazione delle risorse hardware e quelle per la gestione dei dispositivi IoT.
Proposte	Si suggerisce al Presidente del CdS di proseguire nel percorso, già proficuamente avviato, di monitoraggio ed adeguamento dei programmi degli insegnamenti, così da tener conto dei suggerimenti avanzati sia dagli studenti che dagli stakeholder nell'ambito dagli incontri periodici effettuati.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L-9 - Ingegneria Industriale
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	

Analisi e valutazione	Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 24/25 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva, in linea con quella relativa all'A.A. 23/24 e con una votazione media compresa fra 8.19 (D1) e 9.11 (D4). La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente e in linea con quella emersa all'A.A. 23/24 con medie comprese fra 9.31 (D10) e 8.72 (D8). É positiva anche la valutazione complessiva che gli studenti forniscono riguardo l'interessamento agli argomenti trattati dal Corso di Laurea (D11 8.72). I valori in questione sono stati ottenuti come media pesata rispetto al numero di schede a partire dai dati forniti per i curricula 485 https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10008/Z-1/CDL-864/C-485/TAVOLA e per quelli 646 https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2024/T-0/S-10008/Z-1/CDL-864/C-646/TAVOLA. Tale suddivisione in curricula è frutto del passaggio da Corso di Laurea Interateneo a Corso di Laurea Autonomo. Tutti i valori relativi alla ROS per l'A.A. 24/25 mostrati di qui in avanti per il Corso di Studio in questione saranno ottenuti nella medesima maniera. Dal profilo laureati in Ing. Energetica nel 2024 (fonte Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=L&ateneo=70124&facolta=tutti&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70124&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=10010&postcorso=0620106200900001&isstella=0&regione=15&dimensione=tutti&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo) emerge che la totalità degli intervistati esprime un giudizio lusinghiero come soddisfazione del corso di laurea ("Decisamente sì": 46.4% e "più sì che no: 39.3%) Si osserva che i dati della ROS per l'A.A. 24/25 sono stati resi disponibili il 12 novembre 2025 rendendo meno efficaci eventuali azioni correttive da parte dei singoli docenti. Al fine di monitorare tempestivamente l'insorgere di eventuali criticità è reso disponibile per i rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS un gruppo *WhatsApp* che permette di facilitare e velocizzare qualsiasi tipo di comunicazione. In questo modo, i rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono, anche, costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS.
Proposte	Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare entro il 2025 come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.67, media ancora una volta pesata come illustrato in precedenza). Dal 2022 risulta attiva la piattaforma e-learning di Ateneo Handy (https://handy.unisannio.it/) sviluppata in ambiente *moodle* su cui poter trasferire il materiale del corso condividendolo con gli studenti frequentanti e nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS non sono emerse criticità riguardo l'uso di questa piattaforma. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide *online* degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc.) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.72) degli studenti. Per l'A.A. 24/25 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.87 e sostanzialmente in linea rispetto a 8.98 dell'A.A. 23/24). Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori), risulta che le valutazioni espresse nella ROS sono positive e sostanzialmente in linea con quelle riportate per l'A.A. 23/24. In merito alle criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS, per alcune aule sono state analizzate ed affrontate già nell'arco del 2024 (sezione

	B, parte generale del presente documento). In particolare, nelle aule D1 e D2 (plesso EX-INPS) la sostituzione degli infissi è stata completata a fine novembre 2024 ed in ogni caso il loro utilizzo per attività didattiche è estremamente limitato. Gli studenti del Corso di Studi in Ingegneria Energetica, infatti, seguono principalmente presso la sede EX-SEA oltre che, per un numero ridotto di corsi, presso il complesso di Sant'Agostino e presso la sede di Via dei Mulini (CUBO).
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Questa Commissione verifica a partire dalla prima settimana di inizio dei corsi del I semestre che le schede di insegnamento siano compilate nella versione in lingua italiana e nella versione in lingua inglese in accordo alle indicazioni e alle tempistiche fornite dal Presidio della Qualità e dall'UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING". A valle di una prima valutazione specifica, quelle situazioni riguardo corsi le cui schede d'insegnamento non fossero state compilate in accordo alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità o del tutto assenti, sono segnalate al presidente del CdS e al direttore del DING che hanno interessato i docenti titolari per l'eventuale necessità di intervento. Maggiori dettagli sono discussi nella sezione generale. (sez. C) di questa relazione. I metodi di accertamento, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento (D4 9.11). I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e, secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento, prevedono lezioni frontali ed esercitazioni. Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.67) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti. Infine, gli studenti appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.31) rispetto alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Occorre osservare che sono state previste anche per l'A.A. 25/26 specifiche azioni in merito ad attività di supporto e tutorato agli studenti per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica). In merito a quest'ultima attività di supporto il direttore del DING ha effettuato una serie di riunioni, coinvolgendo il Presidente della CPDS e i rappresentanti degli studenti della CPDS, per migliorare la fruibilità e l'attrattività dei corsi di tutorato di Matematica e Fisica che nel precedente A.A. risultavano poco frequentati. Maggiori dettagli riguardanti gli interventi della CPDS su questo tema sono disponibili nella relazione generale (Sez. C).
Proposte	La proposta della CPDS è quella di continuare a promuovere azioni che aumentino il coinvolgimento degli studenti nei corsi di tutoraggio per gli esami di Matematica e Fisica. Si ritiene, inoltre, importante e continuerà ad essere perseguita un'azione di maggiore sensibilizzazione verso i docenti affinché compilino in maniera puntuale e senza ritardi le schede degli insegnamenti e prevedano ad inizio anno il calendario per gli esami di profitto.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Il Rapporto di Riesame Ciclico a cui far riferimento è quello presentato il 06/12/2022, le SMA presentano dati aggiornati al giorno 04/10/2025. Dal Rapporto del Riesame Ciclico emerge l'attenzione posta dal Presidente di CdS alle criticità evidenziate dalla CPDS ed emerse dai ROS. In dettaglio, il Presidente del CdS ha attivato intense interlocuzioni con i rappresentanti degli studenti al fine di identificare le principali criticità che hanno determinato le valutazioni negative e, sulla base di tali analisi, ha contattato i docenti titolari dei relativi corsi al fine di individuare le modalità per il superamento di tali criticità,

	monitorando, mediante interazione diretta con gli studenti ed analisi puntuale delle valutazioni periodiche sulla qualità della didattica, l'efficacia delle azioni individuate. Si è cercato di migliorare l'attrattività del CdL attraverso il potenziamento delle attività di orientamento in ingresso, nonché attraverso intense e continue interazioni tra i docenti del CdL ed il tessuto socioeconomico territoriale, che si sono concretizzate nell'organizzazione di numerosi eventi tematici finalizzati a sensibilizzare la collettività sui problemi e le sfide della transizione energetica. È stata potenziata l'attività di orientamento in ingresso (PCTO) anche mediante intese e interazioni tra i docenti del CdL ed il tessuto socioeconomico locale, che si sono concretizzate nell'organizzazione di numerosi eventi tematici finalizzati a sensibilizzare la collettività. Le indicazioni dell'Advisory Board di revisionare e aggiornare periodicamente i programmi didattici sono state oggetto di discussione dei CdS. Il Gruppo di Assicurazione Qualità, infine, costituito da docenti e studenti del CdS, attraverso incontri periodici analizza periodicamente gli indicatori di monitoraggio e verifica il loro andamento informando tempestivamente il Presidente del Corso di Studio sui risultati, il quale a sua volta trasferisce le informazioni alla CPDS.
Proposte	La proposta della CPDS è quella di continuare a promuovere azioni (Direttore del DING, Presidente del CdS) di sensibilizzazione volte a favorire una crescente internazionalizzazione degli studenti inoltre sarebbe opportuno che per tutti gli indicatori presentanti criticità vengano forniti aggiornamenti periodici nell'ambito di ciascun Consiglio di CdS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	I contenuti della SUA-CdS per l'A.A., 25/26 sono stati acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/ ad accesso non pubblico e condivisi con i membri della Commissione. I contenuti della scheda SUA-CdS per gli A.A. 23/24 e 24/25 sono accessibili, nella forma sintetica e completa, in forma pubblica al link: https://www.unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea/ingegneria-energetica-864/scheda-sua Nella relazione SUA-CdS (A.A. 25/26) appaiono alcuni refusi: • Mancano i nominativi dei rappresentanti degli studenti • QUADRO A3.b (Modalità di ammissione): il link https://unisannio.it/it/sito-dipartimentale/dipartimento-ding/offdidattica/orientamento/accesso-ai-corsi-di-studio rimanda a una pagina vuota; • QUADRO B1 (Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso): il link non risulta funzionante; • QUADRO B4: i link non risultano funzionanti; • QUADRO B5 (Accompagnamento al lavoro): il link manca.
Proposte	
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Diversi servizi di supporto e informazione, anche nell'A.A. 24/25, per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale di questa relazione (sez. E.). Nello specifico del CdS: a) Nei mesi di gennaio-marzo 2025 sono stati erogati Corsi-Laboratori sperimentali della durata tra le 12 e le 15 ore, inquadrati nelle attività del progetto POT Ingegneria. Tali corsi, riconosciuti come Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO) e rivolti agli studenti delle scuole superiori delle classi del terzo, del quarto e quinto anno, sono stati trattati i seguenti argomenti: - Ingegneria del Carbonio: la transizione energetica dai combustibili fossili ai combustibili sintetici - Le Tecnologie delle Fonti Rinnovabili e la Transizione Energetica - Micro- e macro-conversione come energia del futuro: l'Energy Harvesting e la Fusione Nucleare controllata.

	b) Ad ottobre 2025 è stata organizzata la "Welcome Week Matricole" per dare benvenuto agli immatricolati 2025 (https://www.instagram.com/reel/DPeCKAOjOk9/). c) Il CdS ha promosso iniziative specifiche mirate al confronto con organizzazioni rappresentative dei produttori di beni e servizi e i rappresentanti dell'Ordine degli Ingegneri, così da verificare - naturalmente nel rispetto dei ruoli che a ciascun attore competono - la coerenza tra l'offerta formativa e le esigenze espresse dal mondo del lavoro. d) Sono stati allestiti punti informativi specifici dedicati all'orientamento in ingresso in occasione del Graduation Day 2025 svolto il 18 luglio. In tale occasione si è tenuta la cerimonia di proclamazione e consegna della pergamena ai neolaureati dell'Università del Sannio (https://www.unisannio.it/it/eventi/graduation-day-2025).
Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM-23 - Ingegneria Civile
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	L'analisi dei risultati sulla soddisfazione degli studenti è stata condotta sulla base dei dati raccolti con i questionari di valutazione della didattica, compilati dagli studenti frequentanti, con una scheda accessibile on-line. La procedura è gestita dalla VALMON e i dati completi sono disponibili al link https://sisvaldidat.it/AT-UNISANNIO/AA-2023/T-0/S-10008/Z-1/CDL-396/TAVOLA. I risultati della valutazione dell'A.A. 2023/2024, mostrano valori incoraggianti su tutti gli aspetti del corso di studi. La valutazione è compresa tra un minimo di 8.85 e un massimo di 9.84, eccetto un unico valore pari a 8.00, che fa riferimento all'adeguatezza delle biblioteche che, però, sono unificate a livello di ateneo. Rispetto all'anno precedente si evidenzia un miglioramento per tutti gli indicatori (domande D1-D4 e D12-D16). Si riscontra una diminuzione delle votazioni per le domande D6 e D7, ma con scostamenti minimi (8.91 in luogo di 9.09, per la domanda D6, e 8.85 in luogo di 8.95, per la domanda D7). Questi risultati sottolineano un elevato grado di soddisfazione degli studenti, in continuità con gli ottimi risultati degli anni precedenti. I risultati sono condivisi con i rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS. Inoltre, i singoli docenti sono invitati dai Presidenti di Corso di Studio a consultare le proprie valutazioni e a migliorare le eventuali criticità dei singoli corsi.
Proposte	Il sistema di rilevazione non presenta criticità e i risultati sono positivi, per cui non si ritiene necessario proporre azioni correttive o modifiche.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di	

registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti rispetto ai materiali didattici mostrano una valutazione positiva (D3, media 9.31, dato in crescita rispetto al valore, comunque elevato, di 8.90 dell'anno accademico precedente). Come si evince dalle schede dei singoli insegnamenti, i docenti, oltre ad indicare i testi consigliati, usualmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slides, dispense) durante il corso e utilizzano in gran parte la piattaforma HANDY. Efficaci risultano essere le informazioni sulle metodologie di insegnamento, basate prevalentemente su lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, visite guidate e sopralluoghi didattici, ecc.) che evidenziano un elevato grado di soddisfazione degli studenti (D8, media 9.21, in aumento rispetto al valore di 8.86 dell'anno accademico precedente). A conferma di quanto rilevato negli anni precedenti, si registra una valutazione molto positiva sulla capacità dei docenti di stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.91). Si evidenzia, inoltre, una valutazione media in significativo aumento per quanto riguarda l'adeguatezza delle strutture (D13-D16, minimo 8.00 e massimo 9.27) rispetto all'anno precedente (minimo 6.94 e massimo 7.64). Nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia negli spazi destinati alle aule studio. I componenti della Commissione Paritetica e, in particolare, il Presidente hanno immediatamente posto all'attenzione degli Uffici di Ateneo interessati le criticità evidenziate, avendo cura di verificare che il processo di soluzione fosse portato a termine nel più breve tempo possibile.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B), essendo strutture comuni a tutti gli studenti del Dipartimento.

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La Commissione ha svolto un'attività di analisi delle guide online constatando che non si registrano schede non compilate per gli insegnamenti del CdL Ingegneria Civile Magistrale. Pertanto, la Commissione rileva il buon fine delle attività precedentemente svolte con il supporto del Presidente del CdS. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.54, con un lieve incremento rispetto alla precedente valutazione) sulla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti, indicativo di un ottimo grado di soddisfazione.
Proposte	La Commissione propone di continuare, come negli anni scorsi, a invitare tutti i docenti del CdS, all'inizio di ciascun anno accademico, ad illustrare le metodologie didattiche e di valutazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdLM in Ingegneria Civile è stato presentato nel 2022. L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità osservate. Gli obiettivi e le azioni di miglioramento previsti nel rapporto di riesame, in particolare in merito all'orientamento e al potenziamento della mobilità degli studenti, restano validi ed è necessario continuare nelle azioni in merito. Si rimanda alla parte generale della relazione (sezione D), per le azioni comuni ai diversi Corsi di Studio.
Proposte	Si ritiene utile un aggiornamento del rapporto di riesame.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS sarà disponibile in forma sintetica e completa sul sito di Ateneo, a valle della sua approvazione definitiva. Allo stato, non si segnalano criticità sulla versione attuale della SUA-CdS dell'A.A. 25/26.
Proposte	Non si ritiene necessario apportare modifiche alla situazione attuale.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	

Analisi e valutazione	Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=LS&ateneo=70124&facolta=1290&gruppo=11&livello=2&area4=4&pa=70124&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=11028&postcorso=0620107302400003&isstella=0&regione=15&dimensione=1&condocc=tutti&iscrls=tutti&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione), risulta che la maggioranza dei laureati magistrali (100%) lavora ad un anno dalla laurea. Questi dati sono incoraggianti, anche se fanno riferimento a soli 10 laureati. Il CdS offre anche due percorsi con doppio titolo, uno con lo "Instituto Tecnologico de Santo Domingo INTEC" (Repubblica Dominicana) e l'altro con la UASD (Universidad Autonoma de Santo Domingo - Repubblica Dominicana).
Proposte	I risultati non evidenziano la necessità di modifiche rispetto alla situazione attuale.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in 'Electronics Engineering for Automation and Sensing'
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM-29 - Ingegneria Elettronica
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti per l'**A.A. 24/25** emerge un quadro complessivamente positivo, sebbene si registri una lieve, ma generalizzata, flessione rispetto ai valori dell'anno precedente. L'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) riporta una votazione media di **7.89** (in calo rispetto al precedente 8.08). La qualità della docenza (D5-D10) si conferma il punto di forza del CdS con una valutazione media di **8.29**, pur registrando una diminuzione rispetto al valore storico pari a 8.48. Anche il grado di interesse verso gli argomenti trattati (quesito D11) si attesta su un valore di **7.90**, evidenziando un calo più marcato rispetto all'eccellente 8.61 dell'anno passato. Gli studenti non segnalano criticità sui valori riguardanti i questionari della sezione "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16 valore medio **7.70**); questo è l'unico ambito che mostra una sostanziale tenuta, con alcuni indicatori in lieve crescita rispetto ai valori storici. Si sottolinea inoltre come la Dott.ssa Masiello, UO "Supporto Amministrativo Didattico del DING", ha prontamente comunicato via mail ai docenti le date di interesse per la compilazione delle schede ROS affinché tale informazione venisse trasferita agli studenti tempestivamente per una compilazione esaustiva.
Proposte	La CPDS continuerà a monitorare costantemente l'allestimento sia delle sale studio sia del Laboratorio di Informatica (per mezzo di interlocuzioni con l'U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca). Alla luce della flessione registrata negli indici di gradimento e in particolare nell'interesse (D11), si propone di approfondire l'analisi attraverso un confronto diretto con la componente studentesca in seno alla CPDS, per comprendere se il calo sia dovuto a fattori congiunturali o a specifiche criticità didattiche emerse nel corrente anno accademico. La CPDS continuerà inoltre a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della valutazione per invertire il trend

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti esprimono un giudizio positivo sul materiale didattico fornito dai docenti (**D3, media 7.74**), sebbene il dato risulti inferiore rispetto alla media dell'anno precedente (7.99). Nelle schede di insegnamento on-line vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo che tipicamente risulta disponibile su siti web, piattaforme cloud (google classroom, dropbox, etc ...) o su richiesta via e-mail. A tal proposito è considerata positivamente la disponibilità di Handy UNISANNIO una piattaforma di e-learning disponibile come ausilio alla docenza. Le metodologie di insegnamento si confermano valide, infatti, la chiarezza espositiva (quesito **D8**) ottiene una media di **8.08**. Per l'A.A. 24/25 emerge che i docenti riescono a stimolare l'interesse degli studenti con un apprezzamento medio valutato dagli studenti **7.93** (quesito D6). Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) non si registrano criticità; al contrario, la media dei quesiti relativi alle infrastrutture (D12-D16, media **7.70**) risulta stabile e in alcuni casi in lieve controtendenza positiva rispetto al calo minimo ma generale degli altri indicatori. Questo è segno che gli interventi logistici sistematicamente e minuziosamente implementati in questi anni stanno dando i loro frutti.
Proposte	La CPDS, accertata l'assenza di criticità strutturali, continuerà a vigilare sullo stato di manutenzione ordinaria delle aule e dei laboratori, al fine di preservare il livello di comfort e funzionalità attualmente percepito dagli studenti. In merito alla sia pur minima flessione degli indicatori analizzati nelle prime sezione, la commissione si propone di indagare con *audit* specifici, dirette interlocuzioni con i rappresentanti degli studenti, o altri strumenti la natura di questa flessione. Si cercherà di capire se esse sono pure fluttuazioni statistiche o si fondano su piccole problematiche che possono essere risolte.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on-line risulta che tutte le schede di insegnamento risultano correttamente popolate. Le procedure di accertamento e gli obiettivi di apprendimento sono consolidati e validi. Per tutti gli insegnamenti è stato fissato un numero congruo di appelli per l'**A.A. 24/25** in accordo al Regolamento Didattico. I metodi didattici sono adeguati agli obiettivi. La soddisfazione per il materiale didattico, indicata dal quesito **D3,** si attesta su una media di **7.74**. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato, gli studenti rimangono molto soddisfatti della reperibilità dei docenti per spiegazioni (quesito **D10**), che registra una media di **8.85**; sebbene in lieve calo rispetto all'anno precedente (8.97), questo rimane uno dei valori più alti dell'intero questionario, confermando la disponibilità al dialogo del corpo docente.
Proposte	Allo scopo di mantenere i risultati eccellenti e recuperare i punti di leggera flessione registrati quest'anno, si ribadisce la necessità di continuare a comunicare ai docenti l'importanza di compilare le schede prima dell'avvio dei corsi. La commissione si propone inoltre di vigilare sulla calendarizzazione degli esami in maniera tale che rimanga ottimale.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Nel corso dell'anno 2022 è stato redatto l'utlimo Rapporto del Riesame ciclico che sostituisce il precedente del 2018. Il Rapporto è molto dettagliato e fornisce, sulla base di un accurato commento agli indicatori aggiornati, un'analisi critica del CdS nel suo complesso, descrivendo un quadro chiaro ed esaustivo della situazione. Stante ciò, a partire dall'A.A. 23/24 è stata avviata una ristrutturazione del Corso di Laurea Magistrale che ha portato, con successo, al presente corso di aurea magistrale *'Electronics Engineering for Automation and Sensing'* suddivisa in due curricula (CV *'Automation'* e CV *'Sensing Technologies'*) al fine di articolare meglio specializzazione del corso e obiettivi formativi, anche in funzione della nuova laurea triennale.

	La ristrutturazione del Corso di Laurea Magistrale risulta per l'**A.A. 24/25** pienamente operativa. Dobbiamo dire che le analisi ivi riportate ci fortificano nella convinzione di aver percorso la giusta strada, rispondendo efficacemente alle aspettative degli studenti e alle esigenze formative, in linea con quanto progettato nella fase di riesame. Di fatto gli indicatori mantengono un livello alto di soddisfazione sia pur registrando una lieve flessione sulla cui natura si indagherà nei prossimi anni.
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Il cambiamento dell'offerta formativa discussa nella sezione precedente ha comportato la stesura dei nuovi quadri della SUA-CdS che hanno sostituito i precedenti del vecchio corso di Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni. In ogni caso, questi ultimi restano a disposizione per gli iscritti al vecchio Corso di Studio. I contenuti della scheda SUA-CdS per gli A.A. 23/24 e 24/25 sono accessibili, nella forma sintetica e completa, in forma pubblica al link: https://www.unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/electronics-engineering-automation-sensing-389/scheda-sua Per quanto concerne le schede SUA relative all'AA 25/26 si riscontrano che i link sono stati quasi tutti corretti e corrispondono ai contenuti. Fa eccezione il link da correggere evidenziato qui di seguito: • Informazioni generali sul Corso di Studi presente a pag. 1 e pag. 34 - Eventuale indirizzo internet del corso di laurea: link rimanda a pagina vuota per errore di battitura (occorre eliminare la stringa "%3Cbr%20/%3E" dalla seguente url: https://unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/electronics-engineering-automation-sensin%3Cbr%20/%3Eg-389
Proposte	
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Poiché il Corso di Laurea è di nuova istituzione non vi sono dati specifici e affidabili sia sull'occupazione dei laureati che sulla loro prosecuzione degli studi (dottorato, mater, etc.). Da segnalare le numerose azioni attivate dal CdS al fine di promuovere il nuovo ordinamento tra cui spiccano le seguenti iniziative svolte durante l'anno accademico 24/25. • Incontro con gli studenti del corso di laurea per la presentazione nuova offerta formativa laurea magistrale "Electronics Engineering for Automation and Sensing": discussione con gli studenti interessati delle principali problematiche inerenti gli insegnamenti in lingua inglese del nuovo CDLM • Orientamento one to one con studenti stranieri che hanno presentato domanda o manifestato interesse al corso di Laurea Magistrale • Strutturazione di un processo di valutazione delle candidature degli studenti stranieri • Aggiornamento guida online in inglese per studenti stranieri volta alla descrizione del nuovo corso di laurea magistrale "Electronics Engineering for Automation and Sensing". La guida è disponibile sul sito del DING e sarà a disposizione anche per il portale Universitaly. • Video laboratori e video corso di Laurea Magistrale. • Attivazione dei progetti di tirocinio presso aziende: formalizzazione dei percorsi, degli obiettivi e di eventuali supporti offerti dalle aziende. Presentazione dei percorsi formativi ed incontro con i rappresentanti delle aziende. Aggiornamento della pagina web della tabella con tirocini disponibili. • Diffusione dei progetti di tirocini su sito del Corso di Studi con relativa scheda progetto e presentazione dell'azienda. • Giornata di incontro in modalità mista (studenti in presenza responsabili delle aziende in presenza o da remoto) tra studenti ed aziende per la presentazione dei percorsi di tirocinio

	e tesi di laurea. • Seminari divulgativi con società operanti in settori di interesse per il corso di Laure Magistrale finalizzato all'indirizzamento in uscita degli studenti. • Seminari divulgativi tenuti da docenti di rilievo internazionale per promuovere ricerche all'avanguardia sui temi dei settori scientifici caratterizzanti il corso di studi.
Proposte	Considerata la soddisfacente ristrutturazione del corso di laurea magistrale, la CPDS suggerisce di continuare le azioni di orientamento in ingresso verso gli studenti della laurea triennale al fine di mantenere alto l'interesse verso la nuova proposta formativa che ben recepisce le trasformazioni ed i *trend* futuri del mercato e dell'industria, anche in termini di internazionalizzazione.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM-32 – Ingegneria Informatica
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti, risulta in linea con quello registrato a livello dipartimentale, con una votazione media compresa fra 8.03 e 8.67 per il gruppo di quesiti D1—D4. In particolare, si segnala un lieve decremento per tutti gli indicatori del gruppo D1—D4 rispetto alla media rilevata durante il precedente anno accademico per lo stesso corso di laurea. La qualità della docenza continua a presentare una valutazione elevata, con medie comprese fra 7.98 e 9.11 per il gruppo di quesiti D5—D10. In misura maggiore rispetto al precedente anno accademico, permane la richiesta da parte degli studenti di fornire in anticipo il materiale didattico e di un alleggerimento del carico didattico complessivo. L'interesse verso gli argomenti trattati durante i corsi è pari a 8.28, in leggero aumento rispetto alla media registrata durante lo scorso anno accademico, dove era pari a 8.07 per il quesito D11.
Proposte	Sono state avanzate proposte per migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica. Tali proposte hanno già prodotto diverse azioni, alcune completate, altre da avviare e completare durante il corso del 2026.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 8.03, sebbene tale dato risulti in lieve flessione rispetto al valore di 8.29 registrato per il precedente anno accademico). La guida *on line* fornisce, mediante le sezioni "Testi" e/o "Altre informazioni" delle schede di insegnamento, i principali dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slide, dispense) che, a seconda del docente, risulta essere disponibile tramite siti web, la piattaforma *Handy*, o cartelle condivise. La commissione ha effettuato un'attenta attività di verifica al fine di monitorare la completezza delle informazioni disponibili nelle schede di insegnamento. Gli studenti sono soddisfatti di come i docenti stimolano l'interesse verso gli insegnamenti (quesito D6, media 8.44, in crescita rispetto al valore di 8.19 registrato per il precedente anno accademico). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti (quesito D7, media 8.25). Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida *on line* degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente

	lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, *etc.*), che peraltro presentano un buon livello di soddisfazione tra gli studenti (quesito D8, media 7.98). Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), la situazione appare buona come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13—D16). Seppure per alcuni degli indicatori si registra un sensibile calo rispetto ai valori registrati per il precedente anno accademico, tutti gli indicatori D13-D16 mostrano valori medi superiori al 7.80. Ad esempio, per il quesito D14 (relativo ai laboratori) si registra una flessione del valore medio da 8.17 a 7.84. Tale flessione potrebbe essere riconducibile al mancato aggiornamento di alcuni software di laboratorio. Invece, per il quesito D16 (relativo all'adeguatezza delle aule) si osserva un incremento del valore medio da 8.02 a 8.07. Occorre sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate alcune criticità da parte dei rappresentati degli studenti sia relativamente ad alcune aule utilizzate per la didattica frontale, sia per gli spazi destinati ad aule studio. Si auspica che un ulteriore miglioramento degli indicatori può essere ottenuto attraverso le azioni suggerite durante i mesi scorsi.
Proposte	La commissione continua a recepire le indicazioni e i suggerimenti della componente studentesca, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) e trasversali a tutti i CdS. La CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva. Sebbene il laboratorio di informatica di recente completamento abbia migliorato la fruizione delle attività laboratoriali, a partire dal prossimo anno, docenti e studenti saranno sensibilizzati affinché tale laboratorio possa essere utilizzato in misura maggiore per attività quali esercitazioni pratiche, approfondimenti disciplinari, progetti e lavori di gruppo. Persiste la necessità di potenziare la connettività alla rete presso alcuni plessi, per cui sono in corso interazioni con il personale addetto.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La commissione ha effettuato un'attenta attività di verifica al fine di monitorare la completezza delle informazioni disponibili sulle schede docenti. Tale attività ha garantito che nella guida *on line*, tutte le schede di insegnamento risultassero popolate –incluse le date di esame– limitando i ritardi degli inserimenti a pochi casi isolati e prontamente rettificati. Le modalità di accertamento della preparazione degli studenti, sia in termini di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono dettagliate nelle schede di insegnamento. Le modalità di esame appaiono descritte in maniera chiara come si evince dal relativo quesito (quesito D4, media 8.67 – in linea con il precedente anno accademico). Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 8.03). Le aule e i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono adeguati, con punteggi medi nelle domande D16 (aule) e D14 (laboratori) pari a 8.07 e 7.84. Mentre per le aule l'indicatore D16 risulta in incremento, per i laboratori l'indicatore D14 mostra una lieve flessione rispetto al valore misurato durante il precedente anno accademico. Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, *etc.*) e D10 (reperibilità docente) pari a 7.98 e 9.11, rispettivamente. In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti alla SUA-CdS.
Proposte	Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS sono state analizzate ed affrontate. È auspicabile la continuazione del monitoraggio della completezza della guida *on line*.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	La distribuzione dei giudizi relativamente ai quesiti D1—D11 è sostanzialmente in linea (con alcune flessioni e/o miglioramenti in diversi casi) con quelli dello scorso anno; ad esempio, leggere flessioni si hanno per quel che riguarda l'organizzazione degli insegnamenti mentre migliorano sensibilmente i giudizi relativi ai docenti relativamente al rispetto degli orari, allo stimolo continuo e alla chiarezza espositiva. Invece, rispetto al precedente anno accademico, cala leggermente il giudizio sui laboratori e le attrezzature utilizzate per le attività didattiche integrative, mentre per le aule si registra un giudizio in linea con lo scorso anno. Si auspica che le criticità possano essere superate con l'acquisto di nuove attrezzature per la didattica avanzata nell'ambito del progetto "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027".

	Per quanto riguarda i dati di monitoraggio, il numero di avvii di carriera al primo anno è in aumento rispetto all'anno accademico precedente, così come il totale degli iscritti. La percentuale di studenti che ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. è 60.5%, in aumento rispetto a quella registrata per il precedente anno accademico (40.0%); continua a migliorare la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, che si attesta al 94.7%. Si registra altresì un incremento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio rispetto al precedente anno accademico. La percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso è in aumento rispetto alla precedente rilevazione (59.1% rispetto al 42.3% dell'anno accademico precedente). Nonostante la significativa presenza di studenti-lavoratori per la laurea magistrale, risulta in netto aumento anche la percentuale di laureati *entro un anno* oltre la durata normale del corso (81.8% rispetto al 65.4% rilevato nell'anno accademico precedente). In merito all'internazionalizzazione, l'indicatore più significativo riguarda la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, in crescita rispetto alle rilevazioni precedenti. Ciononostante, si segnala l'assenza di laureati che abbiano conseguito CFU all'estero. Il CdS supporta attività di mobilità internazionale degli studenti nell'ambito dei programmi Erasmus+ (Mobilità ai fini di studio e mobilità ai fini di *traineeship*). Inoltre, è auspicabile il rafforzamento dei rapporti con le aziende ed enti, e delle attività di orientamento in uscita realizzate attraverso seminari di presentazione delle opportunità lavorative presso le aziende convenzionate per le attività di tirocinio.
Proposte	Sebbene il numero di iscritti sia relativamente costante, per migliorare l'attrattività è auspicabile il proseguimento dell'attività di revisione periodica del contenuto degli insegnamenti ed eventualmente del manifesto degli studi. Gli argomenti previsti da diversi insegnamenti sono stati oggetto di revisione e adeguati all'evoluzione del settore e all'esigenze degli stakeholders. Un'ulteriore proposta consiste in azioni di orientamento specifiche a livello di corso di laurea (oltre a quelle già previste a livello di Ateneo e di Dipartimento). Il numero di iscritti è comunque indubbiamente legato alla percentuale di laureati del corso di laurea triennale in Ing. Informatica –eventualmente entro l'anno oltre la durata normale del corso– che rappresenta la principale fonte di iscrizioni alla magistrale. In merito agli studenti-lavoratori è opportuno continuare l'attività di informazione relativa alla possibilità di prevedere piani di studio per studenti a tempo parziale.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è dichiarata disponibile al link: https://www.unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/ingegneria-informatica-399/scheda-sua (AA 2024/2025). Dal link indicato, è possibile selezionare sia una versione *sintetica* che quella *completa*. La SUA-CdS appare corretta nelle informazioni disponibili nelle sezioni pubbliche. I contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti alla SUA. Per quanto riguarda la SUA-CdS A.A. 25/26 (acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/), allo stato, diversi link risultano mancanti o non funzionanti. In particolare, si riscontrano link mancanti o non funzionanti in calce ai seguenti quadri: – Il corso di studio in breve – Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni) – Quadro A5.b (Modalità di svolgimento della prova finale) – Quadro B5 (Eventuali altre iniziative) – Quadro C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) – Quadro C3 (Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extracurriculare)
Proposte	Non sono avanzate proposte specifiche. Le criticità riscontrate verranno comunicate al Presidente del CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Dal profilo laureati magistrali in Ingegneria Informatica (anno di laurea 2024, fonte AlmaLaurea, Sezione Home, "I Dati", "Profilo dei Laureati") Link:

	https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=LS&ateneo=70124&facolta=1290&gruppo=12&livello=2&area4=4&pa=70124&classe=11035&postcorso=0620107303300001&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 68.2% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto ed il 27.3% soddisfatto; Più del 90% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso magistrale o altra magistrale dello stesso Ateneo. Nel passato si sono tenuti incontri di consultazione tra rappresentanti dei Corsi di Studi in Ingegneria Informatica e i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento dei CdS. Agli incontri hanno partecipato aziende leader del mercato e piccole-medie imprese operanti sul territorio, pubbliche amministrazioni e ordine degli ingegneri e Confindustria locale, con l'obiettivo di confrontarsi in merito ad un eventuale adeguamento della futura offerta formativa del CdL magistrale in Ing. Informatica. Dal confronto sono emersi potenziali suggerimenti per il miglioramento dell'offerta. Il Presidente del CdS comunica costantemente con i docenti al fine monitorare la completezza dei programmi di insegnamento al fine di risolvere eventuali criticità o sovrapposizioni.
Proposte	È auspicabile che il Presidente del CdS prosegua il percorso di monitoraggio e, ove necessario, di aggiornamento dei programmi degli insegnamenti per tener conto degli avanzamenti tecnologici nell'area informatica e dei suggerimenti avanzati nell'ambito di incontri periodici con gli stakeholders.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM-30 - Ingegneria Energetica e Nucleare
Dipartimento	**Dipartimento di INGEGNERIA (DING)**
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 24/25 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media compresa fra 8.58 (D1) e 9.27 (D4). La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.76 (D6) e 9.51 (D5). Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato come altresì evidenziato dal forte interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11) con una media pari a 8.51. Quest'ultimo dato è corroborato dall'analisi offerta dai giudizi sull'esperienza Universitaria fornita da AlmaLaurea. Nel dettaglio gli studenti che si dichiarano soddisfatti del corso universitario sono l'43.5% per un "decisamente sì" e il 43.5% per un "più sì che no". Molto lusinghieri sono anche i risultati del grado di soddisfazione per il rapporto docenti-studenti. In questo caso il 52.2% degli intervistati esprime un grado di soddisfazione "decisamente sì" e il restante un "più sì che no". Maggiori dettagli sono consultabili al link: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=LS&ateneo=70124&facolta=1290&gruppo=12&livello=tutti&area4=tutti&pa=70124&cs_univ=tutti

	&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=11033&postcorso=0620107303100001&isstella=0&regione=15&dimensione=1&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo Si osserva che i dati della ROS per l'A.A. 24/25 sono stati resi solo nel mese di novembre rendendo meno efficaci le azioni correttive che i singoli docenti possono mettere in atto. Con riferimento agli effetti sulle azioni introdotte per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si rimanda alla sezione generale per maggiori dettagli.
Proposte	Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.93). Sulla guida on line sulle schede di insegnamento nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (*slides*, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle condivise (*dropbox*), su richiesta al docente via mail o su piattaforma *Moodle*. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, …) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.88) degli studenti. Per l'A.A. 24/25 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.78). Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) dalla ROS emerge un giudizio positivo e in linea con gli anni precedenti. In particolare, riguardo gli spazi in cui si svolge la didattica (D16) gli studenti danno un voto medio 7.82 e giudicano positivamente sia i laboratori (D14 8.43) che le biblioteche (D13 8.13). Positivo è il giudizio espresso per il servizio svolto dalla segreteria didattica (D12 8.43).
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento prevedono lezioni frontali ed esercitazioni. Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.93) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti. Sono previste attività di supporto agli studenti che appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.37) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni.
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Il Rapporto di Riesame Ciclico a cui far riferimento è quello presentato il 06/12/2022, le SMA presentano dati aggiornati al giorno 05/10/2024. Dal Rapporto del Riesame Ciclico emerge l'attenzione posta dal Presidente di CdS alle

	criticità evidenziate dalla CPDS ed emerse dai ROS. L'analisi prodotta è attinente con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità.
Proposte	La proposta della CPDS è quella di continuare a promuovere azioni (Direttore del DING, Presidente del CdS) di sensibilizzazione volte a favorire una crescente internazionalizzazione degli studenti.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	I contenuti della SUA-CdS per l'A.A., 25/26 sono stati acquisiti dal Presidente della CPDS dal portale https://ava.miur.it/ ad accesso non pubblico e condivisi con i membri della Commissione. I contenuti della scheda SUA-CdS per gli A.A. 23/24 e 24/25 sono accessibili, nella forma sintetica e completa, in forma pubblica al link: https://www.unisannio.it/it/dipartimenti/ding/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/ingegneria-energetica-398/scheda-sua. La CPDS ha esaminato la Scheda pubblica SUA-CdS e ne ha rilevato la chiarezza, completezza ed esaustività. In particolare, si evidenzia la correttezza e puntualità delle informazioni: I dati riportati risultano coerenti con la realtà del Corso di Studio e aggiornati in modo puntuale. Sbocchi professionali: La sezione dedicata agli sbocchi professionali dei laureati è ben strutturata e fornisce un quadro realistico e dettagliato delle opportunità lavorative e di crescita. La sezione relativa agli obiettivi formativi e apprendimenti attesi: La descrizione degli obiettivi formativi è chiara e articolata, evidenziando la coerenza tra le finalità del Corso di Studio e le competenze che gli studenti sono chiamati a sviluppare. Gli apprendimenti attesi sono specificati con precisione, in linea con gli standard nazionali e internazionali, e consentono di valutare in modo trasparente la qualità del percorso formativo. Nella relazione SUA-CdS relativa all'A.A. 24/25 appaiono alcuni refusi come in seguito indicati: • Nella sezione "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio" I links "Visualizza Insegnamenti. Chiudi Insegnamenti" sono da eliminare in tutte le sottosezioni. • Nella sezione "Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)" il link è incompleto. • Nel Quadro B4:aule è presente un richiamo ad un link incompleto e, quindi, inaccessibile. • Nella scheda Laboratori e aule informatiche i settori scientifico disciplinari devono essere aggiornati alla nuova denominazione in accordo con il Decreto Ministeriale n. 639 del 02-05-2024. • Nella sezione Aule Studio non sono indicati gli spazi della mensa. Al di fuori dell'orario mensa, la sala viene utilizzata come sala studio, restando così a disposizione per studenti e studentesse (https://www.unisannio.it/it/content/mensa). • Nel Quadro B5: orientamento in ingresso il link inserito è incompleto. • Quadro B5: eliminare "In questo campo devono essere inserite tutte le convenzioni per la mobilità ……" • Nella versione stampata appaiono le informazioni di compilazione della scheda. • Nel Quadro B6: Opinioni Studenti. Devono essere completati i richiami ai risultati delle ROS. • Nel Quadro C1: Dati di ingresso, di percorso e di uscita. Il link inserito è incompleto e non funzionante.

	• Nel Quadro C2: Efficacia esterna. Il link inserito è incompleto e non funzionante. • Nel Quadro C3: opinione enti….. Il link inserito è incompleto e non funzionante. • Nel Quadro D1: Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo. Il link (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/staff-del-direttore-generale/ufficio-analisi-statistiche) deve essere aggiornato. Il link inserito è incompleto e non funzionante. • Quadri D2-D4. I links inseriti sono incompleti e non funzionanti.
Proposte	Il Presidente del CdS di Ing. Energetica è stato informato delle criticità riportate nella sezione precedente ed in particolare di informazioni non aggiornate o di link non presenti.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Dipartimento. Il Corso di Laurea si avvale inoltre di un Advisory Board composto da rappresentanti di aziende, istituzioni e associazioni professionali (Confindustria, Ordine degli Ingegneri, imprese locali). Questo organismo garantisce il costante aggiornamento dell'offerta formativa, mantenendo il percorso di studi in linea con le esigenze del mercato del lavoro e favorendo il dialogo con realtà nazionali e internazionali. Vuoi che lo renda. In seguito, sono elencati i più importanti interventi che hanno avuto luogo nell'A.A. 24/25, maggiori dettagli sono consultabili nella sezione F della relazione generare.
Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
DING	1. Compilazione schede di insegnamento all'avvio del I semestre; 2. Mancanza del numero di appelli minimo previsto dai regolamenti di CdS per alcuni insegnamenti. 3. I contenuti delle schede SUA-CdS andrebbero verificati con particolare attenzione ai link e ai contenuti che in alcuni casi non riportano informazioni aggiornate	1. Monitoraggio del popolamento delle schede di insegnamento a partire dalla data di avvio delle attività didattiche frontali con condivisione delle analisi con i Presidenti CdS. 2. Monitoraggio da parte della CPDS del numero minimo di appelli all'inizio di ciascun A.A. a partire dal 1 novembre. Comunicazione sia da parte del Direttore del DING che della Segreteria didattica del DING prima dell'avvio dei corsi del I semestre. 3. La CPDS provvede a comunicare ai Presidenti di CdS le criticità emerse su quanto riportato nelle schede SUA-CdS

Benevento 16/12/2025

Il Presidente della Commissione
Paritetica Docenti-Studenti del DING
Erasmo Mancusi