Università degli Studi del Sannio

Rilevazione opinioni studenti

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica

Classe L-8 | Documentazione SMA 2023 e SUA 2024

Anno accademico della rilevazione 2022/2023

Le opinioni degli studenti relative all'anno accademico 2022/2023 restituiscono una valutazione complessivamente più che soddisfacente della didattica. I punteggi medi dei quesiti sugli insegnamenti sono compresi tra 7,96 e 9,19, pur con una lieve flessione rispetto al 2021/2022. Migliora la percezione delle strutture e dei servizi, mentre aumentano complessivamente le criticità segnalate nei suggerimenti. La rilevazione riguarda il percorso precedente alla riforma del corso in Ingegneria Elettronica e Biomedica. [1, p. 25]

Modalità di rilevazione e ambito della valutazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti utilizza questionari anonimi. L'elaborazione statistica è effettuata tramite SISValDidat dall'a.a. 2006/2007. Il questionario è compilato online attraverso il portale studenti, accedendo alla pagina di prenotazione dell'esame, e comprende quesiti sul corso di studio, sugli insegnamenti, sui docenti, sulle aule e sulle attrezzature. [1, p. 25]

I risultati sono pubblicamente accessibili fino al livello aggregato del corso di laurea; l'accesso ai dati dei singoli insegnamenti è riservato secondo i ruoli del docente e del Presidente del corso. Il quadro B6 confronta i risultati dell'a.a. 2022/2023 con quelli del 2021/2022 e con le valutazioni medie dei corsi di laurea afferenti al Dipartimento di Ingegneria. [1, p. 25]

Valutazione degli insegnamenti

Per i quesiti D1-D11, relativi agli insegnamenti, i punteggi medi sono compresi fra 7,96 e 9,19 e si collocano prevalentemente nella fascia 8-9. Il giudizio complessivo è pertanto favorevole. La SUA segnala tuttavia una flessione contenuta rispetto all'anno accademico precedente per tutti gli undici quesiti e richiama lievi flessioni anche nel confronto con le medie dipartimentali. [1, p. 25]

La permanenza di valutazioni elevate e il peggioramento rispetto alla rilevazione precedente descrivono due aspetti complementari: la qualità percepita rimane positiva, ma l'andamento temporale richiede attenzione. Il Consiglio di Corso di Studi ha utilizzato le opinioni degli studenti nel lavoro di revisione dell'offerta formativa, insieme alle esigenze di maggiore attrattività e di adeguamento agli scenari economici, sociali e industriali. [1, p. 25]

Strutture laboratori e servizi alla didattica

I quesiti D12-D16 mostrano un miglioramento della percezione di strutture, laboratori e servizi alla didattica rispetto al precedente anno accademico. Le valutazioni risultano in linea con le medie dipartimentali dello stesso periodo. Il commento della SUA interpreta tale andamento come un riscontro favorevole agli interventi di potenziamento dei servizi e delle infrastrutture dell'Ateneo e del Dipartimento. [1, p. 25]

La valutazione delle strutture segue quindi un andamento distinto da quello degli insegnamenti, per i quali nello stesso periodo è rilevata una lieve flessione. [1, p. 25]

Suggerimenti e azioni documentate

Il quadro dei suggerimenti risulta in linea con quello dipartimentale, ma evidenzia un aumento complessivo delle criticità segnalate rispetto all'anno accademico precedente. La SUA attesta che le opinioni degli studenti hanno sostenuto l'elaborazione della nuova offerta formativa. La ristrutturazione del corso è descritta come un intervento complessivo volto a rafforzare il percorso e ad accrescerne l'attrattività. [1, p. 25]

Presa in carico e monitoraggio

La Commissione Qualità ha il compito di analizzare le opinioni degli studenti e dei laureati, individuare criticità riguardanti didattica e infrastrutture e verificare l'efficacia dei provvedimenti intrapresi. La Commissione Programmazione e Riforma cura le modifiche di ordinamento e manifesto e il coordinamento dei programmi degli insegnamenti. Osservazioni e reclami possono inoltre essere trasmessi al Presidente del corso, al gruppo AQ e alla Commissione Didattica Paritetica. [1, pp. 31-32]

La programmazione dei lavori prevista dalla SUA 2024 colloca l'analisi delle opinioni sugli insegnamenti dell'a.a. 2022/2023 nel periodo aprile-luglio 2024. I risultati documentano quindi gli elementi informativi a disposizione del corso per il seguito delle azioni di miglioramento; non costituiscono, da soli, una misurazione degli effetti della nuova offerta formativa sulle coorti successive. [1, p. 33]

Elementi per la lettura dei risultati

Il quadro B6 non indica il numero di questionari raccolti, il numero di studenti rispondenti o i tassi di copertura per insegnamento. I risultati consentono di descrivere livelli medi e tendenze dichiarate nella SUA, ma non di quantificare la precisione statistica delle differenze o la rappresentatività di ciascun insegnamento. La valutazione resta riferita all'a.a. 2022/2023, anche se la scheda SUA è stata aggiornata nel 2024. [1, p. 25]

Fonti documentali

[1] SUA-L_EB_2024.pdf. Quadro B6 aggiornato il 30/07/2024; quadri D2 e D3. pagine PDF 25 e 31-33.

I riferimenti alle pagine seguono la numerazione del file PDF.