Università degli Studi del Sannio

Rilevazione opinioni studenti

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica

Classe L-8 | Documentazione SMA 2025 e SUA 2026

Anno accademico della rilevazione 2024/2025

La rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2024/2025 restituisce una valutazione complessivamente molto positiva del corso. Le valutazioni della docenza costituiscono il principale punto di forza; carico didattico, conoscenze preliminari, materiali e alcuni servizi restano gli ambiti sui quali concentrare il miglioramento. Il quadro B6 della SUA 2026 analizza 366 schede e confronta i risultati con l'anno precedente e con il Dipartimento di Ingegneria. [1]

Modalità di rilevazione e perimetro

La valutazione della didattica si svolge mediante questionari anonimi compilati online attraverso il portale studenti, in occasione dell'accesso alla prenotazione dell'esame. L'elaborazione statistica è effettuata con SISValDidat. I risultati sono pubblici fino al livello aggregato del corso; l'accesso al dettaglio dell'insegnamento è riservato al docente e al Presidente del CdS. I quesiti riguardano insegnamenti, docenti, corso, aule e attrezzature. [1]

Per l'a.a. 2024/2025 risultano 366 schede, rispetto alle 246 dell'a.a. 2023/2024. Il periodo osservato corrisponde ai primi anni del percorso riformato, attivo dal 2023/2024: il confronto consente di considerarne i primi effetti, senza una serie storica sufficientemente lunga. Il raffronto con il Dipartimento deve inoltre tenere conto della diversa numerosità delle schede utilizzate per le medie. Le schede rappresentano compilazioni, non necessariamente studenti distinti. [1]

Risultati complessivi e valutazione della docenza

I punteggi medi D1-D16 sono compresi tra 7,75 e 9,42, con una media complessiva di circa 8,46. Nella sezione relativa alla docenza, D5-D10, la media è circa 9,00. Rispetto degli orari, reperibilità e coerenza con quanto dichiarato sul sito del CdS ricevono i giudizi più elevati; risultano molto positivi anche chiarezza espositiva, capacità di stimolare interesse, modalità d'esame e attività integrative. La quota P2 di giudizi positivi supera l'82% in tutti i quesiti. [1]

Aspetto valutato	Quesito	Punteggio medio
Rispetto degli orari delle attività didattiche	D5	9,42
Reperibilità del docente	D10	9,17
Coerenza con quanto dichiarato sul sito del CdS	D9	9,02
Capacità di stimolare interesse	D6	8,95
Chiarezza espositiva	D7	8,90
Chiarezza delle modalità di esame	D4	8,90
Utilità delle attività didattiche integrative	D8	8,57
Adeguatezza delle biblioteche	D13	7,75

Fonte: [1], sezione Opinioni studenti, p. 31; a.a. 2024/2025.

Confronto con l’anno precedente e con il Dipartimento

Nove quesiti su sedici registrano un incremento rispetto al 2023/2024. Le variazioni maggiori riguardano le conoscenze preliminari, D1, con +0,71 punti, il rispetto degli orari, D5, con +0,64 e l’utilità delle attività integrative, D8, con +0,38. I quesiti su laboratori, locali, attrezzature e aule, D14-D16, migliorano fra +0,24 e +0,28 punti. Si osservano flessioni nella chiarezza delle modalità d’esame, D4, pari a -0,35, nella reperibilità, D10, pari a -0,15, nell’interesse per gli argomenti, D11, pari a -0,13, e nel rapporto fra carico e crediti, D2, pari a -0,12, oltre che in alcuni aspetti dei servizi. I valori assoluti restano positivi. [1]

Il valore medio complessivo è lievemente superiore a quello dipartimentale. Il corso supera la media del Dipartimento per D4, D5, D6, D7, D8, D14 e D16. Alcuni aspetti dell’organizzazione, l’interesse per gli argomenti e alcuni servizi presentano valori lievemente inferiori ma prossimi al riferimento. D13, relativo alle biblioteche, registra il punteggio più contenuto, 7,75, comunque soddisfacente. [1]

Aree di attenzione e suggerimenti degli studenti

Le principali aree di attenzione riguardano la distribuzione del carico didattico, le conoscenze preliminari, il materiale didattico e alcuni aspetti di servizi, spazi e attrezzature. D1 e D3 presentano una maggiore variabilità delle risposte, che segnala percezioni non omogenee fra gli studenti in merito alla preparazione di base e ai materiali. [1]

I suggerimenti più frequenti chiedono prove d’esame intermedie, rafforzamento delle conoscenze di base, alleggerimento del carico complessivo e maggior supporto didattico. Sono inoltre richiesti qualità e disponibilità tempestiva dei materiali e coordinamento fra insegnamenti. Molti suggerimenti diminuiscono rispetto all’anno precedente; la SUA considera questo andamento un possibile segnale di miglioramento percepito, mantenendo le indicazioni come riferimento per le azioni successive. [1]

Interventi indicati dal corso di studio

Il CdS intende proseguire gli interventi già avviati e programmare azioni mirate sul carico fra insegnamenti e semestri, sul coordinamento dei programmi e sulla prevenzione delle sovrapposizioni. Sono inoltre previsti potenziamento del supporto e del tutorato, allineamento delle conoscenze di base, prove intermedie ove coerenti con gli obiettivi formativi e maggiore tempestività nella disponibilità del materiale didattico. Le azioni sono riportate nella SUA come indirizzi di miglioramento da attuare e monitorare. [1]

Fonti documentali

[1] SUA-L_EB_2026.pdf. Opinioni studenti corrispondente al quadro B6. pagine PDF 31-32.

I riferimenti alle pagine seguono la numerazione del file PDF.