



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti  
del  
Corso di Laurea in  
INGEGNERIA ENERGETICA

---

ANNO 2020

**RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti  
Anno 2020**

**Informazioni generali**

<b>DIPARTIMENTO</b>	<b>INGEGNERIA</b>	
<b>Presidente Commissione Paritetica</b>	Carlo Roselli	
<b>Componenti della Commissione Paritetica</b>	<b>Docente</b>	<b>Studente</b>
	Franco Frattolillo	Carmine Ciarla
	Erasmus Mancusi	Carmen Compare
	Mario Marinelli	Viviana Fusco
	Gustavo Marini	Francesco Mauro
	Carlo Roselli	Lorenzo De Marco
	Armando Ricciardi	
<b>Denominazione Corso di Studio</b>	<b>Corso di Laurea in Ingegneria Energetica</b>	
<b>Classe di afferenza del Corso di Studio</b>	<b>L 9 - Ingegneria Industriale</b>	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

<b>Data incontro</b>	<b>Argomenti trattati</b>	<b>PRESENTI</b> (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
29/04/2020	Parere della Commissione Didattica Paritetica sui Regolamenti dei Corsi di Studio	6	6
25/06/2020	Insediamiento della Commissione Didattica Paritetica con votazione del Presidente e del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica	6	6
25/06/2020	Presentazione dei risultati della votazione del Presidente e del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica	5	3
29/07/2020	Discussione su limitata disponibilità di appelli d'esame per l'AA 20/21	5	3
28/09/2020	Verifica sulla compilazione delle schede degli insegnamenti per l'AA 19/20 e 20/21	6	6
10/11/2020	Esiti sulla verifica del popolamento delle schede degli insegnamenti per l'AA 19/20 e 20/21	6	3
24/11/2020	Parere sull'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria medica	6	4



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

16/12/2020	Approvazione della Relazione annuale della Commissione Didattica Paritetica	6	4
------------	---	---	---

## Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Il giorno 16 dicembre 2020, la Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Ingegneria si è riunita per la redazione conclusiva e l'approvazione della relazione annuale della stessa. Dopo aver assemblato i contenuti dei diversi sottogruppi della Commissione e dopo un'attenta rilettura della relazione, la stessa è stata approvata all'unanimità dai presenti.

**QUADRI A, B, C, D, E ed F**

<b>QUADRO A (ex quadro F)</b> <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”</b> (Quadro B6 “Opinioni studenti”, Quadro B7 “Opinioni dei laureati”)
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b> ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unisannio">https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unisannio</a> , <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019</a> )
	<b>Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità</b> ( <a href="https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0">https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0</a> )
	<b>Relazioni del Nucleo di Valutazione</b> ( <a href="https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-nucleo-di-valutazione">https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-nucleo-di-valutazione</a> )
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.D.1</b>
<b>ANALISI DEL CONTESTO:</b>	
<p>In ottemperanza alla Legge 370/99, sin dal 1999 è stata applicata la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti con questionari anonimi. Dall'a.a. 2002/03 questionario e punteggi adottati sono coerenti agli standard del CNVSU (Doc 09/02) e dall'a.a. 2006/07 l'elaborazione statistica è affidata alla Valmon s.r.l., spin-off partecipato dall'Università di Firenze, con il sistema informativo SisValidat. L'accesso ai dati è pubblico al sito <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unisannio/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unisannio/</a> e include i dati fino all'AA 18/19, mentre per l'AA 19/20 è disponibile al sito <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019</a> fino al livello di aggregazione del Corso di Laurea (CdL), e gerarchico per il singolo insegnamento, con accesso consentito ai docenti titolari degli specifici insegnamenti, al Presidente del Corso di Laurea e al Direttore del Dipartimento di Ingegneria. I questionari sono stati sottoposti agli studenti di ciascun corso erogato all'atto della prenotazione dell'esame fino all'a.a. 2016/17. A partire dall'a.a. 2017/18 è prevista invece una sezione apposita che consente la valutazione dell'insegnamento in data successiva all'erogazione dei 2/3 del corso indipendentemente dalla prenotazione allo stesso.</p> <p>L'accesso ai dati è pubblico al sito indicato tra le fonti della presente scheda al livello di aggregazione del CdL, e gerarchico per il singolo insegnamento, con accesso consentito ai docenti titolari degli specifici insegnamenti, al Presidente del Corso di Laurea.</p> <p>I questionari constano di 16 domande, di cui le prime 11 concernenti l'attività didattica frontale e le rimanenti attinenti ad attività ancillari al corso. Nello specifico, le domande (D1-D5) sono relative all'organizzazione generale del corso ed ai suoi contenuti, le domande (D6-D11) al docente ed alle attività didattiche integrative, le domande (D12-D16) alle attività di supporto ed alle strutture didattiche. Le opinioni degli studenti vengono espresse selezionando una tra le seguenti modalità di risposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• decisamente no;</li> <li>• più no che sì;</li> <li>• più sì che no;</li> <li>• decisamente sì;</li> <li>• non rispondo.</li> </ul> <p>Le risposte ai singoli quesiti sono state codificate su base decimale, attribuendo alle prime quattro possibili risposte i punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• decisamente no – 2 punti;</li> <li>• più no che sì – 5 punti;</li> <li>• più sì che no – 7 punti;</li> <li>• decisamente sì – 10 punti.</li> </ul> <p>Le risposte ai differenti quesiti costituiscono il metodo principe di valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza per il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Il dettaglio dei risultati degli ultimi tre a.a. per i quesiti D1-D11 è riportato nel QUADRO F della presente relazione.</p>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

A partire dall'a.a. 2014/15 è inoltre prevista la possibilità per gli studenti di esprimere, mediante selezione, il proprio consenso ad una serie di "suggerimenti" i cui risultati verranno riportati nel QUADRO F della presente relazione.

Dal 2008 l'Ateneo del Sannio ha aderito al Consorzio AlmaLaurea, che attraverso interviste telefoniche raccoglie giudizi sull'esperienza universitaria dai laureati. Tali giudizi vengono resi disponibili, a vari livelli di aggregazione, sul sito del consorzio ([www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it), sezione università/indagini e ricerche/profilo dei laureati). Le rilevazioni condotte sugli studenti laureati nel 2019 (18 studenti, di cui 17 rispondenti alle interviste) sono disponibili all'indirizzo:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=70124&facolta=1290&gruppo=5&pa=70124&classe=10010&corso=tutti&postcorso=062010620090001&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

Tali rilevazioni forniscono per il CdL giudizi positivi, in particolare se confrontati con il totale degli studenti italiani laureati in ingegneria industriale. Le risposte "decisamente sì" raggiungono il 76.5% per quanto riguarda la soddisfazione per il corso di laurea (superiore al 37.6% del totale del campione italiano), il 29.4% per il rapporto con i docenti (contro il 15.8% su base nazionale). Risulta superiore alla media nazionale il dato sulla sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti che raggiunge il 47.1% a fronte del 30.3% nazionale. Infine il 94.1% degli studenti laureati dichiara che si iscriverebbe allo stesso CdL nello stesso Ateneo, percentuale superiore al dato che emerge se si considera la totalità degli studenti italiani (76.1%). I dati su base nazionale (Laurea di I livello, Ing. Industriale, Classi L9-10) sono disponibili al sito:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=tutti&facolta=tutti&gruppo=5&pa=tutti&classe=10010&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

## **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

Perdura purtroppo la criticità già evidenziata nelle relazioni annuali degli anni precedenti relativa alla comunicazione dei risultati dei questionari durante il primo semestre dell'anno successivo all'erogazione dei questionari stessi e non prima dell'inizio delle attività didattiche, come richiesto negli anni precedenti. Tale criticità non consente, di fatto, la tempestiva messa in atto dei necessari correttivi da apportare ad un corso che per alcuni aspetti sia stato valutato in modo insoddisfacente e/o decisamente insoddisfacente.

Perdura inoltre la criticità relativa alla impossibilità, da parte degli studenti fuori corso, di effettuare la valutazione mediante la compilazione dei questionari. Si prende atto a tal proposito che il Presidio della Qualità ha comunicato che dal prossimo A.A. (2019/2020) tale criticità sarà definitivamente risolta.

Sulla base dei giudizi medi espressi dagli studenti per l'a.a. 2019/20 è possibile affermare che la percezione degli studenti è generalmente positiva e in linea con quanto emerso negli anni precedenti riguardo agli aspetti più direttamente connessi alla didattica (D1-D11).

La comunicazione sull'accesso al questionario di valutazione dei corsi agli studenti è stata fatta con ritardo rispetto al passato. Tale comunicazione è stata effettuata a ciascun Presidente di Corso di Studio e al Direttore di Dipartimento senza che venissero informati gli studenti. Occorre tuttavia rilevare che il Presidente del Corso di Laurea di Ing. Energetica ha invitato, a mezzo mail, i docenti afferenti al CDL in Ing. Energetica a trasferire l'informazione agli studenti frequentanti i corsi.

Occorre altresì evidenziare che alla data di compilazione della presente relazione le schede di insegnamento di n. 2 corsi erogati per l'a.a. 2019/20 e di n.2 corsi nell'a.a. corrente (2020/21) non risultano

compilate impedendo agli studenti di avere informazioni essenziali legate ai contenuti del corso, ai metodi didattici utilizzati, ai testi di riferimento, nonché alle modalità di svolgimento e valutazione degli esami di profitto. Tali criticità sono state comunicate al Presidente del Corso di Laurea in Ing. Energetica, Prof. Alfredo Vaccaro.

#### **PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Si auspica e si ribadisce quanto già riportato nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica (dall'anno 2015 all'anno 2019) che a partire dal 2021 i dati vengano resi disponibili, almeno per i corsi erogati nel primo semestre, prima dell'inizio delle attività didattiche frontali del I semestre.

Si auspica e si ribadisce che venga definitivamente risolta la criticità che non permette agli studenti fuori corso effettivamente frequentanti di effettuare la valutazione mediante la compilazione del questionario.

La Commissione conferma l'importanza della sensibilizzazione degli studenti verso il ruolo fondamentale che il questionario di valutazione riveste nell'ambito di una valutazione complessiva della qualità della didattica. A tal fine, la Commissione auspica che il Direttore del Dipartimento prenda tutti i possibili provvedimenti finalizzati a garantire che gli studenti possano fornire risposte consapevoli e puntuali ai singoli quesiti loro posti.

Tra questi provvedimenti potrebbe essere compreso, come suggerito anche l'anno scorso, e del resto già messo in pratica quello di stimolare il confronto tra gli studenti e i rappresentanti degli stessi in seno ai Consigli di Dipartimento, di Corso di Laurea e della Commissione Didattica Paritetica.

Sarebbe opportuno comunicare e pubblicizzare l'accesso al questionario sulla valutazione dei corsi somministrato agli studenti al raggiungimento dei 2/3 del corso.

Sarebbe opportuno che, all'inizio di ciascun semestre e per ogni annualità del Corso di Studio, al rappresentante degli studenti della CDP venga concesso uno spazio all'interno della lezione per informare gli studenti del ruolo svolto dalla CDP.

Occorre intervenire tempestivamente affinché le schede di insegnamento vengano compilate sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. corrente nella versione in lingua italiana e nella versione in lingua inglese. Occorre inoltre prevedere la compilazione di tali schede entro l'avvio della didattica frontale secondo le indicazioni fornite dal Presidio della Qualità (<https://www.unisannio.it/it/file/4648/download?token=IRXjUkhr>).



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

## QUADRO B (ex quadro C)

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente":</b> <b>Quadro B3</b> "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), <b>Quadro B4</b> "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", <b>Quadro B5</b> "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", <b>Quadro B6</b> "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b> ( <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019</a> )
	<b>Verbalì e Relazioni del Presidio della Qualità</b> ( <a href="http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20">http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20</a> )
	<b>Relazioni del Nucleo di Valutazione</b> ( <a href="https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione">https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione</a> )
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.B.3 – R3.C.2</b>

### ANALISI DEL CONTESTO:

#### Opinioni degli studenti

Come già riportato nel Quadro A del presente documento sono disponibili le valutazioni degli studenti al sito <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019> fino al livello di aggregazione del CdL, e gerarchico per il singolo insegnamento, con accesso consentito ai docenti titolari degli specifici insegnamenti ed al Presidente del Corso di Laurea.

I questionari riportano 16 domande, di cui le prime 11 riguardano l'attività didattica frontale, mentre le altre 5 riguardano attività connesse al corso. Le ultime 5 domande (D12-D16) che compongono i questionari sono relative alla valutazione della segreteria didattica del Dipartimento, delle biblioteche, dei laboratori, dei locali e delle attrezzature per la didattica integrativa ed infine dell'adeguatezza delle aule. Le opinioni degli studenti vengono espresse mediante le stesse modalità precedentemente riportate.

Con riferimento alla valutazione della didattica, i risultati conseguiti negli ultimi tre anni mostrano valori quasi soddisfacenti con una crescita di quasi tutti gli indicatori negli ultimi tre anni; per quanto concerne i quesiti la situazione è riassumibile come segue:

- Servizio svolto dalla segreteria didattica di Dipartimento (quesito D12): per questo aspetto le risposte degli studenti sono risultate soddisfacenti per l'a.a. 2019/20 (7.48), mentre per l'a.a. 2018/19 il punteggio era di 6.98, infine per l'a.a. 2017/18 il punteggio è stato di 6.86;
- adeguatezza biblioteche (quesito D13): le risposte degli studenti sono risultate di poco insoddisfacenti per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 6.95, per l'a.a. 2018/19 il punteggio era di 6.94, per l'a.a. 2017/18 hanno raggiunto un punteggio di 6.90;
- adeguatezza laboratori (quesito D14): risposte degli studenti sono risultate di poco insoddisfacenti per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 6.89, per l'a.a. 2018/19 il punteggio era di 6.75, mentre per il 2017/18 è stato pari a 6.77;
- locali e attrezzature attività didattiche integrative (D15): le risposte degli studenti sono risultate di poco insoddisfacenti per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 6.89, per l'a.a. 2018/19 il punteggio era di 6.88, ed infine per il 2017/18 è stato di 6.83;

- adeguatezza aule (D16): le risposte degli studenti sono risultate di poco insoddisfacenti per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 6.96, mentre per l'a.a. 2018/19 il punteggio era di 6.82, con un valore pari a 7.27 per il 2017/18.

Come già riportato nella sezione dal sito di AlmaLaurea vengono riportati i giudizi dei laureati ([www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it), sezione università/indagini e ricerche/profilo dei laureati). Le rilevazioni condotte sugli studenti laureati nel 2019 (18 studenti, di cui 17 rispondenti alle interviste) sono disponibili all'indirizzo:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=70124&facolta=1290&gruppo=5&pa=70124&classe=10010&corso=tutti&postcorso=0620106200900001&isstella=0&isstella=0&preslui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

Tali rilevazioni forniscono per il CdL giudizi positivi, in particolare se confrontati con il totale degli studenti italiani laureati in ingegneria industriale. Le risposte “decisamente soddisfatto” raggiungono il 29.4% per quanto riguarda la valutazione delle aule (contro il 19.0% del totale del campione italiano), per la valutazione delle postazioni informatiche il 53.3% le ritiene presenti e in numero adeguato (contro il 52.5% su base nazionale), per la valutazione delle biblioteche risulta positiva per il 46.7% del campione (contro il 38.5% su base nazionale). La valutazione delle attrezzature per le attività didattiche raggiunge il 28.6% di studenti decisamente soddisfatti (a livello nazionale 20.8%), per il 56.3% degli intervistati gli spazi dedicati allo studio individuale appare presente e adeguato (a livello nazionale pari a 45.8%). I dati su base nazionale (Laurea di I livello, Ing. Industriale, Classi L9-10) sono disponibili al sito:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=tutti&facolta=tutti&gruppo=5&pa=tutti&classe=10010&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&isstella=0&preslui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

In Figura 2 viene riportato il dettaglio sulle valutazioni dei laureati per il 2018 sia per il CdL che a livello nazionale (Ing. Industriale, Classi L9-10).

	Dato nazionale L9-10	Dato L9 Unisannio
<b>Valutazione delle aule (%)</b>		
Sempre o quasi sempre adeguate	19.0	29.4
Spesso adeguate	54.8	52.9
Raramente adeguate	23.9	11.8
Mai adeguate	2.3	5.9
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</b>		
In numero adeguato	52.5	53.3
In numero inadeguato	47.5	46.7
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</b>		
Decisamente positiva	38.5	46.7
Abbastanza positiva	53.8	46.7
Abbastanza negativa	5.7	6.7
Decisamente negativa	2.0	0
<b>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche. ...) (%)</b>		
Sempre o quasi sempre adeguate	20.8	28.6
Spesso adeguate	47.7	28.6
Raramente adeguate	57.7	35.7
Mai adeguate	5.8	7.1
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)</b>		
Adeguati	45.8	56.3
Inadeguati	54.2	43.8

**Figura 2: Dati Almalaurea 2019 (valutazione aule, biblioteche, postazioni informatiche, attrezzature attività didattiche, spazi studio individuale)**

Per analizzare il contesto va altresì tenuto presente che la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione per l'anno 2020 (<https://www.unisannio.it/it/file/14998/download?token=3bLvV6Xd>) al paragrafo 1.2.2 *Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata*, con riferimento alle azioni intraprese dall'Ateneo per migliorare le strutture per la didattica, riporta che “Sono state eseguite opere di





# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Riquadrificazione funzionale del complesso Sant'Agostino per la realizzazione di 10 aule telematiche di grandi (>100 unità), medie (>50 unità) e piccole dimensioni (circa 25 unità) e di ampi spazi esterni per una superficie complessiva di oltre 600 m<sup>2</sup>, che possono servire come futuri luoghi di aggregazione e studio certamente più adeguati alle recenti esigenze di distanziamento sociale. La conversione della funzionalità degli spazi è avvenuta tramite la realizzazione di ambienti didattici hi-tech (videoproiettore ad alte prestazioni, schermo di proiezione professionale, sistema di diffusione sonora, sistema di registrazione, lavagna elettronica con computer integrato). Il totale della superficie destinata alle aule è di oltre 500 m<sup>2</sup> per una capienza di oltre 400 posti. Inoltre è prevista la realizzazione di due laboratori didattici collocati uno al piano terra ed uno al piano primo, con circa 50 postazioni e per una superficie complessiva di circa 150 m<sup>2</sup>. Al piano terra è prevista anche la realizzazione di un'area ristoro interna al plesso ed esterna (giardino) attrezzata con tavolini e sedie, dove gli studenti avranno la possibilità di consumare dei pasti.”

## **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

È evidente che da diversi anni gli studenti lamentano una carenza diffusa di strutture in termini di aule, spazi per lo studio, laboratori etc.

Diverse attività sono state messe in campo dall'Ateneo per contrastare tale criticità ma i benefici si vedranno nel medio/lungo periodo e soprattutto dopo il superamento dell'emergenza sanitaria dovuta alla diffusione del COVID-19 che non ha consentito la fruizione completa degli spazi recentemente messi a disposizione presso il plesso Sant'Agostino.

Con l'erogazione della didattica in remoto nel periodo emergenziale, emerge un problema strutturale che riguarda la disponibilità di connessione internet di buona qualità per gli studenti nelle loro abitazioni. Certamente questo aspetto non è da annoverare tra i servizi di Ateneo, ma bisogna tenere conto di eventuali criticità che gli studenti possono riscontrare nel seguire le lezioni da casa.

Altra criticità è da sempre legata alla fruibilità della Mensa universitaria per gli studenti di Ingegneria.

Si segnala che i posti disponibili per l'aula D1 sono inferiori a quelli dichiarati (70) in quanto non sono fruibili quelli collocati sul piano rialzato e si chiede l'aggiornamento di tale dato sul sito del Dipartimento.

## **PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Questa Commissione, pur consapevole di quanto fatto negli ultimi anni dalle strutture di Dipartimento e di Ateneo per il miglioramento degli spazi a disposizione degli studenti, non può che sottolineare che i massimi livelli di insoddisfazione della platea studentesca, sebbene non “decisamente insoddisfacenti”, si registrino proprio in relazione a questi ultimi. Si suggerisce pertanto che, nell'ottica del progressivo e costante miglioramento dei servizi erogati agli studenti, il già notevole impegno profuso venga ulteriormente incrementato per il potenziamento degli spazi per la didattica e la ricerca.

La riquadrificazione funzionale del plesso “Sant'Agostino” e la realizzazione di un'area ristoro interna al plesso ed esterna (giardino) attrezzata con tavolini e sedie, dove gli studenti avranno la possibilità di consumare dei pasti rappresenta una parziale soluzione al problema legato alla fruibilità della Mensa. Occorre tuttavia avere indicazioni in merito ai tempi necessari per la fruibilità degli spazi.

**QUADRO C (ex quadro D)**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".</b>
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b> ( <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019</a> )
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.B.5</b>

I temi propri dell'Ingegneria Energetica, quali il contenimento dei consumi di energia primaria e finale e la necessità di una maggiore diffusione di tecnologie di sfruttamento delle fonti rinnovabili, pur se ampiamente investigati, soprattutto in conseguenza di vincoli di natura macro-economica e politica, risultano ancora scarsamente diffusi sul territorio e conseguentemente solo parzialmente usufruibili dalla collettività. D'altra parte il contenimento delle emissioni inquinanti è attualmente un problema molto sentito sia dai cittadini e dalle imprese, che vanno prendendo coscienza della necessità di uno sviluppo sostenibile, che dalle istituzioni pubbliche, che a vari livelli di aggregazione, transnazionale, comunitario e locale, mettono in atto procedure normative per il monitoraggio ed il controllo dell'impatto ambientale. Alla difficoltà indotta dall'indissolubile legame tra i problemi ambientali e quelli relativi all'approvvigionamento, alla distribuzione ed al corretto utilizzo delle fonti energetiche, si aggiunge un complesso scenario di attori coinvolti nei succitati processi, anche in conseguenza della transizione da un regime monopolistico di "produzione" e gestione dei vettori energetici, a quello liberalizzato, nonché la disponibilità di una varietà di tecnologie di conversione energetica, basate sia sui tradizionali combustibili fossili che sulle rinnovabili. La progettazione del Corso di Laurea in Ingegneria Energetica è stata pertanto indirizzata verso contenuti culturali fortemente interdisciplinari, allo scopo di assicurare un ampio spettro di competenze professionali coerenti alla molteplicità di aspetti che un ingegnere energetico incontra. L'obiettivo primario che il Corso si prefigge è di affrontare lo studio delle tematiche connesse allo sviluppo sostenibile dei sistemi energetici, al contenimento dei consumi di energia primaria, alla razionalizzazione e flessibilizzazione dei consumi di energia, alle tecnologie abilitanti per la valorizzazione delle fonti rinnovabili e per il contenimento delle emissioni inquinanti. La progettazione del Corso di Laurea in Ingegneria Energetica è stata indirizzata verso contenuti culturali fortemente interdisciplinari, allo scopo di assicurare un ampio spettro di competenze professionali, coerenti con la molteplicità di aspetti che un ingegnere energetico è chiamato ad affrontare.

Il Corso di Laurea mira a fornire agli studenti competenze tali che, una volta laureati:

- posseggano negli ambiti disciplinari caratterizzanti il Corso di Laurea (Ingegneria Chimica, Ingegneria Elettrica e Ingegneria Energetica) conoscenze e capacità di comprensione in un campo di studi di livello post secondario e siano a un livello che, caratterizzato dall'uso di libri di testo avanzati, include anche la conoscenza di alcuni temi d'avanguardia nel proprio campo di studi;
- abbiano sviluppato, nei medesimi ambiti disciplinari, quelle capacità di apprendimento che sono loro necessarie per intraprendere studi successivi con un alto grado di autonomia.

Il corso di Laurea prepara alle seguenti professioni:

1. Tecnici del risparmio energetico e delle energie rinnovabili - (3.1.3.6.0)
2. Tecnici della produzione di energia termica ed elettrica - (3.1.4.2.1)
3. Tecnici dell'esercizio di reti di distribuzione di energia elettrica - (3.1.4.2.3)
4. Tecnici della produzione di servizi - (3.1.5.5.0)
5. Tecnici del controllo ambientale - (3.1.8.3.1)
6. Tecnici della raccolta e trattamento dei rifiuti e della bonifica ambientale - (3.1.8.3.2)

Il Corso prepara ad intraprendere studi di livello superiore, quali la Laurea Magistrale, e permette di trovare appaganti collocazioni occupazionali nei settori industriale (impianti energetici, "produzione", approvvigionamento e distribuzione dei vettori energetici), civile (impiantistica, certificazione energetica degli edifici) e dei servizi pubblici e privati (Energy Service Company, Responsabile dell'Energia), in



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

relazione alle molteplici attività di pianificazione, gestione ed uso delle risorse energetiche nel rispetto dei vincoli normativi, economici ed ambientali.

L'offerta formativa per l'a.a. 2020/21 è disponibile al sito:  
[https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/PaginaPercorso.do?corso\\_id=10096&percorso\\_id=10096\\*2018\\*9999&ANNO\\_ACCADEMICO=2020](https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/PaginaPercorso.do?corso_id=10096&percorso_id=10096*2018*9999&ANNO_ACCADEMICO=2020)

Dall'analisi delle fonti, questa Commissione valuta che esiste assoluta coerenza tra attività formative, metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e risultati di apprendimento attesi. I curriculum disponibili dei docenti titolari di insegnamento del Corso di Laurea, visionati singolarmente, mostrano che ciascuno dei suddetti docenti è in possesso di specifiche ed adeguate conoscenze scientifiche nelle materie che concorrono al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

L'accesso dei CV dei docenti è possibile accedendo al link <https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/corsi-di-laurea/ingegneria-energetica-864/docenti-864>, selezionando il docente e accedendo alla pagina personale.

Le verifiche di apprendimento sono finalizzate a valutare non solo l'acquisizione della conoscenza degli argomenti del corso e la piena comprensione di conoscenze puntuali, ma anche la maturazione di capacità di ragionamento e risoluzione di problemi. I metodi di accertamento dei risultati di apprendimento variano in base agli insegnamenti: per alcuni di essi consistono nello svolgimento di prove esclusivamente orali, mentre per altri le prove sono sia orali che scritte; anche nel caso di insegnamenti che prevedano la verifica in base a sola prova orale, le modalità d'esame sono in genere finalizzate alla verifica della capacità di risolvere problemi pratici oltre che di inquadrare correttamente le basi teoriche ed esprimere chiaramente le tematiche pertinenti l'insegnamento oggetto di valutazione. Le prove di esame sono di norma individuali. La verifica dei risultati di apprendimento viene di norma eseguita per ciascun insegnamento mediante lo svolgimento di prove in itinere nonché, di prove di esame finali, scritte e/o orali, prevalentemente individuali, che si concludono con l'attribuzione, da parte della commissione esaminatrice, di un voto espresso in trentesimi. I dettagli delle modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento sono riportati per ciascun insegnamento all'indirizzo: <https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/PaginaRicercaInse.do> selezionando il Dipartimento (DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA (DIP)) e il Corso di Studio ([LT] INGEGNERIA ENERGETICA – 864).

Gli studenti percepiscono come "chiaramente definite" le modalità di valutazione (quesito D4): a riprova di ciò, nell'ultima valutazione della didattica il giudizio ottenuto alla relativa domanda ha raggiunto il punteggio di 9.02 per l'anno accademico 2019/20 a fronte dell'8.90 per l'anno accademico 2018/19 e in crescita rispetto all'a.a. 2017/18 (8.87).

La prova finale consiste nella redazione e nella discussione pubblica, in presenza di una commissione appositamente nominata, di un elaborato di tesi individualmente scritto, in cui sia stato sviluppato, sotto la guida di un docente relatore, un argomento caratterizzante il profilo culturale e/o professionale prescelto. La preparazione dell'elaborato di tesi può richiedere lo svolgimento di attività di ricerca, di progettazione e di laboratorio. Lo studente deve dimostrare di aver conseguito una buona padronanza degli argomenti, di aver raggiunto la capacità di operare in modo autonomo, di saper comunicare efficacemente e sinteticamente i principali risultati ottenuti, e di saper sostenere un contraddittorio.

Come noto, l'offerta formativa prevede un tirocinio. Secondo i dati forniti dall'Ufficio Supporto Amministrativo e Didattico del Dipartimento nel corso del 2019 gli studenti del CdL che sono stati impegnati in un tirocinio sono stati 26, e per 3 di questi il tirocinio è stato esterno. Il ridotto numero di tirocini esterni è da imputarsi al ridotto numero di crediti (3) associati a questa attività. Risultano attive con aziende/enti del settore pubblico e privato convenzioni di tirocinio.

Il Consorzio AlmaLaurea, già precedentemente menzionato, rende disponibile un'indagine statistica relativa alla condizione professionale dei laureati ad un anno dalla laurea. Tale indagine è reperibile sul sito del consorzio ([www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it), sezione Università / Indagini e ricerche / Indagini sui laureati / Condizione occupazionale dei laureati / Consulta i dati, ad accesso pubblico) nel 2019 è stata condotta su

40 laureati nel 2019 (28 hanno risposto all'indagine, con un tasso di risposta del 70%). L'indagine evidenzia come il tasso di occupazione si attesti al 17.9% (2 studenti frequentano la LM e lavorano). L'indagine ha mostrato che 20 dei 28 intervistati erano impegnati in un corso di laurea magistrale. La mancata iscrizione ad altro corso di laurea di 8 intervistati è dovuta a motivi lavorativi (3), o non interessato perché in cerca di lavoro (2).

Tutti i dati relativi all'indagine sopra citata sono reperibili al link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=70124&facolta=1290&gruppo=5&pa=70124&classe=10010&postcorso=0620106200900001&isstella=0&annolau=1&condocc=tutti&isrls=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione>

I dati rappresentati mostrano che una frazione prevalente dei laureati (71.4%) sceglie di completare il percorso quinquennale di studi iscrivendosi alla Laurea Magistrale. Tale dato risulta inferiore alla media nazionale valutata considerando la classe di laurea in Ingegneria industriale (89.3%):

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=tutti&facolta=tutti&gruppo=5&pa=tutti&classe=10010&postcorso=tutti&isstella=0&annolau=1&condocc=tutti&isrls=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione>

Tale circostanza probabilmente dipende dal fatto che esiste una limitata disponibilità del mondo produttivo ad accogliere laureati triennali e soprattutto nei settori che tipicamente fungono da sbocco per gli studi di Ingegneria Industriale.

Oltre le succitate rilevazioni statistiche, attenzione costante viene prestata da parte dell'intero corpo docente alle osservazioni ed alle sollecitazioni provenienti dal corpo studentesco; le segnalazioni di difficoltà di singoli studenti sono direttamente raccolte dai docenti o dal Presidente del Corso di Laurea e, ove se ne avverta la necessità, sono discusse in Consiglio di Corso di Laurea.

#### **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

Al momento le schede di insegnamento di n.2 schede dei corsi erogati per l'a.a. 2019/20 e di n.2 corsi erogati nell'a.a. corrente (2019/20) non risultano compilate impedendo agli studenti di avere informazioni essenziali legate ai contenuti del corso, ai metodi didattici utilizzati, ai testi di riferimento, nonché alle modalità di svolgimento e valutazione degli esami di profitto.

Sul sito di Ateneo manca la pagina personale di n. 1 docente. Questa informazione è stata condivisa con il Presidente del Corso Di Laurea in Ing. Energetica.

Non tutte le sedute di esame previste dei singoli insegnamenti vengono calendarizzate prima dell'inizio della finestra d'esame di ciascun semestre e con netto anticipo rispetto alla chiusura della finestra delle lezioni frontali.

Occorre peraltro osservare che in base al Regolamento Didattico del Dipartimento di Ingegneria (Art. 5, Doveri didattici dei docenti) ([https://www.ding.unisannio.it/users/Dipartimento/regolamenti/regolamento\\_didattico\\_DING.pdf](https://www.ding.unisannio.it/users/Dipartimento/regolamenti/regolamento_didattico_DING.pdf)) è previsto che **“Per ciascun anno accademico, i docenti sottopongono, attraverso le relative pagine del sito web di Dipartimento o di Ateneo appositamente predisposte, la scheda insegnamento di cui sono incaricati per titolarità, supplenza o contratto, e contestualmente predispongono anche le date degli appelli.”**

L'elenco delle aziende/enti con le quali è stata attivata una convenzione di tirocinio non risulta accessibile non fornendo allo studente una informazione corretta sulle effettive possibilità di scelta disponibili. L'unico database accessibile riguarda solo il “Servizio Placement” che è rivolto a studenti e laureati che desiderano essere guidati e supportati nella fase di avvicinamento al mondo del lavoro ([http://jobplacement.unisannio.it/apb/aziende\\_convenzionate.php](http://jobplacement.unisannio.it/apb/aziende_convenzionate.php)).

#### **PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Complessivamente, alla luce dei giudizi raccolti, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti appaiono validi e non sembra necessario, allo stato attuale, proporre alcuna modifica degli stessi.

Occorre intervenire tempestivamente affinché le schede di insegnamento vengano compilate sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. corrente nella versione in lingua italiana e nella versione in lingua inglese. Occorre inoltre prevedere la compilazione di tali schede entro l'avvio della didattica frontale secondo le indicazioni fornite dal Presidio della Qualità.

Occorre rendere accessibile l'elenco delle aziende/enti con i quali è stata attivata una convenzione di tirocinio inserendo il link nella sezione "Tirocini formativi e di orientamento per studenti iscritti" del sito web di Ateneo.

**QUADRO D (ex quadro E)****Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS</b> - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" <b>Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS:</b> INDICATORI ANVUR <a href="https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0">https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0</a> (percorso: Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione (AVA)/ AQ didattica/Rapporti di riesame)
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.D.3</b>

**ANALISI DEL CONTESTO:**

L'analisi della situazione del Corso di Laurea in Ingegneria Energetica si è basata sui dati ufficiali del Dipartimento di Ingegneria dell'Università del Sannio, sulle elaborazioni dell'Ufficio applicativi informatici e analisi statistiche dell'Ateneo per i dati relativi all'a.a. in corso e a quello precedente e sui dati dell'Anagrafe Nazionale Studenti (<http://anagrafe.miur.it>) per gli a.a. precedenti.

Le immatricolazioni al 14/12/2020 sono ancora aperte. Al momento attuale il numero di immatricolati è di 34, a cui ne va aggiunto 1 in corso di perfezionamento, contro 44 del 2019/20 e 51 del 2018/19.

Alla luce del fatto che per l'a.a. 2020/21 la finestra di immatricolazione è ancora aperta, l'analisi condotta è stata necessariamente parziale; una valutazione delle azioni correttive proposte dal riesame, dovendo necessariamente basarsi su dati statistici completi e significativi, non è pertanto possibile allo stato attuale. Occorre tuttavia rilevare che pur essendo in presenza di dati parziali emerge una riduzione delle immatricolazioni di poco inferiore al 25% rispetto all'a.a. 2019/20.

L'orientamento in entrata afferente al Corso di Laurea in Ingegneria Energetica diretto agli studenti della scuola secondaria ha riguardato diverse attività svolte in via telematica – data l'emergenza COVID 19 – organizzate sia a livello di Dipartimento (Commissione Orientamento) che a livello di Ateneo.

Le principali attività possono essere sintetizzate come segue:

- Realizzazione di video per la presentazione dell'Offerta Formativa e dei Laboratori, caricati sulla pagina web e sul canale Youtube dell'Ateneo, che hanno prodotto centinaia di visualizzazioni;
- Organizzazione di diversi eventi e giornate di orientamento informativo – sulla piattaforma Cisco Webex – per la presentazione dell'Offerta Formativa e dei Laboratori, liberi e aperti a tutti gli studenti della scuola secondaria interessati. L'ultimo evento – organizzato a novembre 2020 – ha visto più di 600 partecipanti, provenienti da un contesto non solo provinciale ma anche regionale;
- Possibilità – data a tutti gli studenti della scuola secondaria interessati – di partecipare ad una lezione (in ambiente Cisco Webex) per vivere direttamente e in anticipo l'esperienza delle lezioni universitarie. Tale evento è previsto per dicembre 2020;
- Organizzazione di PCTO ("Percorsi per le competenze trasversali e per l'Orientamento") – che prevedono seminari di docenti afferenti al CdL – diretti agli studenti della scuola secondaria. Tali Percorsi sono previsti per l'inizio del 2021 e hanno l'obiettivo di presentare argomenti e casi studio di interesse afferenti all'Ingegneria Energetica per dare un assaggio delle tematiche che vengono trattate durante il CdL.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

Negli ultimi anni è emerso un tendenziale calo del numero di iscritti, con una decrescita nell'attuale a.a..

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Occorre proseguire con le azioni intraprese da parte della Commissione Orientamento del Dipartimento di Ingegneria attraverso incontri con studenti delle scuole superiori di istituti delle province di Avellino e Benevento sia presso l'Ateneo del Sannio che presso i singoli istituti.



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

incrementare i collegamenti con mezzi pubblici per aree geografiche poco o male servite (Avellino, Foggia, ...).

Occorre superare le criticità legate all'ubicazione delle aule e dei laboratori proseguendo con le azioni messe in atto per incrementare gli spazi utilizzabili per lo svolgimento delle attività didattiche e formative. Occorre potenziare e migliorare i servizi resi agli studenti (mensa) o attivarne quanto prima altri a parziale compensazione (punto ristoro "Sant'Agostino").

Allo scopo di consentire una valutazione delle azioni correttive proposte dal riesame basata su dati statistici completi e significativi si propone, ove sia possibile, che si riaggiorni la sezione in esame alla chiusura della finestra di immatricolazione per l'a.a. 2020/21.

**QUADRO E (ex quadro G)**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS – Tutte le sezioni</b>
	<b>Sito ateneo</b>
	<b>Sito dipartimento</b>
	<b>Sito Corso di Studio</b>
	<b>Sito University</b>
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R1.B.1- R3</b>

**ANALISI DEL CONTESTO:**

La parte pubblica della SUA-CdS è disponibile su University (www.university.it) ad accesso pubblico (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>). Le informazioni disponibili sono quelle relative alle sezioni liberamente consultabili della scheda stessa, aggiornate alla data di pubblicazione della SUA-CdS, e riportano dati sia quantitativi che qualitativi sul Corso di Studio Link: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/45340>

**CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

Alcuni dei dati riportati sulla parte pubblica della SUA-CdS non risultano aggiornati.  
Il sito indicato per le date degli esami di profitto (Sezione B Esperienza dello Studente / Quadro B2.b Calendario degli esami di profitto non è corretto (<https://gol.unisannio.it/>).  
Il link al sito che riporta l'elenco delle aziende che hanno stipulato una convenzione di tirocinio non risulta attivo (<http://www.orientamento.unisannio.it/modules.php?name=Tirocini>).  
I dati riportati nel Quadro B6 sono riferiti all'a.a. 2015/16 e non risultano aggiornati.  
I dati riportati nel Quadro B7 le informazioni non risultano aggiornate.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Si suggerisce la possibilità di prevedere la realizzazione di una versione in lingua inglese della descrizione del corso, al momento presente esclusivamente in lingua italiana. Si suggerisce inoltre di aggiornare tutti i collegamenti a siti esterni presenti.





QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI

Istanze dei rappresentati degli Studenti in seno alla CPDs che non rientrano nei precedenti quadri

ANALISI DEL CONTESTO:

Nell'ambito della dialettica interna alla Commissione Didattica Paritetica ed in occasione degli incontri periodici della stessa sono emerse alcune proposte di miglioramento complessivo della qualità dei servizi erogati, sia da parte di singoli docenti che da parte del rappresentante degli studenti del CdL in Ingegneria Energetica, relative ad aspetti non riconducibili ad alcuna delle sezioni precedenti.

Con riferimento alla valutazione della didattica (D1-D11), in questo quadro vengono riportati i risultati conseguiti negli ultimi tre anni. I risultati conseguiti mostrano un *trend* globale di crescita chiaramente definito; per quanto concerne i quesiti la situazione è riassumibile come segue:

- conoscenze preliminari idonee alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (quesito D1): per questo aspetto le risposte degli studenti sono risultate positive per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 7.93, per l'a.a. 2018/19 tale dato era pari a 7.49 mentre per il 2017/18 è stato pari a 7.65;
- carichi di lavoro dei singoli corsi (quesito D2): per questo aspetto le risposte degli studenti sono risultate positive per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 8.50, in crescita rispetto all'a.a. 2018/19 (8.42) e all'a.a. 2017/18 (8.49);
- adeguatezza del materiale didattico (indicato o fornito) per lo studio della materia (quesito D3): risposte positive degli studenti negli ultimi tre anni con valutazione pari a 8.61 per l'a.a. 2019/20, 8.33 per il 2018/19, e 8.49 per il 2017/18;
- chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D4): risposte positive degli studenti negli ultimi tre anni con valutazione pari a 9.02 per il 2019/20, 8.90 per il 2018/19, e 8.87 per il 2017/18;
- rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni (D5): risposte positive degli studenti negli ultimi tre anni con valutazione pari a 9.21 per il 2019/20, 9.00 per il 2018/19, e 8.97 per il 2017/18;
- stimolo del docente verso la disciplina (D6): risposte positive degli studenti negli ultimi tre anni con valutazione pari a 8.89 per 2019/20, 8.71 per il 2018/19, e 8.71 per il 2017/18;
- chiarezza esposizione docente (D7): risposte positive degli studenti negli ultimi tre anni con valutazione pari a 8.86 per il 2019/20, 8.58 per il 2018/19, e 8.67 per il 2017/18;
- utilità attività didattiche integrative (D8): risposte positive degli studenti con valutazione pari a 8.60 per il 2019/20, 8.51 per il 2018/19 e pari a 8.46 per il 2017/18;
- coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9): risposte positive degli studenti negli ultimi tre anni con valutazione pari a 9.21 per il 2019/20, 8.96 per il 2018/19, e pari a 8.88 per il 2017/18;
- reperibilità docente per spiegazioni/chiarimenti (D10): risposte positive degli studenti negli ultimi tre anni con valutazione pari a 9.41 per il 2019/20, 9.22 per il 2018/19, e pari a 9.24 per il 2017/18;
- interesse per gli argomenti trattati nel corso (D11): risposte positive, con valori pari a 8.75 per il 2019/20, 8.66 per l'a.a. 2018/19, e 8.67 per l'a.a. 2017/18.

Dai dati riportati nella sezione "Suggerimenti" emergono le valutazioni di seguito riportate:

- alleggerimento carico didattico (S1): la percentuale di studenti richiedente una sua riduzione è stata per l'a.a. 2019/20 del 15.58%, per l'a.a. 2018/19 del 16.7%, e per l'a.a. 2017/18 del 20.8%;

- aumento dell'attività di supporto didattico (S2): la percentuale di studenti richiedente un suo incremento è stata per l'a.a. 2019/20 del 18.18%, per l'a.a. 2018/19 del 18.3%, e per l'a.a. 2017/18 del 18.5%;
- ampliamento conoscenze di base (S3): la percentuale di studenti richiedente un suo incremento è stata per l'a.a. 2019/20 del 17.94%, per l'a.a. 2018/19 del 20.8%, e per l'a.a. 2017/18 del 22.5%;
- eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri corsi (S4): la percentuale di studenti richiedente un suo incremento è stata per l'a.a. 2019/20 di 6.75%, per l'a.a. 2018/19 del 4.6%, e per l'a.a. 2017/18 del 5.8%;
- miglioramento coordinamento con altri insegnamenti (S5): la percentuale di studenti richiedente un suo incremento è stata per l'a.a. 2019/20 di 13.25%, per l'a.a. 2018/19 del 13.1%, per l'a.a. 2017/18 del 13.9% e per l'a.a. 2016/17 del 6.3%;
- miglioramento della qualità del materiale didattico (S6): la percentuale è stata per l'a.a. 2019/20 di 23.12%, per l'a.a. 2018/19 del 21.3%, e per l'a.a. 2017/18 del 20.2%;
- aumento dell'attività di supporto didattico (S7): la percentuale di studenti richiedente un suo incremento è stata per l'a.a. 2019/20 di 19.22%, per l'a.a. 2018/19 del 13.1%, e per l'a.a. 2017/18 del 20.5%;
- inserimento di prove d'esame intermedie (S8): la percentuale è stata per l'a.a. 2019/20 del 21.30%, per l'a.a. 2018/19 del 17.8%, e per l'a.a. 2017/18 del 21.4%;
- attivazione insegnamenti serali (S9): la percentuale di studenti richiedente un suo incremento è stata per l'a.a. 2019/20 del 3.38%, per l'a.a. 2018/19 del 1.9%, per l'a.a. 2017/18 del 4.3%.

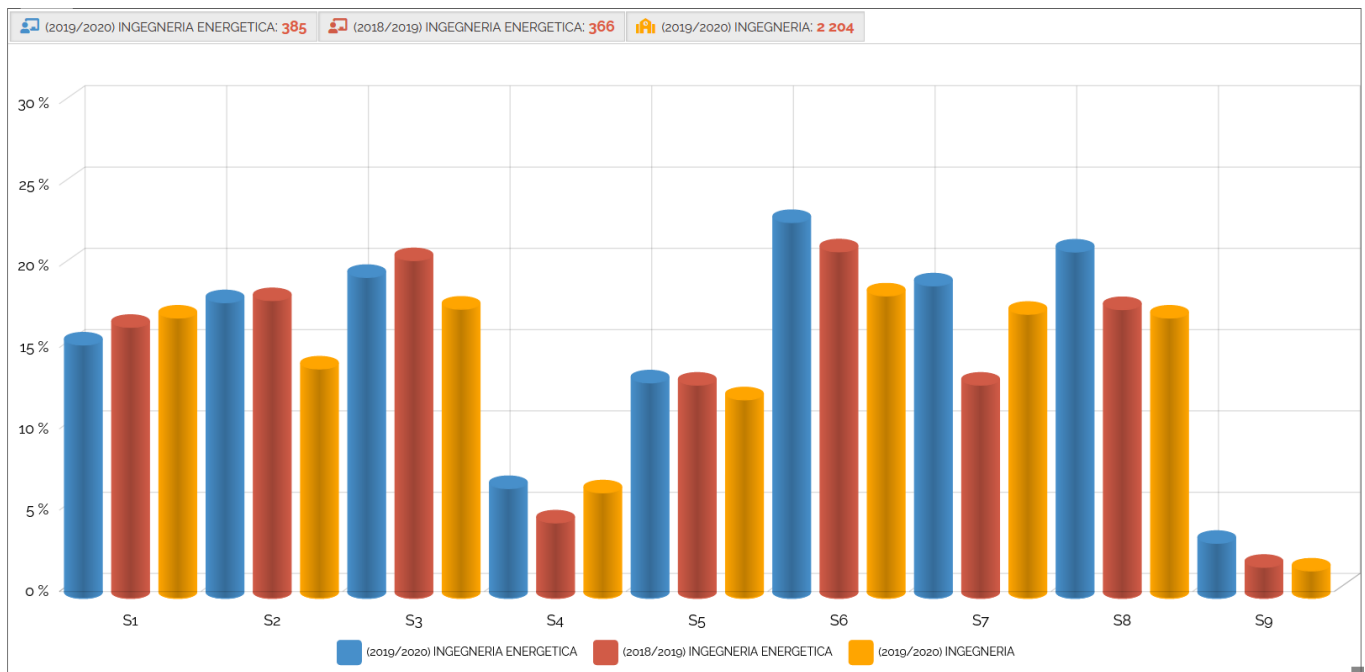


Figura 3: Suggerimenti per i docenti del CdL in Ing. Energetica per gli a.a. 2018/19 e 2019/20.

### CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Sulla base dei dati disponibili per i singoli corsi (D1-D11) emerge che in alcuni dei quesiti i valori sono inferiori a 7. In particolare nella tabella di seguito riportata sono indicati il numero di insegnamenti con valutazione compresa fra 6 e 7 ed inferiori a 6.

	Votazione (6 ≤ V < 7)	Votazione (V < 6)
D1	5	2
D2	1	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

D3	2	
D4	1	
D5	2	
D7	1	
D8	1	
D11	2	

I dati puntuali, sintetizzati in tabella, verranno inviati al Presidente del Corso di Laurea che, peraltro ha già accesso a tali informazioni.

Dalla sezione che indica i "suggerimenti" degli studenti emerge l'indicazione di migliorare la qualità del materiale didattico (23.12%) e di inserire prove d'esame intermedie (21.30%).

### **PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Al fine di migliorare la qualità e la fruibilità del materiale didattico occorrerebbe coinvolgere i singoli docenti per migliorare la qualità del materiale didattico.

Sarebbe altresì opportuno inserire prove d'esame intermedie come suggerito da una significativa percentuale di studenti.

Grottaminarda, 16.12.2020

Presidente della CDP  
(Prof. Carlo Roselli)

*Carlo Roselli*