

Template per la redazione del Riesame Dipartimentale

Proposta aggiornata — struttura in 6 Sezioni corrispondenti esattamente a quelle indicate dalla Linea Guida (LG, § "Oggetto del Riesame"), con tracciabilità ai Punti di Attenzione AVA (E.DIP)

Componenti del Gruppo di Riesame

...

Assicurare un'adeguata rappresentanza degli attori dipartimentali (Direzione, Referenti AQ, Commissioni, PTAB), inclusi i rappresentanti degli Studenti, come richiesto dalla LG (Premessa).

Introduzione

Contesto del presente Riesame Dipartimentale

Breve descrizione del contesto in cui si inserisce il Riesame.

L'attività di Riesame Dipartimentale è relativa al periodo ..., che coincide/non coincide con la durata del Piano Strategico Dipartimentale (PSD), che è stato oggetto di ... [indicare se vi è un Riesame del Piano precedente al presente Riesame].

La finalità del presente Riesame è quella di analizzare come l'organizzazione del Dipartimento ha agito nell'arco temporale considerato, che è stato caratterizzato da ...

A seguito della riunione di insediamento del ..., il gruppo ha condiviso la documentazione elaborata dalle diverse Commissioni di dipartimento e il documento in ingresso al Riesame. Il Riesame Dipartimentale è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del ...

Documenti/dati in ingresso al Riesame

Indicare i documenti utilizzati, i dati e le fonti di dati, tra cui, a titolo di esempio:

- Piano strategico e monitoraggi
- Risultati del precedente Riesame del Piano Strategico, se condotto separatamente dal Riesame dipartimentale
- Risultati del precedente Riesame Dipartimentale (se condotto)
- Linee Strategiche di Ateneo
- Linee Strategiche di Dipartimento
- Dati relativi alla Didattica (SMA-CdS, Rapporti di Riesame, ROS dei CdS e dei PhD Riesami dei Dottorati)
- Relazioni della CPDS
- Dati relativi alla Ricerca non inclusi nei monitoraggi (esiti VQR, progetti PNRR)
- Relazioni dei Delegati
- Dati sui sondaggi del progetto Good Practice (da Ateneo)
- Dati su risorse, personale e infrastrutture, con particolare riferimento a:
 - Governance del Dipartimento (Delegati e Commissioni Delegate)
 - Pianta organica del Dipartimento
 - Infrastrutture per la Didattica
 - Infrastrutture per la Ricerca/Terza Missione/Impatto Sociale

Sezione 1 — Analisi del contesto, rischi e opportunità¹

Testo della LG (§ "Oggetto del Riesame"): «Analisi del contesto, rischi e opportunità — sintesi dei principali fattori interni ed esterni che hanno influenzato l'operatività del Dipartimento, tra cui una verifica ex-post della matrice SWOT del Piano.»

Indicazioni di lavoro

Sintetizzare i principali fattori di contesto, interni ed esterni, che hanno caratterizzato il periodo considerato, ed effettuare la verifica ex-post della matrice SWOT del Pianocorrente, confrontando anche quanto previsto in sede di pianificazione con quanto effettivamente verificatosi. Se presente un Riesame di Piano Strategico, sintetizzarne qui i contenuti e quanto in esso rilevato.

Documenti di base in ingresso da analizzare

- Piano Strategico di Dipartimento (matrice SWOT)
- Riesame del Piano Strategico, se condotto
- Precedente Riesame dipartimentale, se presente
- Linee Strategiche di Ateneo e di Dipartimento
- Elementi di contesto esterno (es. normativa, bandi e finanziamenti nazionali/PNRR, evoluzione del sistema universitario)
- Elementi di contesto interno (es. variazioni di organico, riorganizzazioni, nuove infrastrutture)

Elementi guida per la stesura del documento

Sintetizzare i principali cambiamenti del contesto esterno e interno del Dipartimento nel periodo considerato [E.DIP.1.1] e verificare se i punti di forza, le debolezze, le opportunità e le minacce della matrice SWOT del Piano precedente siano confermati o siano cambiati rispetto a quanto previsto [LG], individuando eventuali nuovi rischi o opportunità da tenere in conto nella definizione del nuovo Piano [E.DIP.1.4]. Se tali informazioni sono presenti nel precedente Riesame (di PS o dipartimentale) indicarle e sintetizzarle qui richiamando tali contenuti, altrimenti procedere con il Riesame del PS secondo quanto indicato nelle Sezz. 4 e 6 e riportarne gli esiti.

Indicare sinteticamente i Punti di Forza e le Aree di Miglioramento, soprattutto con riferimento ai Punti di Attenzione AVA riportati in nota. Le eventuali azioni di miglioramento individuate a partire da questa analisi vanno riportate nella tabella unica della Sezione 6.

Punti di forza

Area/Ambito	Descrizione

Aree di miglioramento

¹N.B. i contenuti della presente Sezione contribuiscono alla conformità del Dipartimento ai seguenti Punti di Attenzione AVA: Non esiste un punto EDIP dedicato in modo specifico al contesto; l'analisi di questa Sezione fornisce gli elementi fattuali di base per i seguenti Punti di Attenzione, trattati nelle Sezioni successive:

E.DIP.1.1 Il Dipartimento ha definito formalmente una propria visione, chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto della pianificazione strategica di Ateneo, del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.

E.DIP.1.4 Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, con le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze, strutturali e tecnologiche disponibili, con i risultati della VQR, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, i contenuti della SUA-RD e con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento.

Area/Ambito	Descrizione

Sezione 2 — Stato delle azioni di miglioramento precedenti²

Testo della LG (§ "Oggetto del Riesame"): «Stato delle azioni di miglioramento precedenti — verifica dello stato di attuazione, risultati conseguiti e azioni concluse o ancora in corso.»

Indicazioni di lavoro

Partendo dalle azioni pianificate nel precedente Riesame (di Piano e/o Dipartimentale) verificare e commentare lo stato di avanzamento delle azioni in corso e valutare l'efficacia delle azioni concluse. Utilizzare il seguente format.

Azione pianificata e responsabilità di attuazione	Stato di avanzamento alla data del Riesame	Azioni conseguenti e responsabilità di attuazione

Documenti di base in ingresso da analizzare

- Risultati del Riesame precedente (di Piano e/o Dipartimentale)
- Dati relativi a Didattica, Ricerca e Terza Missione utilizzati nel precedente Riesame
- Elementi aggiuntivi relativi a eventuali mutamenti nel contesto interno o esterno (vedi Sezione 1)

Elementi guida per la stesura del documento Quanto riportato in questa sezione deve verificare se le azioni di miglioramento pianificate in precedenza siano state realizzate e abbiano dato i risultati attesi, indagando le cause di eventuali insuccessi o mancate attuazioni e la necessità di ulteriori azioni correttive (da riportare nella tabella della Sezione 6) [E.DIP.2.4]. Verificare inoltre se il precedente Riesame sia stato effettivamente utile a far funzionare meglio il Dipartimento e il suo Sistema di AQ [E.DIP.2.5].

Dopo aver estensivamente riportato e descritto tali verifiche, indicare sinteticamente i Punti di Forza e le Aree di Miglioramento, soprattutto con riferimento ai Punti di Attenzione AVA riportati in nota. Le eventuali azioni di miglioramento individuate a partire da questa analisi vanno riportate nella tabella unica della Sezione 6.

Punti di forza

Area/Ambito	Descrizione

Aree di miglioramento

Area/Ambito	Descrizione

²N.B. i contenuti della presente Sezione contribuiscono alla conformità del Dipartimento ai seguenti Punti di Attenzione AVA:

E.DIP.2.4 Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.

E.DIP.2.5 Il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento è periodicamente sottoposto a riesame interno.

Sezione 3 — Analisi del funzionamento del Sistema AQ e dell'organizzazione interna³

Testo della LG (§ "Oggetto del Riesame"): «Analisi del funzionamento del Sistema AQ e dell'organizzazione interna — da effettuare in termini di: coerenza con le linee guida di Ateneo, chiarezza dei ruoli, efficacia dei meccanismi di monitoraggio.»

Indicazioni di lavoro

Il Sistema di AQ del Dipartimento è finalizzato a sistematizzare e definire le funzioni e i processi nell'ambito delle attività di Didattica, Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale/Trasferimento Tecnologico. Braccio attuativo del Sistema di AQ è il Sistema di Governo del Dipartimento, che include anche il Sistema delle Deleghe. Questa Sezione è finalizzata a verificare quanto tale organizzazione sia funzionale al raggiungimento dei propri obiettivi e delle proprie strategie, anche in funzione delle responsabilità e degli obiettivi del PTAB e della relativa programmazione del lavoro.

Documenti di base in ingresso da analizzare

- Pianta organica del Dipartimento
- Piano Integrato delle attività e dell'Organizzazione (PIAO)
- Programmazione interna delle risorse dipartimentali
- Sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento, processi e documenti di AQ (LG, Template)
- Piano strategico e monitoraggi
- Relazioni della CPDS su tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento e relative almeno a tre annualità precedenti il Riesame

Elementi guida per la stesura del documento Valutare se l'organizzazione del Dipartimento (pianta organica, ruoli, sistema delle deleghe) sia adatta a realizzare le strategie relative a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale [E.DIP.2.1], se il lavoro del personale tecnico-amministrativo sia programmato con responsabilità e obiettivi chiari e periodicamente controllato [E.DIP.2.2], se il sistema di AQ segua le indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo con linee guida e template chiari [E.DIP.2.3], se copra adeguatamente Didattica, Ricerca e Terza Missione permettendo di applicare il ciclo PDCA con attori e ruoli chiari [E.DIP.2.4], e se il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di AQ venga riesaminato periodicamente [E.DIP.2.5].

³**N.B. i contenuti della presente Sezione contribuiscono alla conformità del Dipartimento ai seguenti Punti di Attenzione AVA:**

E.DIP.2.1 Il Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia sulla qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale.

E.DIP.2.2 Il Dipartimento definisce una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e ne verifica periodicamente l'efficacia.

E.DIP.2.3 Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo.

E.DIP.2.4 Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.

E.DIP.2.5 Il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento è periodicamente sottoposto a riesame interno.

Analisi degli esiti delle Relazioni CPDS

Esaminare le criticità o i rilievi principali emersi dalle relazioni CPDS sui Corsi di Studio del Dipartimento nel periodo considerato [E.DIP.2.4], le azioni intraprese dal Dipartimento a seguito di tali rilievi e il relativo esito, e le eventuali aree di criticità ricorrenti, ovvero segnalate dalla CPDS in più cicli e ancora irrisolte [LG].

Dopo aver estensivamente riportato e descritto tali verifiche, indicare sinteticamente i Punti di Forza e le Aree di Miglioramento, soprattutto con riferimento ai Punti di Attenzione AVA riportati in nota. Le eventuali azioni di miglioramento individuate a partire da questa analisi vanno riportate nella tabella unica della Sezione 6.

Punti di forza

Area/Ambito	Descrizione

Aree di miglioramento

Area/Ambito	Descrizione

Sezione 4 — Monitoraggio degli obiettivi e degli indicatori⁴

Testo della LG (§ "Oggetto del Riesame"): «Monitoraggio degli obiettivi e degli indicatori — verifica dello stato di avanzamento del Piano Strategico di Dipartimento, comprensiva dell'analisi di indicatori quantitativi.»

Indicazioni di lavoro

Se è stato condotto un Riesame precedente del PS considerare i risultati del precedente Riesame (vedi Sezione 2), verificando che siano stati recepiti nel corrente PS. Partendo dagli obiettivi, commentare l'andamento degli indicatori e dei target in relazione all'ultimo monitoraggio. Si suggerisce di strutturare i commenti seguendo gli ambiti del Piano Strategico di Dipartimento.

Documenti di base in ingresso da analizzare

- Piano strategico e monitoraggi
- Riesame di Piano, se condotto
- Linee Strategiche di Ateneo
- Linee Strategiche di Dipartimento

Elementi guida per la stesura del documento Questa sezione deve verificare se il Dipartimento abbia una visione chiara, condivisa e pubblica su didattica, ricerca e terza missione, coerente con contesto e risorse [E.DIP.1.1] e che la stessa tradotta in obiettivi di breve, medio e lungo periodo documentati e accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni [E.DIP.1.2]; se le collaborazioni con soggetti esterni siano coerenti con le strategie e monitorate nel tempo [E.DIP.1.3]; se gli obiettivi siano realistici rispetto a personale, risorse e risultati di VQR/ASN/SUA-RD e coerenti con le Linee Strategiche di Ateneo [E.DIP.1.4], e se le baseline e i target del Piano siano stati fissati adeguatamente e rispettati nei monitoraggi [E.DIP.2.4].

Dopo aver estensivamente riportato e descritto tali verifiche, indicare sinteticamente i Punti di Forza e le Aree di Miglioramento, soprattutto con riferimento ai Punti di Attenzione AVA riportati in nota. Le eventuali azioni di miglioramento individuate a partire da questa analisi vanno riportate nella tabella unica della Sezione 6.

Punti di forza

Area/Ambito	Descrizione

⁴N.B. i contenuti della presente Sezione contribuiscono alla conformità del Dipartimento ai seguenti Punti di Attenzione AVA:

E.DIP.1.1 Il Dipartimento ha definito formalmente una propria visione, chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto della pianificazione strategica di Ateneo, del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.

E.DIP.1.2 Il Dipartimento ha declinato la propria visione in politiche, strategie e obiettivi di breve, medio e lungo termine, riportati in uno o più documenti di pianificazione strategica e operativa, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).

E.DIP.1.3 Il Dipartimento, per la realizzazione delle proprie politiche e strategie di formazione, ricerca, innovazione e sviluppo sociale, stipula accordi di collaborazione con gli attori economici, sociali e culturali, pubblici e privati, del proprio contesto di riferimento e ne monitora costantemente i risultati.

E.DIP.1.4 Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, con le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze, strutturali e tecnologiche disponibili, con i risultati della VQR, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, i contenuti della SUA-RD e con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento.

E.DIP.2.4 Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.

Area/Ambito	Descrizione

Aree di miglioramento

Area/Ambito	Descrizione

Sezione 5 — Valutazione dell'adeguatezza delle risorse⁵

Testo della LG (§ "Oggetto del Riesame"): «Valutazione dell'adeguatezza delle risorse — analisi delle risorse umane, economiche, tecnologiche e infrastrutturali rispetto alle attività e ai target.»

5.1 Risorse economiche e di personale (criteri di distribuzione)

Indicazioni di lavoro

In questa sezione del Riesame si tiene conto delle modalità con cui il Dipartimento assegna le risorse economiche di personale, verificando che esse siano adeguate alle attività dipartimentali ed agli obiettivi del Piano Strategico

Documenti di base da considerare

- Composizione dei Gruppi e delle Aree disciplinari del Dipartimento
- Regolamento del Dipartimento
- Regolamento per l'assegnazione dei fondi di ricerca
- Grado di copertura degli Insegnamenti per titolarità

Elementi guida per la stesura del documento Verificare se i criteri di distribuzione dei fondi per didattica, ricerca e terza missione siano chiari, pubblici, coerenti con la programmazione e premiali [E.DIP.3.1]; se i criteri di distribuzione delle risorse di personale docente siano chiari ed equilibrati [E.DIP.3.2]; se esistano criteri di incentivi/premialità per i Docenti [E.DIP.3.3] e per il personale tecnico-amministrativo [E.DIP.3.4]; se il numero di docenti e ricercatori sia adeguato a realizzare la strategia del Dipartimento [E.DIP.4.1]

5.2 Strutture, infrastrutture e formazione del personale

Indicazioni di lavoro

In questa parte si riesamina l'adeguatezza delle strutture e delle infrastrutture del Dipartimento e l'aggiornamento professionale del PTAB e dei Docenti, anche in termini di utilizzo di piattaforme

⁵N.B. i contenuti della presente Sezione contribuiscono alla conformità del Dipartimento ai seguenti Punti di Attenzione AVA:

E.DIP.3.1 Il Dipartimento definisce con chiarezza e pubblicizza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti.

E.DIP.3.2 Il Dipartimento definisce con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente, coerentemente con la propria pianificazione strategica, con le indicazioni dell'Ateneo e con i risultati conseguiti.

E.DIP.3.3 Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali ulteriori incentivi e premialità per il personale docente oltre a quelli definiti a livello di Ateneo, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, coerenti con le proprie politiche e obiettivi e con la regolamentazione di Ateneo.

E.DIP.3.4 Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale tecnico-amministrativo aggiuntivi a quelli definiti a livello di Ateneo.

E.DIP.4.1 Il Dipartimento dispone di risorse di personale docente e ricercatore adeguate all'attuazione della propria pianificazione strategica e delle attività istituzionali e gestionali.

E.DIP.4.2 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione/aggiornamento didattico nelle diverse discipline, ivi comprese quelle relative all'uso di metodologie didattiche innovative anche tramite l'utilizzo di strumenti online e all'erogazione di materiali didattici multimediali.

E.DIP.4.4 Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo a iniziative di formazione/aggiornamento con particolare attenzione a quelle organizzate dall'Ateneo.

E.DIP.4.5 Il Dipartimento dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e ai Dottorati di ricerca.

E.DIP.4.6 Il Dipartimento fornisce un supporto adeguato e facilmente fruibile a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, verificato dall'Ateneo attraverso modalità strutturate di rilevazione di cui all'aspetto da considerare B.1.3.3.

didattiche innovative — con particolare riferimento ai CdS telematici o prevalentemente telematici — o di metodologie didattiche per personale neoassunto, quali RTT.

Documenti di base da considerare

- Relazioni della CPDS su tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento e relative almeno a tre annualità precedenti il RiesameDati ROS e ROS-PhD, con riferimento alla valutazione delle aule, dei laboratori e del supporto didattico
- Dati su sondaggi del PTAB e dei docenti risultanti dal progetto Good Practice (da Ateneo)
- Dati sulla formazione e l'aggiornamento professionale del PTAB, dei Docenti e dei Ricercatori
- Dotazione di Aule e laboratori didattici e di ricerca

Elementi guida per la stesura del documento Verificare se Docenti [E.DIP.4.2] e Personale Tecnico-Amministrativo [E.DIP.4.4] abbiano partecipato ad attività di formazione e aggiornamento professionale, se le strutture e le infrastrutture siano adeguate alle attività didattiche, di ricerca e di terza missione condotte ed agli obiettivi presenti nel Piano, compresi i Dottorati [E.DIP.4.5], e se il supporto sia adeguato e fruibile, anche alla luce dei sondaggi del PTAB e dei Docenti e degli eventuali rilievi della CPDS [E.DIP.4.6].

Dopo aver estensivamente riportato e descritto tali verifiche, indicare sinteticamente i Punti di Forza e le Aree di Miglioramento, soprattutto con riferimento ai Punti di Attenzione AVA riportati in nota. Le eventuali azioni di miglioramento individuate a partire da questa analisi vanno riportate nella tabella unica della Sezione 6.

Punti di forza

Area/Ambito	Descrizione

Aree di miglioramento

Area/Ambito	Descrizione

Sezione 6 — Identificazione di nuove azioni di miglioramento⁶

Testo della LG (§ "Oggetto del Riesame"): «Identificazione di nuove azioni di miglioramento — formulazione di proposte concrete e monitorabili per il nuovo Piano, con definizione di responsabilità, tempi e risorse.»

Indicazioni di lavoro

In questa sezione, dopo aver consolidato le azioni correttive/di miglioramento individuate nelle Sezioni 1-5 (a partire dalle rispettive Aree di miglioramento) indicando per ciascuna la Sezione di provenienza, con riferimento al Pano Strategico, includere e commentare in modo esplicito:

- 1) La revisione della matrice SWOT del Piano, sulla base dell'analisi svolta in Sez. 1. Indicare se e perché vi siano nuovi Rischi e nuove Minacce, raffrontandole alle Opportunità. Per gli elementi nuovi indicarne la motivazione. Tali informazioni devono potersi riscontrare dall'analisi di contesto della sez. 1.
- 2) Le capacità del Dipartimento di attuare un efficiente monitoraggio del PS e di condurre azioni correttive o di miglioramento che consentono di raggiungere o correggere/migliorare gli indicatori di Dipartimento.
- 3) La proposta di nuovi indicatori, ovvero la revisione degli obiettivi/target degli indicatori correnti, sulla base dell'analisi svolta in Sezione 4.

Se i tre punti precedenti sono stati sviluppati in un precedente Riesame di Piano, indicarlo esplicitamente facendo riferimento alle sezioni del documento in cui tali informazioni sono riportate.

Azioni correttive/di miglioramento

Sez. (1-6)	Azione (Correttiva / Miglioramento)	Descrizione	Responsabile attuazione	Responsabile e modalità di verifica	Tempi previsti*

**Se i tempi non coincidono con i tempi del Riesame successivo tenere traccia dello stato di avanzamento sino al prossimo Riesame*

Sintesi degli elementi in uscita dal Riesame

Raccogliere qui gli "elementi in uscita" richiesti dalla LG (§4), a partire da quanto emerso nelle Sezioni precedenti.

- Input per la definizione/aggiornamento del nuovo Piano Strategico di Dipartimento
- Indicazioni su risorse e miglioramento organizzativo
- Indicazioni sulla eventuale modifica del Sistema di AQ del Dipartimento
- Eventuali elementi per la redazione dell'Autovalutazione del Dipartimento, funzionale alla visita di accreditamento periodico

⁶N.B. i contenuti della presente Sezione contribuiscono alla conformità del Dipartimento ai seguenti Punti di Attenzione AVA: La formulazione delle azioni di miglioramento è trasversale; il punto di riferimento generale è:

E.DIP.2.4 Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.