



**Presidio della Qualità di Ateneo**

*Allegato al processo di Monitoraggio della CPDS*

## *Template*

per la redazione della

# RELAZIONE ANNUALE della COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI



**Presidio della Qualità di Ateneo**

## Corso di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a Ciclo Unico in

---

ANNO 20..



## **Presidio della Qualità di Ateneo Indicazioni preliminari**

- Commentare le fonti in maniera il più possibile dettagliata ed obiettiva
- Essere possibilmente anche sintetici;
- Tenere nella dovuta considerazione gli interventi (in CPDS, in Consiglio di Dipartimento, nei CdS) dei Rappresentanti degli Studenti, come anche le eventuali osservazioni/richieste avanzate ai Docenti del Dipartimento;
- Ad ogni criticità deve corrispondere una o più azioni correttive;
- Per le azioni correttive devono essere indicate le risorse dedicate, la responsabilità per la loro attuazione ed i tempi entro i quali verranno verificati i risultati ottenuti;
- Indicare se le azioni intraprese precedentemente siano state efficaci e cosa hanno prodotto.

### **Informazioni generali**

<b>DIPARTIMENTO</b>	_____	
<b>Presidente Commissione Paritetica</b>	<b>Nome e Cognome</b>	
<b>Componenti della Commissione Paritetica</b>	<b>Docente</b>	<b>Studente</b>
	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Nome e Cognome</b>
<b>Denominazione Corso di Studio</b>		
<b>Classe di afferenza del Corso di Studio</b>		

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

<b>Data incontro</b>	<b>Argomenti trattati</b>	<b>PRESENTI</b>	
		(numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
.../.../...			
.../.../...			
.../.../...			

### **Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione**

--



Presidio della Qualità di Ateneo

## SEZIONI A, B, C, D, E, F della Relazione

Nel redigere la relazione, si ricorda che ad ogni potenziale criticità manifestata deve corrispondere una o più azioni correttive, con le relative risorse dedicate ed i tempi stimati per il raggiungimento dei risultati attesi.

Nel quadro relativo all'analisi delle fonti, indicare se le azioni correttive intraprese precedentemente siano state efficaci e quali risultati siano stati ottenuti.

### SEZIONE A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono, ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, le Commissioni devono verificare:

- la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;
- il rispetto della *policy* di ateneo sulle modalità di utilizzo del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti, in particolare da parte dei Collegi didattici;
- le azioni individuate dal CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate;
- se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare;
- se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti.

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"</b> (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b>
	<b>Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità</b>
	<b>Relazioni del Nucleo di Valutazione</b>
<b>ANALISI DELLE FONTI:</b>	
<b>CRITICITÀ EVIDENZIATE:</b>	
<b>AZIONI CORRETTIVE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b>	



## SEZIONE B

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Le Commissioni devono valutare:

- a) se gli studenti sono soddisfatti dei materiali didattici (*slide*, dispense) e se questi ultimi sono facilmente accessibili anche *on-line*);
- b) se le metodologie di insegnamento sono efficaci ai fini dell'apprendimento dello studente;
- c) se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS</b> - Sezione B "Esperienza dello studente": <b>Quadro B3</b> "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), <b>Quadro B4</b> "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", <b>Quadro B5</b> "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", <b>Quadro B6</b> "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b>
	<b>Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità</b>

**ANALISI DELLE FONTI:**

**CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

**AZIONI CORRETTIVE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**



## SEZIONE C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Le Commissioni devono verificare:

- la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti nonché l'esistenza e la completezza del *Syllabus* di ogni singolo insegnamento
- La validità dei metodi di accertamento in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento;
- la chiarezza nella comunicazione delle procedure agli studenti.

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS</b> - Sezione B "Esperienza dello studente": <b>Quadro B1b</b> "Descrizione dei metodi di accertamento"; <b>Quadro B3</b> "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), <b>Quadro B6</b> "Opinione degli studenti".
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b>

### **ANALISI DELLE FONTI:**

### **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

### **AZIONI CORRETTIVE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**



## SEZIONE D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale.

Verificare:

- a) se l'analisi in esso contenuta abbia stretta attinenza con i dati utilizzati;
- b) se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate;
- c) se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS</b> - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale"  <b>Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS:</b>
--------------	--

### **ANALISI DELLE FONTI:**

### **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

### **AZIONI CORRETTIVE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**



## SEZIONE E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

Le Commissioni devono verificare:

- a) la coerenza e la correttezza del contenuto dei quadri per la compilazione delle schede SUA-CdS;
- b) la presenza nella scheda SUA-CdS di informazioni chiare e comprensibili agli studenti, nonché della congruenza di tali informazioni con quanto riportato nel sito web del CDS/ dipartimento.

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS</b> – Tutte le sezioni
	<b>Sito ateneo</b>
	<b>Sito dipartimento</b>
	<b>Sito Corso di Studio</b>
	<b>Sito University</b>

#### **ANALISI DELLE FONTI:**

#### **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

#### **AZIONI CORRETTIVE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**





## SEZIONE F

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione deve prendere in considerazione i seguenti aspetti

- Orientamento in ingresso (*Open Day* e azioni specifiche del Cds) e *in itinere* (es. attività di tutorato);
- Internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- Programmi di orientamento alla professione, *stage* professionalizzanti;
- Efficacia del Cds rispetto ai possibili sbocchi professionali, anche in considerazione del confronto con le parti sociali.

<b>FONTI</b>	

### **ANALISI DELLE FONTI:**

### **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

### **AZIONI CORRETTIVE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**