Prot. n. 0031754 del 10/11/2026 - [UOR: SI000039] -



**BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA N. 3 – A.A. 2026/2027**

# VERBALE N. 1

**Riunione preliminare e definizione dei criteri specifici di valutazione**

Il giorno **10 Novembre 2026** alle ore **16:15** si riunisce in modalità mista presso la sede del Dipartimento di Ingegneria, la Commissione nominata con Decreto Direttoriale n. 295 del 1 Settembre 2026 ai fini dell'espletamento della procedura di valutazione comparativa per il conferimento degli incarichi di insegnamento di cui al Bando di selezione pubblica n. 3– A.A. 2026/2027 ratificato con Decreto Direttoriale n.398 del 2 Novembre 2026.

La commissione risulta così composta:

| Componente | Funzione |
|---|---|
| prof. Andrea CUSANO | Presidente |
| prof.ssa Carmen DEL VECCHIO | componente |
| prof. Antonio PECCHIA | componente |
| prof. Carlo ROSELLI | componente |
| prof. Gustavo MARINI | Componente |

Sono presenti presso la Direzione del Dipartimento di Ingegneria i Proff. Cusano, Marini, Del Vecchio e Roselli. È assente il prof. Pecchia.

Assume la presidenza il prof. Andrea Cusano, già individuato dal decreto di nomina; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Gustavo Marini, designato dalla Commissione.

Ciascun componente dichiara che non sussistono, nei confronti degli altri componenti, cause di incompatibilità o situazioni di conflitto di interessi tali da impedire lo svolgimento dell'incarico.

La Commissione prende atto di quanto disposto dal bando di selezione pubblica n. 3 per l'anno accademico 2026/2027, emanato con Decreto Direttoriale n. 398 del 2 Novembre 2026, prot. n. 30493, e, in particolare, dall'art. 3, che assegna alla Commissione 100 punti complessivi, ripartiti in 50 punti per il macro-criterio A e 50 punti per il macro-criterio B, demandandole la determinazione preventiva dei punteggi specifici relativi ai sottocriteri.

Prima di prendere visione e di procedere all'esame delle candidature e dei titoli, la Commissione, dopo ampia discussione, stabilisce all'unanimità i criteri specifici e i punteggi riportati di seguito.

1. Sono valutati esclusivamente i titoli e le attività dichiarati o documentati nella domanda e posseduti alla data di scadenza del bando, purché pertinenti all'attività formativa da svolgere.

2. La pertinenza è apprezzata rispetto ai contenuti dello specifico insegnamento e al relativo Settore Scientifico-Disciplinare. Salvo diversa previsione della griglia, ai titoli pienamente pertinenti è attribuito il punteggio intero, a quelli parzialmente pertinenti il 50% e a quelli non pertinenti nessun punteggio.
3. Il medesimo titolo o la medesima attività non può essere valutato più di una volta; qualora sia astrattamente riconducibile a più voci, è collocato in quella più favorevole al candidato, nel rispetto dei massimali.
4. Per ciascun sottocriterio non può essere superato il relativo punteggio massimo. I punteggi sono attribuiti con due cifre decimali; le frazioni di anno sono valutate proporzionalmente quando la durata risulta documentata.

La valutazione è effettuata sulla base delle informazioni verificabili contenute nella domanda e nei relativi allegati. Elementi non sufficientemente descritti o non riferibili con certezza al candidato non sono valutati.

### A) Curriculum scientifico e di ricerca – massimo 50 punti

| Cod. | Sottocriterio | Modalità di attribuzione | Max |
|---|---|---|---|
| **A1** | Titoli di studio | Dottorato di ricerca o specializzazione pienamente attinente: 10 punti; parzialmente attinente: 5 punti. In presenza di più titoli si valuta soltanto quello più favorevole. Sono considerati anche i titoli equivalenti conseguiti all'estero. | **10** |
| **A2** | Abilitazione Scientifica Nazionale | ASN nel settore concorsuale/GSD di riferimento o in ambito pienamente coerente: 5 punti per la prima fascia; 2.5 punti per la seconda fascia. I punteggi non sono cumulabili e si valuta il titolo più favorevole. | **5** |
| **A3** | Attività scientifica e di ricerca | a) Progetti di ricerca nazionali, europei o internazionali: 2 punti per ciascun incarico di coordinamento/responsabilità scientifica e 1 punto per ciascuna partecipazione, max 2.<br>b) Partecipazione a gruppi, reti o laboratori di ricerca e periodi di ricerca presso Atenei o enti italiani/esteri: 0,50 punti per ciascuna attività o semestre documentato, max 3.<br>c) Organizzazione di convegni/workshop o partecipazione in qualità di relatore: 0,30 punti per evento, max 1.<br>d) Premi, riconoscimenti, brevetti: 0,5 punti per titolo, max 3.<br>e) Borse di studio, assegni di ricerca o contratti equivalenti: 1 punti per ciascuna attività o semestre documentato, max 4 punti.<br>e) Ulteriori elementi scientifici coerenti e non già valutati: fino a 2 punti. | **15** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **A4** | Pubblicazioni scientifiche | a) Numero e tipologia delle pubblicazioni pertinenti: monografia 3 punti; articolo su rivista 2 punti; capitolo di libro o contributo in atti di convegno 1 punto; altro prodotto scientifico 0,50 punti, max 12.<br>b) Qualità, collocazione editoriale e impatto documentabile delle pubblicazioni: fino a 0,50 punti per prodotto, max 4.<br>c) Continuità degli ultimi 5 anni: pubblicazione in ogni anno 4, riduzione di 0,8 per ogni anno senza pubblicazione, max 4. | **20** |

## B) Attività didattica, supporto alla didattica ed esperienza professionale – massimo 50 punti

| Cod. | Sottocriterio | Modalità di attribuzione | Max |
|---|---|---|---|
| **B1** | Precedenti incarichi di insegnamento | a) Titolarità o affidamento di insegnamenti, livello del corso (Laurea/Laurea Magistrale): 1 punti per ogni CFU pienamente pertinente, max 25.<br>b) Valutazioni degli studenti, ove disponibili e documentate: 2,50 punti per ciascun esito positivo riferito a un insegnamento/annualità pertinente, max 5. | **30** |
| **B2** | Attività di supporto alla didattica | a) Supervisione o co-supervisione di tesi: 0,50 punti per tesi magistrale o a ciclo unico e 0,25 punti per tesi triennale, max 7.<br>b) Attività di tutorato didattico formalmente conferita: 0,50 punti per attività o annualità, max 3.<br>c) Partecipazione a commissioni di esame di profitto o di laurea: 0,5 punti per attività o annualità documentata, max 5. | **15** |
| **B3** | Esperienza professionale | Anni di esperienza professionale e relativa pertinenza con i contenuti dell'insegnamento, ruoli e responsabilità ricoperti in ambito professionale (criterio rilevante, in particolare, per i contratti di docenza: 1 punto per esperienza annuale | **5** |

La Commissione applica l'ordine di priorità stabilito dall'art. 3 del bando: a) supplenze a titolo gratuito; b) supplenze a titolo oneroso; c) contratti di docenza, in assenza di domande o di accettazione da parte dei soggetti appartenenti alle categorie precedenti. I punteggi conseguiti da candidati collocati in categorie diverse non modificano tale ordine di priorità.

Per ciascun insegnamento la graduatoria è formata nell'ambito della categoria utilmente esaminabile. In caso di parità di punteggio precede il candidato più giovane di età, ai sensi dell'art. 3, comma 7, della Legge 15 maggio 1997, n. 127, come modificato dall'art. 2, comma 9, della Legge 16 giugno 1998, n. 191.

Qualora partecipi un unico candidato, la Commissione è tenuta, come previsto dal bando, a esprimere un motivato giudizio di idoneità o di non idoneità e può procedere anche senza attribuzione di punteggio, applicando comunque i criteri qualitativi sopra definiti e verificando l'adeguatezza della

qualificazione scientifica, didattica e/o professionale rispetto allo specifico insegnamento.

Ai sensi dell'art. 5 del decreto di nomina, la Commissione potrà avvalersi, ove necessario, del supporto scientifico di docenti interni competenti nel Settore Scientifico-Disciplinare o in settori affini; tale supporto avrà natura consultiva e non inciderà sulla titolarità collegiale della valutazione.

La Commissione dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile del procedimento affinché i criteri e i relativi punteggi siano pubblicati all'Albo Ufficiale on-line dell'Università e sul sito web del Dipartimento prima dell'avvio dell'esame dei titoli, secondo quanto previsto dall'art. 3 del bando.

La Commissione si riconvoca alle 17:15, per procedere all'esame delle candidature e alla valutazione comparativa.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 16:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Benevento, 10/11/2026

LA COMMISSIONE

| | |
|---|---|
| prof. Andrea CUSANO (Presidente) | ANDREA CUSANO 10.11.2026 16:16:42 GMT+00:00 |
| prof.ssa Carmen DEL VECCHIO (componente) | |
| prof. Antonio PECCHIA (componente) | ASSENTE |
| prof. Carlo ROSELLI (componente) | |
| prof. Gustavo MARINI (componente, segretario verbalizzante) | |

Firmato digitalmente da: Gustavo Marini
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 10/11/2026 16:49:09

Firmato digitalmente da: Carmen Del Vecchio
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO/01114010620
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 10/11/2026 17:00:21

Firmato digitalmente da: Carlo Roselli
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Benevento
Data: 10/11/2026 17:08:18