

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/D1 "Statistica", Settore Scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 4 giugno 2015, numero 524, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 4 giugno 2015.

Verbale n. 1 del 21/02/2017

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 9:30 del giorno 21 Febbraio 2017, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Maurizio Carpita (Università degli Studi di Brescia);
2. Professore Tonio Di Battista (Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara);
3. Professore Massimo Squillante (Università degli Studi del Sannio);

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 9 Febbraio 2017, n. 110 pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 9 Febbraio 2017.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Squillante e del Segretario nella persona del Professore Maurizio Carpita che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La presente riunione avviene con collegamento e-mail e telefonico.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed una linea fax.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Massimo Squillante, via e-mail/via fax, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via fax/via e-mail, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, al Prof. Massimo Squillante che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicadori.

Il Prof. Massimo Squillante consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le tre copie del presente Verbale; ciascuna copia delle tre sarà firmata dal singolo Commissario presso la propria sede (le copie degli altri due Commissari gli saranno recapitate via fax/ via e-mail).

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 4 giugno 2015, numero 524, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 4 giugno 2015.



Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", disciplina le "Modalità di svolgimento della procedura", che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei "curricula" presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi
Settore Concorsuale	13/D1 "Statistica"
Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)	SECS/S-01 "Statistica"
Fascia	Seconda
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.
Tipologia di impegno didattico	L'impegno didattico richiesto verterà su corsi coerenti con i contenuti del Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01, potrà essere svolto in corsi del triennio, di Laurea magistrale, in lingua italiana e inglese.
Tipologia di impegno scientifico	Sotto il profilo scientifico, al candidato si richiede un impegno sui temi propri del settore scientifico disciplinare, SECS-S/01, sviluppati attraverso contributi in riviste scientifiche internazionali e nazionali, nonché attraverso lavori monografici, contributi in volumi e la

	partecipazione a convegni internazionali e nazionali.
Numero massimo di pubblicazioni	Diciotto (18)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a:	<p> a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio </p>
Punteggi massimi attribuibili:	
a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche	30 punti
b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;	60 punti
c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	10 punti
Prova didattica	Prova didattica nell'ambito del Settore Scientifico-Disciplinare SECS/S-01 "Statistica"
Competenze Linguistiche	Lingua Inglese
Sede di servizio	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del *"Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230"* e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 60 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 30 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione non considererà gli indicatori tipici dei settori bibliometrici, tenuto conto del fatto che il settore in oggetto non è considerato bibliometrico.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 10 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

Inoltre la Commissione ricorda che l'articolo 9 del bando di concorso stabilisce che la data fissata per la prova didattica verrà resa nota ai candidati almeno **tre (3) giorni** prima di quello stabilito per lo svolgimento della stessa, mediante avviso notificato all'indirizzo di posta elettronica istituzionale da essi indicato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando e pubblicato sul Sito Web di Ateneo, pertanto la Commissione stabilisce la data della prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, al giorno 13/03/2017, alle ore 10:30, presso la sede del Dipartimento DEMM sita in via delle Puglie 82, Benevento. Pertanto i candidati dovranno presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento in corso di validità legale.

La Commissione ricorda, altresì che dovrà individuare i tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 "Statistica" tra i quali il candidato potrà scegliere l'argomento oggetto della prova e comunicarli al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicadori, che provvederà a notificarli mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando nei tempi che saranno indicati dalla Commissione stessa tenuto conto che il bando prevede che devono essere notificati almeno un giorno prima di quello stabilito per lo svolgimento della prova didattica; la Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi nuovamente in via telematica il giorno 6 marzo 2017, alle ore 13:00, per individuare i tre argomenti inerenti ai temi



generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 "Statistica" tra i quali il candidato potrà scegliere l'argomento oggetto della prova.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di concorso, (mediante lettura e traduzione di un brano), che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (60 punti attività didattica, 30 punti attività di ricerca scientifica, 10 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 60)

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)		max punti 30
	per ogni incarico di attività didattica frontale, includendo la partecipazione alle relative commissioni di profitto, in materia pienamente attinente	punti	1
	per ogni incarico di attività didattica frontale, includendo la partecipazione alle relative commissioni di profitto, in materia parzialmente attinente	punti	0,5
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)		max punti 5
	Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea	punti	0,5
	Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore delle tesi di laurea magistrale	punti	0,7
	Per ogni attività di cura in qualità di relatore o correlatore delle tesi di dottorato	punti	1
	Per attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti	punti	0,5
c)	Prova didattica (nel valutare la prova didattica, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: rigore metodologico, chiarezza espositiva, completezza del trattamento dell'argomento oggetto della prova didattica).		max punti 25
	Totale		Punti 60

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Conoscenza lingua inglese	IDONEO/NON IDONEO
---------------------------	--------------------------

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 30)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 4
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	punti 1
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	punti 0,5

	per ogni direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali	punti	0,5
	per ogni direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali	punti	0,2
b)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore invitato	punti	0,2
	per ogni partecipazione in qualità di componente del comitato scientifico di congressi e convegni internazionali	punti	0,6
	per ogni partecipazione in qualità di componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali	punti	0,4
c)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti	0,5
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti	0,25
d)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale		max punti 1
	Per ogni attività	punti	0,5
	Totale		Punti 8

Valutazione delle pubblicazioni (Max 4 Punti)

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 4
	Giudizio sulla consistenza della produzione scientifica complessiva	Valutazione Insufficiente Sufficiente Buono Ottima	Punti 0 1 2 4
	Totale		Punti 4

Valutazione delle 18 pubblicazioni presentate (Max 18 Punti)

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 0,4
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,1
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
	Totale (per ogni pubblicazione)	Punti 1

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 10)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti 8
	Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali	1
	Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte di ateneo	3
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti 1
	Per ogni carica istituzionale ricoperta	0,5
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche	max punti 1
	Per ogni incarico di gestione svolto presso istituzioni universitarie	0,5
	Per ogni incarico di gestione svolto presso enti pubblici di ricerche	0,2
	Totale	Punti 10

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno 6 marzo 2017, alle ore 13:00, in via telematica.

Il prof. Massimo Squillante provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Massimo Squillante (Presidente)

Prof. Maurizio Carpita (Segretario)

Prof.ssa Tonio Di Battista (Componente)

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/D1 "Statistica", Settore Scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 4 giugno 2015, numero 524, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 4 giugno 2015.

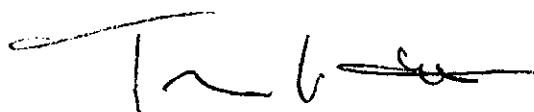
Allegato n. 1 al Verbale n. 1 del 21/02/2017

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Professore Tonio Di Battista, membro della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 21/02/2017.

Pescara 21/02/2017

Firma



Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/D1 "Statistica", Settore Scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

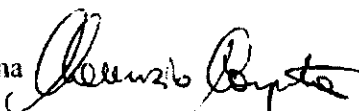
Bando emanato con Decreto Rettorale del 4 giugno 2015, numero 524, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 4 giugno 2015.

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 21/02/2017

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Professore Maurizio Carpita, membro della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 21/02/2017.

Brescia 21/02/2017

Firma 

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/D1 "Statistica", Settore Scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettoriale del 4 giugno 2015, numero 524, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 4 giugno 2015.

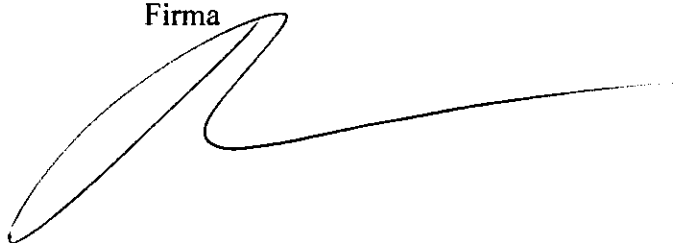
Allegato n. 3 al Verbale n. 1 del 21/02/2017

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Professore Massimo Squillante, membro della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 21/02/2017.

Benevento 21/02/2017

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a long horizontal stroke.

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.