

Compilato
29.11.18
[firma]

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 04/A3 "Geologia Applicata, Geografia fisica e Geomorfologia", Settore scientifico Disciplinare GEO/05 "Geologia Applicata". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 12 ottobre 2018, numero 868, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 12 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 30 ottobre 2018, numero 86.

Verbale n. 1 del 27 novembre 2018

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 17:30 del giorno 27 novembre 2018, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Domenico Calcaterra, inquadrato nel Settore Concorsuale 04/A3, Settore Scientifico-Disciplinare GEO-05, e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
2. Professore Fulvio Celico, inquadrato nel Settore Concorsuale 04/A3, Settore Scientifico-Disciplinare GEO-05, e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, dell'Università degli Studi di Parma;
3. Professore Francesco Fiorillo, inquadrato nel Settore Concorsuale 04/A3, Settore Scientifico-Disciplinare GEO-05, e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi del Sannio;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 15 novembre 2018, n. 1013, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 15 novembre 2018.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Domenico Calcaterra e del Segretario nella persona del Professore Francesco Fiorillo, che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio e che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le tre sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed una linea fax.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Francesco Fiorillo, via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, il Commissario Prof. Fulvio Celico firmerà il verbale ed invierà via e-mail copia dello stesso al Commissario Prof. Domenico Calcaterra, che a

sua volta firmerà la copia del verbale e la invierà via e-mail al Commissario Prof. Francesco Fiorillo, che firmerà il verbale e ne stamperà una copia.

Il Verbale stampato, contenente le firme dei tre Commissari, le relative dichiarazioni e copie dei documenti di riconoscimento allegate sarà trasmesso dal Prof. Francesco Fiorillo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicadori.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 12 ottobre 2018, numero 868, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 12 ottobre 2018.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizione che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura, che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Settore Concorsuale	04/A3 "Geologia Applicata, Geografia fisica e Geomorfologia"
Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)	GEO/05 "Geologia Applicata"
Fascia	Seconda
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'art. 6, co. 2, legge 240/2010.
Tipologia di impegno didattico	Svolgimento dell'attività didattica e copertura degli insegnamenti del settore scientifico-disciplinare GEO/05 – Geologia Applicata, secondo le esigenze di copertura dell'offerta didattica della Laurea Triennale in Scienze Geologiche (L-34) e della Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74). Tale impegno didattico dovrà essere particolarmente orientato alla formazione scientifica e professionale, anche multidisciplinare, al fine di permettere allo

	studente di coniugare le conoscenze di base con le loro applicazioni.
Tipologia di impegno scientifico	Attività di ricerca nel campo della Geologia Applicata con riferimento: <ul style="list-style-type: none"> - allo studio di fenomeni di instabilità di versante, sia a cinematica veloce sia lenta, ed alla loro modellazione numerica finalizzata alle definizioni di pericolosità; - alle cartografie di pericolosità da frana e da alluvionamento, sia locali che areali; - alle analisi ed alla previsione di effetti sismo-indotti in realtà geologicamente complesse; ad applicazioni di sensoristica, anche innovativa, finalizzata al controllo ed al monitoraggio di instabilità di versante anche al fine di definire scenari evolutivi a breve ed a lungo termine.
Numero massimo di pubblicazioni	15 (quindici)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio 	<p>Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</p>
Punteggi massimi attribuibili:	
a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche	30
b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;	60
c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	10
Prova didattica	Prova didattica nell'ambito del settore GEO/05 - Geologia applicata avvalendosi di sussidi audiovisivi.
Competenze Linguistiche	Lingua Inglese
Sede di servizio	Dipartimento di Scienze e Tecnologie

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "*Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e*

dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione dell'attività didattica (punteggio massimo 60 punti):

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività, tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica, il tutto con particolare riferimento alle tematiche del settore scientifico-disciplinare GEO-05 (Geologia applicata).
2. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, il tutto con particolare riferimento alle tematiche del settore scientifico-disciplinare GEO-05 (Geologia applicata).

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 30 punti):

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 10 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione ricorda che l'articolo 9 del bando di concorso ha stabilito che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese è stata fissata per il giorno 4 dicembre 2018 alle ore 11.00, e prende atto che i candidati sono stati invitati a presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento in corso di validità legale, fatta salva diversa comunicazione da parte dell'Università degli Studi del Sannio, che sarà notificata attraverso apposito avviso pubblicato sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando.

La Commissione ricorda, altresì, che dovrà individuare i tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare GEO/05 "Geologia Applicata" tra i quali il candidato potrà scegliere l'argomento oggetto della prova e li comunicherà al candidato almeno un giorno prima di quello stabilito per lo svolgimento della prova didattica. La Commissione stabilisce che la prova didattica consisterà in una lezione di 45 minuti sull'argomento scelto.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, un'adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di concorso mediante lettura e traduzione di un brano tratto da riviste in lingua inglese e che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice, che avrà a disposizione per la valutazione del candidato un punteggio massimo di 100 (60 punti per l'attività didattica, 30 punti per l'attività di ricerca scientifica, 10 punti per le attività gestionali, organizzative e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 60)

a)	Attività didattica Volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	max punti 20
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti.	max punti 20
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio.	
c)	Prova didattica La Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: attinenza del contenuto al titolo scelto; sviluppo logico delle argomentazioni e formulazioni utilizzate; chiarezza espositiva e capacità di sintesi; capacità di collegamento con discipline diverse; livello di aggiornamento dimostrato dal candidato.	max punti 20

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Conoscenza lingua inglese	IDONEO/NON IDONEO
----------------------------------	--------------------------

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 30)

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 2
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti	max punti 2
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti 2
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
	Totale	Max punti 10

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Sono presi in considerazione i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (" <i>Indice di Hirsch</i> ").	max punti 5
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
	Totale	Max punti 5

Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Per ogni pubblicazione max punti 0,4
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,3
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ogni pubblicazione si prenderanno in considerazione i	Per ogni pubblicazione max punti 0,3

	parametri bibliometrici, quali l'Impact Factor e Ranking secondo la banca dati ISI-WoS e numero di citazioni.	
d)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La determinazione analitica viene effettuata tenendo conto di quanto di seguito specificato.	Per ogni pubblicazione, la somma dei punteggi sopra elencati è moltiplicata per un coefficiente compreso tra 0 e 1
	Totale	Max 1 punto per pubblicazione Max 15 punti per tutte le pubblicazioni

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore e/o autore corrispondente; posizione nella lista degli autori in ordine alfabetico;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 10)

a)	Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti 3
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti 4
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche	max punti 3
	Nella scheda di valutazione sarà formulato un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice è sciolta alle ore 18,15 e si riconvoca per il giorno 3 dicembre 2018, alle ore 10:00, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie, che ha sede nell'Aula 55 della Sede Didattica di Via Calandra, per l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, e

per la comunicazione al candidato degli stessi tra i quali il candidato stesso sceglierà l'argomento oggetto della prova.

Pertanto, la Commissione invita il Responsabile Amministrativo, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 7 del Bando, a procedere alla Convocazione del candidato per il suddetto giorno e per l'ora stabilita, mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, con la precisazione che la pubblicazione sul Sito Web di Ateneo ha valore di notifica a tutti gli effetti di Legge.

Il Prof. Francesco Fiorillo provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dal candidato.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Domenico Calcaterra, Presidente



Prof. Fulvio Celico, Componente



Prof. Francesco Fiorillo, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

