

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 13/B3 "Organizzazione Aziendale", Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/10 "Organizzazione Aziendale". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 27 giugno 2023, numero 646, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana Serie Concorsi del 7 luglio 2023, numero 51 e pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 7 luglio 2023.

Verbale n. 1 del 9/10/2023

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 12.30 del giorno 9/10/2023 si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Luigi Moschera, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B3, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/10 e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell'Università degli Studi Napoli Parthenope;
2. Professoressa Barbara Imperatori, inquadrata nel Settore Concorsuale 13/B3, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/10 e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
3. Professoressa Gilda Antonelli, inquadrata nel Settore Concorsuale 13/B3, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/10 e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario, presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM) dell'Università degli Studi del Sannio, Benevento

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 2 ottobre 2023, numero 1036, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 ottobre 2023.

Il collegamento, presso le tre sedi di lavoro, avviene tramite il sistema di "conferenza telematica" CISCO WEBEX ed i Commissari sono collegati mediante i seguenti account:

Prof. Luigi Moschera – moschera@uniparthenope.it

Prof. Barbara Imperatori - barbara.imperatori@unicatt.it

Prof. Gilda Antonelli – gilda.antonelli@unisannio.it.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Moschera e del Segretario nella persona della Prof.ssa Gilda Antonelli che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

I Commissari constatano e dichiarano di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché

che nessuno di essi è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 27 giugno 2023, numero 646, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana Serie Concorsi del 7 luglio 2023, numero 51 e pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 7 luglio 2023.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura, che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1) e il candidato non deve sostenere la prova didattica in quanto riveste la qualifica di Professore Universitario a tempo indeterminato.

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e riportati nel bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo **45** punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo **30** punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) non verrà valutato il conseguimento della titolarità di brevetti in quanto non rilevante nel settore concorsuale oggetto del bando;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
 3. Fatta salva la possibilità, di definire un limite massimo di pubblicazioni da presentare per la valutazione analitica, verrà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
 4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, in particolare, con i settori scientifico disciplinari eventualmente indicati o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo **25** punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio sono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione giudicatrice procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando (45 punti attività didattica, 30 punti attività di ricerca scientifica, 25 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI
(TOTALE MAX PUNTI 45)**

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)	max punti
		30
	Giudizio complessivo:	
	insufficiente=	punti 0
	sufficiente=	punti 6
	discreto=	punti 12
	buono=	punti 18

	ottimo= eccellente=	punti punti	24 30
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)		max punti 15
	Giudizio complessivo:		
	insufficiente=	Punti	0
	sufficiente=	punti	3
	discreto=	punti	6
	buono=	punti	9
	ottimo=	punti	12
	eccellente=	punti	15
	Totale		Punti 45

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 30)

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche		max punti 2,5
	Giudizio complessivo:		
	insufficiente=0	Punti	0
	sufficiente=	punti	0,5
	discreto=	punti	1
	buono=	punti	1,5
	ottimo=	punti	2
	eccellente=	punti	2,5
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante		NON VALUTATO
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2,5
	Giudizio complessivo:		
	insufficiente=	Punti	0
	sufficiente=	punti	0,5
	discreto=	punti	1
	buono=	punti	1,5
	ottimo=	punti	2
	eccellente=	punti	2,5
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2,5
	Giudizio complessivo:		

	insufficiente= sufficiente= discreto= buono= ottimo= eccellente=	Punti punti punti punti punti punti	0 0,5 1 1,5 2 2,5
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale		max punti 2,5
	Giudizio complessivo: insufficiente=0 sufficiente= discreto= buono= ottimo= eccellente=	Punti punti punti punti punti punti	0 0,5 1 1,5 2 2,5
	Totale		Punti 10

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 5
	Giudizio complessivo: insufficiente= sufficiente= discreto= buono= ottimo= eccellente=	Punti punti punti punti punti punti	0 0,5 1 1,5 2 2,5
	Totale		Punti 5

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

<p>La produzione scientifica sarà valutata complessivamente per un massimo di punti 15 analizzando ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; • congruenza con il settore concorsuale 13/B3 Organizzazione Aziendale, settore scientifico disciplinare SECS P/10; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua 	
---	--

	diffusione all'interno della comunità scientifica	
	Giudizio complessivo:	
	insufficiente=	0
	sufficiente=	3
	discreto=	6
	buono=	9
	ottimo=	12
	eccellente=	15
	Totale	Punti 15

ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 25)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, cariche istituzionali ricoperte e incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici si ricerca.	max punti 25
	Giudizio complessivo:	
	insufficiente=	Punti 0
	sufficiente=	Punti 5
	discreto=	Punti 10
	buono=	Punti 15
	ottimo=	Punti 20
	eccellente=	Punti 25
	Totale	Punti 25

La commissione giudicatrice dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione procederà come segue:

- prenderà in considerazione le eventuali dichiarazioni – in autocertificazione firmata da tutti i coautori – presentate dal candidato e relative all'attribuzione delle parti delle pubblicazioni scientifiche ai diversi coautori;
- prenderà in considerazione l'attribuzione delle parti delle pubblicazioni scientifiche ai diversi coautori laddove questo risulti formalmente ed espressamente dalla pubblicazione;
- negli altri casi si riterrà che l'apporto individuale del candidato sia paritario e relativo all'intera pubblicazione nel senso che esso si esplicita nell'analisi della letteratura, definizione delle ipotesi, definizione del modello teorico, realizzazione della ricerca empirica, elaborazione ed enunciazione dei risultati, in coerenza con le ricerche e le tematiche affrontate e desumibili dal percorso scientifico.

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà firmato digitalmente da ciascun membro della commissione e consegnato al responsabile del procedimento dal segretario, prof.ssa Gilda Antonelli.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 13.30 e si riconvoca per il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 18.15.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice: