

**Procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a Tempo Determinato, mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato di diritto privato di durata triennale, ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, numero 240, (contratto "senior"), presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento - Settore Concorsuale 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni", Settore Scientifico Disciplinare GEO/09 "Georisorse Minerarie e Applicazioni Mineralogico-Petrografiche per l'ambiente ed i beni culturali".**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 21 dicembre 2023, numero 1418, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea.**

**Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 9 gennaio 2024, numero 3.**

### **Verbale n. 1 del 29/02/2024**

*(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)*

Alle **ore 14.30** del giorno **29/02/2024**, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, i seguenti professori:

1. **Professore Mauro Francesco La Russa**, inquadrato nel Settore Concorsuale 04/A1, Settore Scientifico-Disciplinare GEO/09, e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario, presso l'Università della Calabria;
2. **Professore Domenico Cicchella**, inquadrato nel Settore Concorsuale 04/A1, Settore Scientifico-Disciplinare GEO/08, e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario, presso l'Università del Sannio;
3. **Professoressa Giuseppina Balassone**, inquadrata nel Settore Concorsuale 04/A1, Settore Scientifico-Disciplinare GEO/09, e in servizio, con la qualifica di Professore Associato, presso l'Università di Napoli Federico II,

membri della **Commissione giudicatrice** della procedura di selezione riportata in epigrafe, nominata con **Decreto Rettorale N. 204/2024, Prot. n. 0004331 del 19/02/2024, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 19/02/2024.**

Il collegamento, presso le tre sedi di lavoro, avviene tramite il sistema di "conferenza telematica" Google Meet ed i Commissari sono collegati mediante i seguenti account:

Prof. Mauro Francesco La Russa - mlarussa@unical.it

Prof. Domenico Cicchella - mimmocicchella@gmail.com

Prof.ssa Giuseppina Balassone - pina.balassone@gmail.com.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof. Mauro Francesco La Russa** e del **Segretario** nella persona della **Prof.ssa Giuseppina Balassone**, che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

I Commissari constatano, e dichiarano, con la dichiarazione di approvazione al verbale stesso (**Allegati 1 e 2**), di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di

parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché che nessuno di essi è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale stesso in videoconferenza da parte della Prof.ssa Giuseppina Balassone, ciascun Commissario invierà alla stessa, via e-mail, una dichiarazione (**Allegati 1 e 2**) con la quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale che corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Pertanto, il presente verbale è approvato dalla Prof.ssa Giuseppina Balassone, mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante la suddetta dichiarazione.

La Prof.ssa Giuseppina Balassone trasmetterà al Responsabile del Procedimento (Dr.ssa Iolanda Manicadori) il presente Verbale, nonché le dichiarazioni speditegli via e-mail dagli altri Commissari.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *"Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di reclutamento e del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240"*, emanato con Decreto Rettorale del 16 novembre 2012, n. 1197, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 21 dicembre 2023, numero 1418, pubblicato all'Albo On-Line di Ateneo ed il cui Avviso è stato pubblicato nella Quarta Serie Speciale *"Concorsi ed Esami"* della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 9 gennaio 2024, numero 9.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 9 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *"collegi perfetti"* ed è, pertanto, richiesta, in qualunque momento, la presenza di tutti i suoi componenti, sia ai fini della validità delle sedute che della legittimità degli atti adottati.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del *"Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di reclutamento e del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240"*, disciplina le *"Modalità di svolgimento della procedura di selezione"*, che avviene nel seguente modo:

1. La procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato deve, obbligatoriamente, prevedere:
  - a) la valutazione preliminare dei *"curricula vitae e professionali"* presentati dai candidati, dei titoli culturali, professionali e di servizio da essi eventualmente posseduti e della loro produzione scientifica;
  - b) la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni;
  - c) una prova orale diretta ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso, che viene svolta contestualmente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

2. La Commissione Giudicatrice, nella prima seduta, individua e definisce i criteri di valutazione dei *"curricula vitae e professionali"*, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, in conformità a quanto previsto dal Decreto del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca del 25 maggio 2011, n. 243, nonché i criteri di valutazione della discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati e della contestuale prova orale diretta ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso.
3. La procedura di selezione è articolata in due diverse fasi, specificate nei successivi commi del presente articolo.
4. Nella prima fase, la Commissione Giudicatrice:
  - a) verifica che i candidati siano in possesso dei requisiti richiesti per la ammissione alla procedura di selezione;
  - b) procede alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo un motivato e analitico giudizio sul *"curriculum vitae e professionale"*, sui titoli e sulla produzione scientifica di ogni candidato, ivi compresa la tesi di dottorato o la tesi del diploma di specializzazione, limitatamente all'area medica;
  - c) ammette alla fase successiva della procedura di selezione i candidati comparativamente più meritevoli, in una misura compresa tra il dieci e il venti per cento del loro numero complessivo e comunque in numero non inferiore a sei, fermo restando che i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase della procedura di selezione, qualora il loro numero complessivo sia pari o inferiore a sei.
5. L'esito della valutazione preliminare deve essere reso noto mediante affissione di apposito avviso all'Albo di Ateneo e all'Albo del Dipartimento interessato e la sua pubblicazione sul Sito Web di Ateneo.
6. Nella seconda fase, la Commissione Giudicatrice:
  - a) invita i candidati che hanno superato la prima fase della procedura di selezione a illustrare e a discutere, in seduta pubblica, i titoli posseduti e la loro produzione scientifica;
  - b) contestualmente accerta, mediante lo svolgimento di una prova orale che si conclude con un giudizio di idoneità, che i candidati abbiano una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso;
  - c) attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e ad ogni pubblicazione presentata dai candidati ammessi alla seconda fase della procedura di selezione, nel rispetto di quanto previsto dal Decreto del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca del 25 maggio 2011, n. 243.
7. La mancata presentazione di un candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed alla contestuale prova orale finalizzata ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso è considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla partecipazione alla procedura di selezione.
8. Nel caso in cui il candidato venga giudicato non idoneo nella prova orale, finalizzata ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso, la Commissione Giudicatrice lo esclude dalla procedura di selezione.
9. Al termine dei lavori, la Commissione Giudicatrice, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli candidati con le modalità previste dal comma 6, lettera c), del presente articolo, redige la graduatoria finale di merito di tutti i candidati ammessi alla seconda fase della procedura di selezione e che hanno superato la prova orale con un giudizio di idoneità.

10. Gli atti della procedura di selezione, costituiti dai verbali delle singole sedute della Commissione Giudicatrice, sono trasmessi al Rettore, che li approva con proprio Decreto, nel rispetto delle modalità definite dall'articolo 13 del presente Regolamento.

Nella seduta odierna la Commissione procede, pertanto, ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di selezione per la presente procedura, che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei **candidati** che hanno presentato domanda sono **2 (due)**.

La Commissione Giudicatrice, in base a quanto stabilito dall'articolo 4 del bando di concorso, procederà alla valutazione preliminare dei candidati (prima fase) sui titoli, sul "*curriculum vitae e professionale*" e sulla produzione scientifica, in conformità a quanto previsto dal Decreto del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca 25 maggio 2011, numero 243, sulla base dei seguenti criteri:

#### **A) Valutazione dei titoli e del curriculum**

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una selezione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione giudicatrice effettuerà la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore e/o autore corrispondente; posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione giudicatrice deve, altresì, valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide unanimemente che i criteri indicati per la fase preliminare, saranno pienamente impiegati anche per la valutazione finale dei candidati, attribuendo, a

seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate.

La Commissione giudicatrice prende, altresì, atto che, nella seconda fase, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un **punteggio massimo di 100**, che decide di ripartire, considerando il **numero massimo di pubblicazioni presentabili (12, dodici)**, come definito dal bando, nel modo seguente:

#### **RIPARTIZIONE DEI PUNTI AI TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 36) - Criterio C1**

<b>CRITERIO C1</b>	<b>Valutazione dei titoli</b>	<b>Punti assegnabili per Titolo</b>	<b>Punti MAX</b>	
<b>a</b>	<b>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</b>		<b>3,0</b>	
	Congruente con il SSD GEO/09	3,0		
	Congruente con il settore concorsuale 04/A1	1.5		
<b>b</b>	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>11,0</b>	
	Contratti/Incarichi didattici per lezioni in CdL triennali, magistrali, per ogni Anno Accademico (AA), considerando la congruenza con il SSD GEO/09	1.5 per AA per un Max di 5 punti		
	Contratti/Incarichi didattici per lezioni in CdL triennali, magistrali, per ogni Anno Accademico (AA), considerando la congruenza con il settore concorsuale 04/A1	1 per AA per un Max di 3 punti		
	Contratti/Incarichi didattici per lezioni in CdL triennali, magistrali, per ogni Anno Accademico (AA), al di fuori del settore concorsuale	0.8 per AA per un Max di 2 punti		
	Contratti/Incarichi didattici per lezioni in Scuole di dottorato considerando la congruenza con il SSD GEO/09	1,2 per AA per un Max di 3 punti		
	Contratti/Incarichi didattici per lezioni in Scuole di dottorato considerando la congruenza con il Settore Concorsuale 04/A1	0,8 per AA per un Max di 2 punti		
	Relatore tesi di laurea considerando la congruenza con il SSD GEO/09	0.3 per tesi per un Max di 2 punti		
	Correlatore tesi di laurea considerando la congruenza con il SSD GEO/09	0.1 per tesi per un Max di 1 punto		
	<b>c</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>5,0</b>
		Attività di formazione o ricerca post-doc presso Università o ente di ricerca estero (RTDA), per mese (congruente con il SSD GEO/09)	0.1 per mese per un Max 3,6 punti	
Attività di formazione o ricerca post-doc presso Università o ente di ricerca estero, per mese (congruente con il settore concorsuale 04/A1)		0.1 per mese per un Max di 1,8 punti		
Attività di formazione o di ricerca post-doc (assegni ricerca) in Università o ente di ricerca in Italia, per mese (congruente con il SSD GEO/09)		0.1 per mese per un Max di 1,2 punti		
Attività di formazione o ricerca post-doc (assegni ricerca) presso Università o ente di ricerca estero, per mese (congruente con il settore concorsuale 04/A1)		0.1 per mese per un Max di 0,6 punti		

	Attività di formazione o di ricerca post-doc (borse ricerca) in Università o ente di ricerca in Italia, per mese (congruente con il SSD GEO/09)	0,08 per un Max di 0,96 punti	
	Attività di formazione o di ricerca post-doc (borse di ricerca) in Università o ente di ricerca in Italia, per mese (congruente con il settore concorsuale 04/A1)	0.05 per mese per un Max di 0,48 punti	
<b>d</b>	<b>Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>		<b>3,0</b>
	Progetti di ricerca internazionali/europei su bandi competitivi (congruente con il SSD GEO/09)	1 per progetto	
	Progetti di ricerca internazionali/europei su bandi competitivi (congruente con il settore concorsuale 04/A1)	0.5 per progetto	
	Progetti di ricerca nazionali/regionali su bandi competitivi (congruente con il SSD GEO/09)	0.5 per progetto	
	Progetti di ricerca nazionali/regionali su bandi competitivi (congruente con il settore concorsuale 04/A1)	0.25 per progetto	
<b>e</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		<b>2,0</b>
	Per gruppo di ricerca internazionale (congruente con il SSD GEO/09)	0.5 per gruppo/per progetto	
	Per gruppo di ricerca internazionale (congruente con il settore concorsuale 04/A1)	0.2 per gruppo/per progetto	
	Per gruppo di ricerca nazionale (congruente con il SSD GEO/09)	0.4 per gruppo/per progetto	
	Per gruppo di ricerca nazionale (congruente con il settore concorsuale 04/A1)	0.1 per gruppo/per progetto	
<b>f</b>	<b>Titolarità di brevetti</b>		<b>0,5</b>
<b>g</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>10,0</b>
	Per ogni comunicazione orale a convegno internazionale	0,8 per ognuna per un Max di 4 punti	
	Per ogni comunicazione orale convegno nazionale	0.6 per ognuna per un Max di 3 punti	
	Per ogni presentazione poster a convegno internazionale	0,5 per ognuno per un Max di 1,8 punti	
	Per ogni presentazione poster a convegno Nazionale	0,3 ciascuno per un Max di 1,2 punti	
<b>h</b>	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>1,5</b>
	Per ciascun premio/grant/riconoscimento alla carriera internazionali	1,0	
	Per ciascun premio/grant/riconoscimento alla carriera nazionali	0,8	
	Per ciascun premio/grant/riconoscimento in esposizioni	0,5	

	orali/poster internazionali		
	Per ciascun premio/grant/riconoscimento in esposizioni orali/poster nazionali	0,3	
	Grant per attività di ricerca	0,2	
<b>TOTALE MAX PUNTI</b>			<b>36,0</b>

### **RIPARTIZIONE DEI PUNTI ALLE PUBBLICAZIONI (TOTALE MAX PUNTI 64) - Criterio C2**

<b>Criterio C2</b>	<b>Valutazione pubblicazioni (n° 12)</b>	<b>Punti MAX</b>
<b>A</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>12,0</b>
	ottimo - 1 punto	
	buono - 0.8 punti	
	sufficiente - 0.5 punti	
	non sufficiente 0 punti	
<b>B</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 04/A1 o con l'SSD GEO/09 oggetto del bando:</b>	<b>12,0</b>
	pienamente congruente con il SSD GEO/09 - 1 punto	
	parzialmente congruente con il SSD GEO/09 e congruente con il settore concorsuale 04/A1 - 0.7 punti	
	congruente con il settore concorsuale 04/A1 - 0.5 punti	
<b>C</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>12,0</b>
	Rilevanza: Impact factor (IF) di ciascuna pubblicazione	
	per $IF > 5$ - 1 punto	
	per $3 \leq IF \leq 5$ - 0.8 punti	
	per $2 \leq IF < 3$ - 0.7 punti	
	per $IF < 2$ - 0.5 punti	
<b>D</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:</b>	<b>12,0</b>
	Prioritario (primo autore e corresponding author) - 1 punto	
	Significativo (max 5 autori nel caso di apporto paritetico) - 0.7 punti	
	Limitato (oltre 5 autori nel caso di apporto paritetico oppure non in ordine alfabetico) - 0.4 punti	
	Non enucleabile (quando non è chiaro il contributo del candidato/a) - 0.1 punti	
<b>Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le 12 pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:</b>		
	<b>Indicatore</b>	<b>Punti MAX</b>
<b>a</b>	<b>numero totale di citazioni</b>	<b>1,2</b>
	numero totale di citazioni >50 - 1.2 punti	
	$25 \leq$ numero totale di citazioni $\leq 50$ - 0.8 punti	



	numero totale di citazioni <25 - 0.5 punti	
<b>b</b>	<b>numero medio di citazioni per pubblicazione</b>	<b>1,2</b>
	numero medio di citazioni >5 - 1.2 punti	
	numero medio di citazioni ≤5 - 0.8	
<b>c</b>	<b>«impact factor» totale</b>	<b>1,2</b>
	IF tot > 50 - 1.2 punti	
	25 ≤ IF tot ≤ 50 - 0.8 punti	
	IF tot < 25 - 0.5 punti	
<b>d</b>	<b>«impact factor» medio per pubblicazione</b>	<b>1,2</b>
	IF med > 4 - 1.2 punti	
	2 ≤ IF med ≤ 4 - 0.8 punti	
	IF med < 2 - 0.5 punti	
<b>e</b>	<b>Quartile per pubblicazione</b>	<b>1,2</b>
	Q2 ≤ Q ≤ Q1 - 0.1 punti	
	Q4 ≤ Q ≤ Q3 - 0.05 punti	
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>		<b>Punti Max</b>
<b>Numero totale (N) di pubblicazioni indicizzate su rivista internazionale:</b>		
	N > 50	<b>3,0</b>
	40 ≤ N ≤ 50	2,0
	30 ≤ N ≤ 40	1,0
	20 ≤ N ≤ 30	0,8
	12 ≤ N ≤ 20	0,5
	N < 12	0,3
<b>Indice di Hirsch (HI):</b>		
	HI > 15	<b>3,0</b>
	12 ≤ HI ≤ 15	2,0
	9 ≤ HI ≤ 12	1,0
	HI < 9	0,5
<b>Continuità temporale negli ultimi 5 anni (2018-2023)</b>		
	N. articoli > 4 per ciascun anno del quinquennio	<b>4,0</b>
	N. articoli = 3 per ciascun anno del quinquennio	3,0
	N. articoli = 2 per ciascun anno del quinquennio	2,0
	N. articoli = 1 per ciascun anno del quinquennio	1,0
	Non continuità temporale	0,0
<b>TOTALE PUNTI MAX</b>		<b>64,0</b>

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

La Commissione, inoltre, decide che la valutazione finale dipenderà anche da quanto emerge nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Durante lo svolgimento della discussione si provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della **lingua Inglese**, come indicato nel bando

di concorso, mediante lettura e traduzione di un brano, che si concluderà con un giudizio di idoneità, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) capacità di lettura;
- b) capacità di comprensione del testo;
- c) capacità di esposizione del testo;
- d) capacità di traduzione;
- e) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Alla fine della valutazione la Commissione procederà a redigere la graduatoria di merito indicando il vincitore.

La Commissione ricorda, infine, che l'articolo 4 del bando di concorso prevede che la **discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale** verrà notificata ai candidati almeno **10 (dieci) giorni prima di quello stabilito per lo svolgimento della stessa**, mediante avviso pubblicato all'Albo On-Line di Ateneo.

Pertanto, la Commissione stabilisce che la **discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale** si svolgeranno, contestualmente, il **giorno 15 marzo 2024, alle ore 10:30, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Aula Riunioni (piano terra), Università degli studi del Sannio, Via dei Mulini 42, 82100 Benevento**, secondo le indicazioni che saranno riportate in apposito avviso, pubblicato nell'Albo On-Line di Ateneo, relativo alle modalità di svolgimento.

La Commissione trasmette nell'immediato il presente verbale al Responsabile Amministrativo (Dr.ssa Iolanda Manicatori), che provvederà alla pubblicazione dello stesso, nonché di apposito avviso con il quale notifica ai candidati la data del colloquio indicando le modalità di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale, che avverrà il giorno 15 marzo 2024.

I candidati ammessi sono invitati a presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento di riconoscimento in corso di validità legale, con le modalità indicate nell'avviso stesso, fatta salva diversa comunicazione dell'Università degli Studi del Sannio, che sarà pubblicata esclusivamente all'Albo On-Line di Ateneo.

Dopo la consegna del primo verbale, alla Commissione sarà resa disponibile la documentazione trasmessa dai candidati attraverso l'accesso alla piattaforma informatizzata utilizzata dall'Ateneo per la presentazione delle domande.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15:30 e si riconvoca per il giorno **12 marzo 2024 alle ore 8:30**, per la **valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati**.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Mauro Francesco La Russa , Presidente

Prof. Domenico Cicchella, Componente

Prof.ssa Giuseppina Balassone, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante