Procedura di valutazione indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Gruppo Scientifico – Disciplinare 09/IINF-04 "Automatica", Settore Scientifico- Disciplinare IINF-04/A "Automatica", corrispondente al Settore Concorsuale 09/G1 "Automatica", Settore Scientifico - Disciplinare ING-INF/04 "Automatica". Dipartimento di Ingegneria.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 19 giugno 2025, numero 717, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo.

Verbale n. 1 del 5 agosto 2025

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 15:00 del giorno 5 agosto 2025, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Francesco Vasca, inquadrato nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 09/IINF-04 "Automatica", Settore Scientifico-Disciplinare IINF-04/A "Automatica", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio;
2. Professore Luigi Iannelli, inquadrato nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 09/IINF-04 "Automatica", Settore Scientifico-Disciplinare IINF-04/A "Automatica", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio;
3. Professoressa Giulia Giordano, inquadrata nel Gruppo Scientifico-Disciplinare 09/IINF-04 "Automatica", Settore Scientifico-Disciplinare IINF-04/A "Automatica", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Trento;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 18 luglio 2025, n. 885/2025, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 21 luglio 2025.

Il collegamento, presso le tre sedi di lavoro, avviene tramite il seguente sistema di "conferenza telematica" Cisco Webex ed i Commissari sono collegati mediante i seguenti account:
Prof. Francesco Vasca – vasca@unisannio.it
Prof. Luigi Iannelli – luigi.iannelli@unisannio.it
Prof.ssa Giulia Giordano – giulia.giordano@unitn.it

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Luigi Iannelli e del Segretario nella persona del Professore Francesco Vasca che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

I Commissari constatano, e dichiarano, con la sottoscrizione e/o di dichiarazione di approvazione al verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché che nessuno di essi è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma

9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 19 giugno 2025, numero 717, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *"collegi perfetti"* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 4 del Bando emanato con Decreto Rettorale del 25 luglio 2024, n. 952, che disciplina le *"Modalità di svolgimento della procedura",* che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, procede a valutare il candidato.
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla stessa Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione individuati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura ed indicati nel presente bando.
3. La Commissione conclude i suoi lavori formulando la valutazione del candidato con un giudizio finale che si sostanzia nell'idoneità o meno del candidato a ricoprire il posto di professore di II fascia oggetto della procedura.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Candidato da sottoporre a valutazione	**Davide LIUZZA**
Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	**Dipartimento di Ingegneria**
Gruppo Scientifico Disciplinare - DM 639/2024	**09/IINF-04 "*Automatica*"**
Settore Scientifico – Disciplinare - DM 639/2024	**IINF-04/A "*Automatica*"**
Settore Concorsuale corrispondente DM 855/2015	**09/G1 "*Automatica*"**
Settore scientifico-disciplinare corrispondente DM 855/2015	**ING-INF/04 "*Automatica*"**
Fascia	**Seconda**
Numero dei posti	**1**
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	**Il professore sarà chiamato a svolgere attività didattica, attività di ricerca e di aggiornamento alle discipline del SSD IINF-04/A "*Automatica*".** **Attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento ed il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n.240.** **Il professore dovrà condurre e coordinare attività e progetti di ricerca.**
Tipologia di impegno didattico	**Il professore dovrà svolgere attività**

	didattica con riferimento alle discipline afferenti al SSD IINF-04/A *"Automatica"* erogata in Corsi di Studio attivati presso l'Università degli Studi del Sannio. Egli dovrà essere inoltre impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti anche nello svolgimento di Tesi di Laurea e di Laurea Magistrale con riferimento alle discipline del Settore.
Tipologia di impegno scientifico	**Il professore svolgerà attività di ricerca scientifica con riferimento ai temi ed alle metodologie proprie del SSD IINF-04/A *"Automatica"*.**
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del *Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230*, cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: **a. Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche** **b.Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;** **c. Attività istituzionali, organizzative e di servizio**	**Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del *Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230*.**
Prova didattica	**Prova didattica nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare IINF-04/A *"Automatica"*.**
Sede di servizio	**Dipartimento di Ingegneria**

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui al "*Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230*" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando e decide di attinersi ai seguenti criteri di valutazione.

Definizione degli standard:

1. La valutazione, oltre la attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché la attività di ricerca svolta dal ricercatore a tempo determinato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, deve, altresì, riguardare anche la eventuale attività che il ricercatore ha svolto nel corso di rapporti in base ai quali, ai sensi della disposizione innanzi richiamata o dell'articolo 29, comma 5, della medesima Legge, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.
2. Nel caso in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dalla Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della procedura di cui al comma 2 del presente articolo.

Valutazione della attività didattica:

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica:

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione, i seguenti aspetti:
   a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
   b) conseguimento della titolarità di brevetti;
   c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
   d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**;**
   e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. La Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, che dovranno essere comprovati dallo stesso candidato mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione resa nel rispetto delle vigenti disposizioni normative che disciplinano la materia, da allegare alla documentazione a corredo della domanda.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
   a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
   b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, in particolare, con i settori scientifico disciplinari eventualmente indicati o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
   c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
   d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
   e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
      1) numero totale delle citazioni;
      2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
      3) "*H-index*" totale.

Valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio

1. Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio sono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione procederà ad attribuire, sulla base dei suddetti criteri, un giudizio collegiale.

Il Presidente a questo punto fa presente che, su richiesta della Commissione stessa, faranno ricorso alla modalità telematica sia per l'espletamento della prova didattica che per la comunicazione degli argomenti della stessa. Pertanto la Commissione stabilisce che la modalità telematica utilizzata sarà Cisco Webex.

La Commissione stabilisce che la data fissata per lo svolgimento della prova didattica è il giorno 12 settembre 2025 alle ore 16:00.

Il giorno 11 settembre 2025, alle ore 09:00, giorno prima rispetto a quello individuato per la prova didattica, si procederà all'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, e alla comunicazione, sempre in modalità telematica, degli stessi argomenti al candidato tra i quali, il candidato stesso, sceglie l'argomento oggetto della prova.

La Commissione trasmette nell'immediato il presente verbale al Responsabile Amministrativo che provvederà alla pubblicazione dello stesso nonché di apposito Avviso con il quale il candidato è invitato a prendere contatto con la Commissione per accordarsi sulle modalità di svolgimento sia della comunicazione degli argomenti sia della prova didattica che avverrà il giorno 12 settembre 2025, alle ore 16:00.

Inoltre, per preservare la pubblicità della procedura, sia per la consegna degli argomenti ai candidati, sia per l'espletamento della prova didattica, saranno invitati coloro che eventualmente sono interessati ad assistere, a trasmettere apposita richiesta ai componenti della Commissione stessa.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15:15 e si riconvoca per il giorno 11 settembre 2025, alle ore 09:00.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale stesso in videoconferenza da parte del Prof. Francesco Vasca, ciascun Commissario invierà allo stesso, via e-mail, una dichiarazione, firmata, con la quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale che corrisponde a quanto deliberato dall'organo, allegando una copia del proprio documento di identità.

Pertanto, il presente verbale è approvato dal prof. Francesco Vasca mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante la suddetta dichiarazione.

Il Prof. Francesco Vasca consegnerà/trasmetterà, pertanto, al Responsabile del Procedimento il presente Verbale nonché le dichiarazioni speditegli via e-mail dagli altri Commissari.

Dopo la consegna del primo verbale, alla Commissione sarà resa disponibile la documentazione trasmessa dai candidati attraverso l'accesso alla piattaforma informatizzata utilizzata dall'Ateneo per la presentazione delle domande.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Luigi Iannelli, Presidente (allegata dichiarazione di concordanza)

Prof.ssa Giulia Giordano, Componente (allegata dichiarazione di concordanza)

Prof. Francesco Vasca, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante