



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

(Codice 01/2025)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO NELL' AREA DEI COLLABORATORI, SETTORE TECNICO, SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, INFORMATICO E DEI SERVIZI GENERALI, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA 2023-2027 - LABORATORIO DING. -

Verbale n. 1

Il giorno 1 ottobre 2025, alle ore 11.00, si è riunita al completo, presso lo studio del Professore Luigi IANNELLI, ubicato, nella sede del Dipartimento di Ingegneria, sita in Piazza Roma - Palazzo Ex INPS per le operazioni preliminari inerenti la selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di un posto nell'area dei collaboratori, settore tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali, per le esigenze del Dipartimento di Eccellenza 2023-2027 Laboratorio DING – dell'Università degli Studi del Sannio, bandito con Decreto Direttoriale del 5 agosto 2025, n. 969.

La Commissione nominata con Decreto Direttoriale n. 1094 del 23 settembre 2025 è così composta:

- ✓ **Professore Luigi IANNELLI**, inquadrato nel Gruppo Scientifico – Disciplinare 09/IINF-04 "Automatica", Settore Scientifico- Disciplinare IINF-04/A "Automatica", e in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, con le funzioni di Presidente;
- ✓ **Professore Maurizio DI BISCEGLIE**, inquadrato nel Gruppo Scientifico – Disciplinare 09/IINF-03 "Telecomunicazioni", Settore Scientifico-Disciplinare IINF-03/A "Telecomunicazioni", e in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio, con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ **Sig. Francesco CAPRIO**, inquadrato nell'Area dei Collaboratori settore tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali, in servizio presso la U.O. "Reti", dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di componente esperto;
- ✓ **Dottoressa Maria Grazia DE GIROLAMO**, inquadrata nell'Area delle Elevate Professionalità, Settore Amministrativo-Gestionale, Responsabile del Settore Personale e Sviluppo Organizzativo dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario verbalizzante.

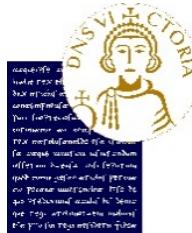
Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso.

Successivamente, la Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alla prova di esame e prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, le prove consistono in una prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, ed una prova orale.

La prova scritta sarà effettuata mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, secondo le modalità indicate dall'Amministrazione, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.

La prova scritta sarà diretta a verificare le conoscenze inerenti a uno o più dei seguenti argomenti:

- conoscenze generali di elettrotecnica, azionamenti, robotica, controlli automatici, elettronica analogica e digitale, strumentazione di misura di laboratorio;
- conoscenza dei sistemi di acquisizione dati e di controllo. Capacità di progettare e realizzare prototipi elettronici mediante schede a microcontrollore (es. Arduino, ESP32 STM32) o microprocessore con S.O. (Raspberry PI e simili);



Università degli Studi del Sannio

Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

- conoscenza dei PLC. Competenze relative al cablaggio e alla realizzazione di circuiti elettrici ed elettronici con PLC, programmazione di PLC, programmazione di sistemi di azionamento e robot industriali, interfacciamento di sensori/dispositivi elettronici;
- conoscenza della componentistica elettronica e utilizzo e manutenzione della strumentazione di misura di laboratorio (es. oscilloscopi, generatori di segnali, parameter-analyzers, simulatori di carico programmabili);
- conoscenza dei linguaggi di programmazione e degli ambienti di sviluppo impiegati nell'ingegneria elettronica e dell'informazione, per esempio Matlab, Python, LabVIEW;
- capacità di condurre attività di laboratorio su sistemi elettronici, informatici e meccatronici;
- installazione, manutenzione e programmazione di sistemi meccatronici (HW e SW);
- conoscenza di Excel per elaborazione dati anche acquisiti sperimentalmente;
- conoscenza delle problematiche di sviluppo del software e del firmware nei sistemi informatici, telematici e di controllo;
- conoscenza dei principali sistemi operativi (MS Windows, Linux, MacOS X). Capacità di gestione, installazione, configurazione e ottimizzazione delle prestazioni;
- conoscenza delle reti TCP/IP e capacità di gestione e configurazione;
- conoscenza dei sistemi di program versioning;
- conoscenza tecnica della lingua inglese (livello B1);
- progettazione hardware di semplici sistemi di controllo e acquisizione anche attraverso l'uso di microcontrollori;
- progettazione degli aspetti software di sistemi di controllo e acquisizione anche mediante strumenti di programmazione quali LabVIEW, Python e Matlab.

La prova scritta si intende superata se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione della prova.

A tal proposito, la Commissione stabilisce altresì:

- che la prova scritta avrà ad oggetto n. 3 quesiti a risposta sintetica;
- che la prova scritta avrà una durata pari a 3 ore;
- che per ciascun quesito il candidato dovrà utilizzare al massimo 2 pagine del documento word;
- che i candidati potranno lasciare l'aula ove si svolge la prova dopo venti minuti dall'inizio della stessa.

La Commissione, pertanto, stabilisce che, immediatamente prima dell'inizio della prova scritta predisporrà numero tre gruppi di quesiti, ciascuno composto da n. 3 quesiti a risposta sintetica.

Ciascun gruppo di quesiti, contrassegnato da un numero progressivo e controfirmato dai componenti della Commissione, sarà inserito in una busta chiusa anonima siglata sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

La busta contenente il gruppo di quesiti oggetto della prova sarà estratta, fra le tre predisposte dalla Commissione, da un candidato che firmerà il relativo foglio. Il gruppo di quesiti sorteggiato verrà fotocopiato e distribuito ai candidati da un componente della Commissione. Il Presidente darà lettura anche dei gruppi di quesiti non estratti.

Per la prova scritta ai candidati saranno consegnate:

- 1) una busta grande;
- 2) una busta piccola;
- 3) una penna nera.

La prova scritta avverrà mediante l'utilizzo di personal computer messi a disposizione dall'Amministrazione, dotati esclusivamente del programma Microsoft Office Word e di un collegamento alla stampante predefinita collocata presso la postazione della Commissione.

Ciascun candidato dovrà svolgere la prova scritta utilizzando il programma word esclusivamente con la seguente formattazione già preimpostata su ciascun computer: carattere times new roman, dimensione 12, allineamento giustificato, interlinea 1 margine superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, margine sinistro 2 cm, margine destro 2 cm.



Al termine della prova scritta ciascun candidato, su indicazione della Commissione, provvederà a stampare il file word generato contenente la prova su fogli timbrati e siglati dal Presidente.

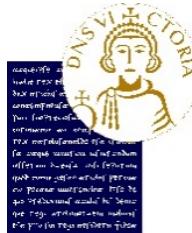
Successivamente dovrà inserire la prova nella busta grande, insieme alla busta piccola, chiusa e sigillata, contenente i dati anagrafici. Il candidato procederà alla chiusura della busta grande e alla consegna della stessa alla Commissione. Sul margine di chiusura della busta verranno apposti il timbro e le firme di ciascun componente della Commissione. Tutte le buste consegnate verranno inserite in un unico plico anch'esso timbrato e siglato dai componenti la Commissione.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta che sarà espressa da un punteggio complessivo, secondo i seguenti criteri:

1. chiarezza espositiva;
2. corretta ed adeguata capacità di strutturazione delle tematiche proposte;
3. capacità di sintesi in relazione alla compiuta trattazione/elaborazione dell'argomento proposto.

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici riportati a margine di ciascuno di essi:

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

	proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale.

La prova orale consisterebbe in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare, anche per il tramite di uno o più esperti aggiunti alla Commissione, la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta, nonché sui seguenti argomenti:

- strumentazione di laboratorio e relativa calibrazione;
- sistemi hardware e software per il controllo e l'acquisizione dati (sistemi a microcontrollore tipo Arduino, LabVIEW);
- sistemi di simulazione di tipo real-time in ambiente Matlab;
- prototipazione di schede elettroniche e problematiche di condizionamento segnali;
- applicazioni di elettronica di potenza e robotica;
- accertamento della conoscenza della lingua inglese;
- accertamento della conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente, prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione, una serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno, il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante numero 3 domande complessive e precisamente:

- numero 2 domande su argomenti previsti nel bando;
- numero 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi alla prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Ogni



candidato estrarrà a sorte la busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

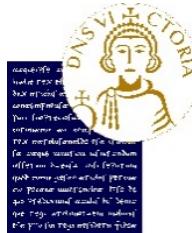
Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari ad almeno 21/30.

Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

Titoli valutabili

A) Votazione conseguita al diploma di scuola secondaria superiore: punteggio attribuibile fino a 2 punti:

Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in centesimi: 0,22 per ogni punto superiore alla votazione di 91/100;

Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in sessantesimi: 0,33 per ogni punto superiore alla votazione di 54/60

(Punteggio attribuibile fino a 2 punti)

Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso: punteggio attribuibile 2 punti:

Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso attinente al profilo professionale posto a bando di concorso: (Punteggio attribuibile 2 punti)

Dottorato: punteggio attribuibile fino a 1 punto

Possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente al profilo professionale posto a bando di concorso (Punteggio attribuibile fino a 1 punto)

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.

L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 5.

In conformità a quanto previsto dall'articolo 8 del DPR 487/1994, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento delle prove orali.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio conseguito nella prova scritta, quello conseguito nella prova orale e il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli, così come disposto dal bando di concorso, per un massimo di punti 65, così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 5 punti per la valutazione dei titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri previsti dal bando di concorso.

La seduta è tolta alle ore 12.00 e la Commissione si aggiorna per proseguire i lavori.

Letto, approvato, sottoscritto.

Benevento, 1 ottobre 2025

La Commissione Esaminatrice

