

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

(Codice 01/2024)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 2 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' RELATIVE ALLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, WEB E DIGITALE DELLE UNIVERSITA'

### Verbale n. 1

Il giorno 19 marzo 2024, alle ore 16.30, si è riunita al completo, in modalità telematica webex, per le operazioni preliminari inerenti la selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico bandito con Decreto Direttoriale del 31 gennaio 2024 n. 99, per titoli ed esami, per la copertura di due posti di categoria D, Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati, per lo svolgimento delle attività relative alla comunicazione pubblica, web e digitale delle università.

La Commissione nominata con Decreto Direttoriale n. 346 del 19 marzo 2024, è così composta:

- ✓ Dottore Valerio BARBIERI, Direttore Generale dell'Università degli Studi del Molise, con le funzioni di Presidente;
- ✓ Dottore Vincenzo LUCHESE, Dirigente a tempo indeterminato di II fascia, in servizio presso l'Università degli Studi del Molise, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ Professoressa Antonella SANTONE, inquadrata nel Settore Scientifico-disciplinare ING-INF/05, Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", in servizio presso l'Università degli Studi del Molise, con la qualifica di Professore Associato, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ Dottoressa Maria Grazia DE GIROLAMO, inquadrata nella Categoria EP, Area Amministrativa-Gestionale, in servizio presso l'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario verbalizzante.

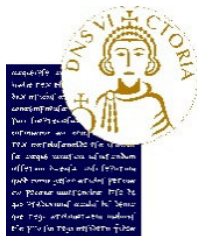
Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso.

Successivamente, la Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alla prova di esame e prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, le prove consistiranno in una prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, ed una prova orale.

La prova scritta sarà effettuata mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, secondo modalità indicate dall'Amministrazione, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.

La prova scritta sarà diretta a verificare le conoscenze inerenti uno o più dei seguenti argomenti:

- user experience design, social media management, digital e content strategies, brand communication;
- conoscenza degli strumenti di Google Analytics e di Google Ads;
- conoscenza della programmazione di gestione dei social network e delle campagne di advertising;
- conoscenza dei principi della scrittura SEO e degli strumenti di gestione dei siti web;
- progettazione e gestione di siti web;
- le linee guida dell'AGID, con particolare riferimento a quelli relativi all'accessibilità, l'Usabilità, la visibilità e la diffusione tramite i social network ed i canali internet;
- progettazione degli strumenti dell'architettura di sistemi di comunicazione anche in relazione al collegamento con i social network;
- progettazione di interfacce grafiche;
- struttura generale del web;



Università degli Studi del Sannio  
*Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"*

- funzionamento generale dei motori di ricerca;
- ottimizzazione per i motori di ricerca (SEO);
- tecnologie didattiche innovative;
- sistemi di E-Learning e CMS Open Source;
- applicazioni per dispositivi mobili;
- comunicazione multimediale;
- creazione dei contenuti (copywriting);
- scrittura sul web (web writing);
- user experience multimediale per lo sviluppo di brand awareness/reputation;
- codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005) e successive modificazioni ed integrazioni, Statuto e Regolamento Generale dell'Università degli Studi del Sannio;
- buona conoscenza della lingua inglese parlata e scritta;
- buona conoscenza della legislazione universitaria, L. 240/2010;
- legislazione degli acquisti e dei contratti pubblici;
- normativa e funzionamento dei mercati elettronici di acquisto per le pubbliche amministrazioni;
- norme su anticorruzione, trasparenza e privacy nelle pubbliche amministrazioni;
- normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio.

La prova scritta si intende superata se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione di ciascuna prova.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha affidato alla I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. il servizio di organizzazione e gestione della prova scritta che consisterà in numero 24 quesiti a risposta multipla e numero 2 quesiti a risposta aperta con un limite massimo per ciascuno di duemila caratteri. La durata complessiva della prova è fissata in un'ora.

Per la correzione è prevista la seguente griglia di valutazione:

Quesiti a risposta multipla

risposta esatta 1 punto, risposta errata - 0,25, risposta non data 0 punti.

Quesiti a risposta aperta

risposta insufficiente 0 punti, risposta sufficiente 1, risposta soddisfacente 2 punti, risposta più che soddisfacente 3 punti.

Successivamente all'espletamento della prova si procederà alla correzione dei quesiti a risposta multipla e solo per coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di punti 15 si procederà, altresì, alla correzione dei quesiti a risposta aperta.

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale.

La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare, anche per il tramite di uno o più esperti aggiunti alla Commissione, la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente, prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.



La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione, un a serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno, il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante numero 4 domande complessive e precisamente:

- numero 2 domande su argomenti della prova scritta;
- numero 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- n. 1 domanda avente ad oggetto l'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche descritte all'articolo 6 del bando di concorso.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi alla prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la



Università degli Studi del Sannio  
 Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

	capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari a 21/30.

Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

A) Titoli accademici (punteggio massimo attribuibile 4 punti):

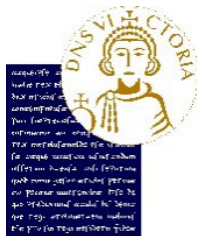
Laurea prevista per l'ammissione alla selezione (in relazione alla votazione conseguita) e altri titoli accademici secondo la seguente tabella:

Votazione conseguita relativamente al titolo di studio richiesto per l'accesso:

- 0,20 punti per ogni unità di voto superiore a 100: (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

Master

- 1 punto per ogni Master di II Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso;



- 0,5 punti per ogni Master di I Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso : (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

B) Servizi prestati con rapporto di lavoro subordinato presso altre Università ovvero presso altre Pubbliche Amministrazioni (punteggio massimo attribuibile 12 punti):

- Anzianità di servizio effettivo prestato nella categoria da ricoprire (D) o in quella immediatamente inferiore (C) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università ovvero presso altre pubbliche amministrazioni, nella misura dello 0,50 per anno (per ogni 12 mesi). Il candidato è tenuto ad indicare con esattezza le date di inizio, ed eventualmente di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno. Ad esempio: servizio svolto dal 13.05.2015 al 15.02.2016 ( 9 mesi) e dal 30.01.2017 al 25.11.2018 (22 mesi). Conteggio:22+9 = 31/12 = 2,58 punti da attribuire: 2x0,5 =1.

- Anzianità di servizio effettivo prestato in categorie inferiori a quella da ricoprire (B) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università o altre Pubbliche Amministrazioni, nella misura dello 0,25 per anno (per ogni 12 mesi) . Il candidato dovrà indicare con esattezza le date di inizio ed eventualmente, di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 16.

In conformità a quanto previsto dall'articolo 8 del DPR 487/1994, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento delle prove orali.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio, quello conseguito nella prova orale e il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli, così come disposto dal bando di concorso, per un massimo di punti 76, così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 16 punti per la valutazione dei titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri previsti dal bando di concorso.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale da parte del Segretario, ciascun commissario invierà allo stesso, via mail, una dichiarazione con la quale attesta la partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale, allegando una copia del documento di identità.

La seduta è tolta alle ore 17.40 e la Commissione si aggiorna per proseguire i lavori.

Benevento, 19 marzo 2024

La Commissione Esaminatrice

Dott. Valerio BARBIERI

Dott. Vincenzo LUCCHESI

Professoressa Antonella SANTONE

Dott.ssa Maria Grazia DE GIROLAMO