

Verbale n. 2 del 8/04/2015

RIUNIONE NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno 8 Aprile 2015, alle ore 10.30, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio si è riunito presso la Sala degli Atti Accademici per discutere sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Ratifica del Parere espresso del Nucleo di Valutazione in data 16/02/2015 sulle modifiche degli Ordinamenti Didattici per l' A.A. 2015/2016;
- 3) Parere sul Codice di Comportamento dell'Università degli Studi del Sannio;
- 4) Analisi delle schede ANVUR relative agli indicatori riguardanti le carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative;
- 5) Avvio procedura per la rilevazione del Benessere Organizzativo del personale dipendente;
- 6) Pianificazione riunioni del Nucleo di Valutazione.

Sono presenti il Prof. Maurizio Sasso, il Dott. Guido Fiegna, il Dott. Mario Bolognani, la Prof. Anna Laura Trombetti e il Sig. Giovanni La Motta.

Presiede la riunione il Coordinatore Prof. Maurizio Sasso.

Il Dott. Guido Fiegna svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Partecipano inoltre alla riunione le dott.sse Francesca Lombardi e Laura del Tufo afferenti all'Ufficio di Staff Tecnico di supporto al Nucleo di Valutazione.

Accertata la sussistenza del numero legale, si procede all'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- L'ufficio Esami di Stato, Dottorato e Master in data 5/02/2015 ha reso noto agli interessati che l'amministratore unico della Società WEEDU, società partenariata all'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli e all'Università degli Studi del Sannio per

l'attivazione del Master universitario di I livello in "E-COMMERCE MANAGEMENT", ha comunicato di aver rivolto altrove gli interessi della Società e pertanto declina gli impegni assunti nella convenzione;

- Con nota del 23/03/2015 il Rettore, nelle more del perfezionamento della procedura preordinata alla revisione del "Regolamento di Ateneo per la disciplina dei corsi Master Universitario di I e II livello", ha dato disposizione ai Direttori di Dipartimento che le proposte di istituzione ed attivazione dei Corsi Master Universitario siano predisposte in conformità alle osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione con nota del 14/01/2015;
- E' pervenuta dalla Direzione la "nota sulla valutazione delle performance generali di Ateneo" inviata dal Rettore in data 24 marzo 2015;
- Il 24 Febbraio u.s. si è svolta la riunione del CONVUI ove, tra gli argomenti di discussione, si evidenziano quelli di seguito riportati:
 - Relazione AVA: si resta in attesa di ricevere le "linee guida" finalizzate ad integrare i dati già esistenti (che dovrebbero quindi già comparire in fase di realizzazione della relazione) ed ad evitare l'eccessiva eterogeneità delle relazioni tra i diversi atenei. L'indirizzo è quello di conformarsi ad una struttura di relazione contenente i dati utilizzati dai CEV durante l'analisi delle loro visite in loco. Ad eccezione della data già stabilita per la presentazione della Relazione sull'opinione degli studenti la scadenza per la relazione AVA dovrebbe essere giugno. In data 2 aprile 2015 sul sito ANVUR è stata pubblicata la nota: "*Relazione annuale dei Nuclei di valutazione degli atenei - termini per la consegna*" che stabilisce che "... la scadenza per la consegna della Relazione ad ANVUR è fissata al 30 giugno 2015" e che "... resta confermata la scadenza del 30 aprile 2015 per la parte della Relazione relativa al rilevamento delle opinioni degli studenti. A breve verranno pubblicate sul sito dell'ANVUR le nuove Linee Guida per la redazione della Relazione annuale dei Nuclei di valutazione degli atenei. Per la parte della Relazione relativa al rilevamento delle opinioni degli studenti i nuclei possono fare riferimento alle linee guida 2014."
 - Dottorato: la procedura di accreditamento di nuovi corsi di dottorato e prosecuzione di corsi già accreditati non è ancora molto chiara. Ci sarà in proposito un seminario a Napoli;

- **Performance:** un confronto con il Dipartimento della Funzione Pubblica ha confermato la competenza dell'ANVUR in merito alle Performance. L'idea è quella di realizzare delle nuove linee guida; il 2015 potrebbe essere un anno di sperimentazione. Si vorrebbe operare per una semplificazione del processo ed un'integrazione con gli altri adempimenti esistenti (trasparenza, anticorruzione, performance, controllo contabile, AVA, programmazione triennale). Malgrado queste aperture da parte del Dipartimento della Funzione Pubblica esistono "bozze" di Decreti molto vincolanti sulla composizione degli OIV. Il nuovo disegno prevede infatti che i membri dell'Organismo Indipendente di Valutazione presentino le seguenti competenze:
 - background accademico o professionale in discipline strettamente rilevanti ai fini della valutazione di sistemi organizzativi complessi;
 - esperienza di ricerca o professionale nella implementazione di sistemi di rilevazione, monitoraggio, performance organizzativa, qualità in grandi organizzazioni pubbliche o private;
 - esperienza professionale nella gestione e direzione di grandi organizzazioni pubbliche o private;
 - presenza di profili giuridici pertinenti rispetto alle tematiche di performance, trasparenze e corruzione;
 - esclusione salvo casi eccezionali di docenti o ex docenti dello stesso Ateneo.

- L'ANVUR ha informato i Rettori che sono disponibili ad accesso libero le Schede Uniche Annuali (SUA-CDS) di tutti i Corsi di Studio Universitari sul sito University del Ministero.

2) Ratifica del Parere espresso del Nucleo di Valutazione in data 16/02/2015 sulle modifiche degli Ordinamenti Didattici per l' A.A. 2015/2016.

Il Coordinatore, premette che:

- l'Art. 9 comma 2 del Decreto Ministeriale del 22 Ottobre 2004, n. 270 prevede il parere del Nucleo di Valutazione solo in caso di attivazione e disattivazione dei Corsi di Studio;

- lo Statuto dell’Ateneo del Sannio all’art. 34 comma 3 lett. a prevede che il Consiglio di Amministrazione “... *approva, previo parere del Nucleo di Valutazione di Ateneo e del Senato Accademico, la istituzione, la attivazione, la **modifica** e la soppressione di corsi e sedi ...*”;
- il Regolamento Didattico di Ateneo conferma l’iter procedurale di cui al punto precedente (art. 11 comma5);
- nell’adunanza del 11/02/2015 il Presidio di Qualità esprimeva “... *all'unanimità parere positivo sulla coerenza delle modifiche, avanzate dai Consigli di Dipartimento su proposta dei Consigli di corsi di studio, degli ordinamenti didattici (sez. F) con gli obiettivi formativi specifici dei Corsi (SUA CDS, sez. A)...*”;
- il 12/02/2014 con prot. n. 1429 perveniva la richiesta di parere in merito alle proposte di modifica degli Ordinamenti didattici dei corsi di Studio di seguito elencati, approvati dai Consigli di Dipartimento relativamente all’anno accademico 2015/2016:
DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE:

1. Lauree Magistrali della Classe “LM6 - Biologia”

Laurea Magistrale in “*Biologia*”

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA:

2. Lauree della Classe “L8 - Ingegneria della informazione”

Laurea in “*Ingegneria Elettronica per la Automazione e le Telecomunicazioni*”

3. Lauree Magistrali della Classe “LM29 - Ingegneria elettronica”

Laurea Magistrale in “*Ingegneria Elettronica per la Automazione e le Telecomunicazioni*”

DIPARTIMENTO DI DIRITTO, ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI

4. Lauree della Classe “L41 - Statistica”

Laurea in “*Scienze Statistiche ed Attuariali*”

5. Lauree Magistrali della Classe “LM77 - Scienze Economico-Aziendali”

Laurea Magistrale in “*Economia e Management*”

6. Lauree Magistrali della Classe “LM83 - Scienze Statistiche, Attuariali e finanziarie”

Laurea Magistrale in “*Scienze Statistiche ed Attuariali*”;

- venivano trasmessi ai membri del Nucleo di Valutazione i documenti relativi alle modifiche nonché le credenziali alla “Banca dati Accreditamento dei Corsi di Studio” per l’accesso ad ulteriori documenti;
- l’Unità Organizzativa Supporto alla Offerta Formativa nell’esercizio delle proprie funzioni verificava, tramite l’utilizzo di strumenti informatici all’uopo predisposti, che le modifiche su Corsi di Studio già attivati rispettassero i vincoli normativi;
- in data 16/02/2015 il Nucleo all’unanimità esprimeva telematicamente parere favorevole sulle modifiche degli Ordinamenti Didattici per l’anno accademico 2015/2016 dei Corsi di Studio sopra menzionati malgrado evidenziasse che la richiesta di parere per attività diverse dall’istituzione ed attivazione di un Corso di Studio, così come previsto dal DM 270/2004, fosse eccessiva ed atipica anche rispetto alle prassi consolidate nei Nuclei di Valutazione evidenziando, inoltre, la sovrapposizione sia con gli adempimenti propri del Presidio di Qualità che con i controlli automatici realizzati dalle Banche Dati Ministeriali relative ai Corsi di Studio.

Tanto premesso il Coordinatore propone ai componenti del Nucleo di ratificare il parere da loro espresso telematicamente all’unanimità e trasmesso al Rettore con nota del 16/02/2015 a firma del Coordinatore.

Il Nucleo, all’unanimità, approva.

3) Parere sul Codice di Comportamento dell’Università degli Studi del Sannio

Il Coordinatore, premette che:

- l’Ateneo del Sannio ha predisposto una “Ipotesi di codice di comportamento dei dipendenti” ai sensi del D.Lgs 30 marzo 2011, n.165 e nel rispetto del DPR del 16 aprile 2013 n. 62 (Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del D.Lgs 30 marzo 2011);
- tale “Ipotesi”, consultabile via web, è stato successivamente modificata in seguito alle osservazioni pervenute nel corso della “Procedura aperta alla partecipazione” in accordo alle Linee guida dell’ANAC;
- Al fine di completare la procedura finalizzata alla definitiva adozione del codice, il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere un parere obbligatorio pertanto l’Amministrazione ha

provveduto a trasmettere a questo organo l'“Ipotesi di codice di comportamento dei dipendenti” ed una relazione illustrativa;

- Al fine di pervenire alla formulazione del parere la suddetta documentazione è stata prontamente trasmessa ai componenti del Nucleo.

Il coordinatore dà la parola alla Prof. Anna Laura Trombetti che ha istruito la pratica ed evidenzia che dall'esame della documentazione si è tenuto conto del d.p.r. 16 aprile 2013, n. 62, (Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165) che rappresenta lo standard generalmente applicabile nel pubblico impiego e che l'Università degli Studi del Sannio ha adeguato al proprio ambito soggettivo.

Inoltre si evidenzia che la procedura ha seguito tutto l'iter previsto dalla delibera n. 75/2013 dell'ANAC e che in particolare sono stati recepiti la quasi totalità dei suggerimenti pervenuti dalla consultazione pubblica.

Inoltre la prof.ssa Trombetti, in accordo con i componenti del Nucleo, suggerisce di modificare il termine “esatto” con il termine “corretto” all'art. 5 comma 1 e rileva inoltre, con la piena condivisione dei presenti che, a differenza di quanto previsto dal DPR 62/2013 art. 5 comma 1, nell'ipotesi di Codice all'art. 5 comma 2, è stata aggiunta la voce “ad organizzazioni religiose” che nella sua genericità può prestarsi a difficili interpretazioni.

Dopo ampia discussione il Nucleo all'unanimità esprime parere favorevole sull'“Ipotesi di Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Università degli Studi del Sannio”.

3) Analisi delle schede ANVUR relative agli indicatori riguardanti le carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative.

Il Coordinatore, premette che:

- l'ANVUR ha reso disponibile una serie di indicatori relativi alle carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative organizzate per Ateneo e per corso di studio;
- E' possibile confrontare i corsi della stessa classe a livello nazionale o di area geografica;

- in questa fase sperimentale l'ANVUR intende condividere con gli atenei gli indicatori e di favorire un controllo sulla qualità dei dati trasmessi all'Anagrafe nazionale degli studenti;
- i dati sono disponibili sul sito web dell'ANVUR tramite accesso con apposite credenziali già in possesso del Nucleo.

Sono state invitate a partecipare alla discussione del presente punto la dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, responsabile dell'UO Offerta Formativa e la dott.ssa Lucia Legrottaglie responsabile dell'Ufficio Staistico che hanno descritto l'iter di trasmissione dei dati all'Anagrafe Studenti evidenziando la necessità di garantire il supporto di personale dedicato a quest'attività. Il coordinatore dà la parola al **Dott. Guido Fiegna** che ha istruito questa procedura. Il Nucleo invita ad operare per una maggiore integrazione tra i sistemi informatici che permettano la riduzione delle probabilità di errore materiale vista la rilevanza che questi dati avranno anche ai fini di attribuzione di finanziamenti. Ovviamente quest'integrazione già iniziata con la verbalizzazione on line presuppone un costo che va valutato con riferimento ai potenziali benefici economici. Inoltre il Nucleo invita l'Ateneo a pubblicizzare attraverso la diffusione, agli organismi responsabili dei percorsi formativi, di un fascicolo contenente i dati relativi ai ventuno Corsi di Studio attivi. Infine il Nucleo invita l'Ateneo a popolare gli indicatori individuati dall'ANVUR con le informazioni già disponibili localmente.

4) Avvio procedura per la rilevazione del Benessere Organizzativo del personale dipendente;

Il Coordinatore, premette che:

- ai sensi dell'art. 14, comma 5 del Decreto Legislativo del 27 ottobre 2009, n. 150, l'organismo indipendente di valutazione, sulla base di appositi modelli forniti dall'ANAC, cura annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale;
- a tal fine l'ANAC ha predisposto un modello di questionario;

- l'indagine, sotto la piena responsabilità dell'OIV, deve garantire l'anonimato della rilevazione e la trasparenza dei risultati che andranno pubblicati sia sul sito web di ateneo che su una apposita area predisposta dall'ANAC.

Il coordinatore dà la parola al **Sig. Giovanni La Motta** che ha istruito questa procedura. Si discute in particolare su come risolvere le criticità legate a garantire l'anonimato dei votanti. Il Nucleo ribadisce l'importanza di questo adempimento e stabilisce, una volta superate le difficoltà di realizzazione, di dare un'ampia pubblicità a questa rilevazione al fine di garantire un'ampia partecipazione. Il Coordinatore con il supporto del sig. La Motta individuerà l'iter procedurale e quindi avvierà al più presto questa procedura.

5) Pianificazione riunioni del Nucleo di Valutazione.

Prima di definire univocamente il calendario delle riunioni del nucleo per l'anno 2015 il Coordinatore propone di pianificare una serie di attività che prevedono adempimenti con scadenza il **30 aprile**:

1. *“Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi (Sezione 4 della Relazione AVA)”*: il Coordinatore propone la stessa bozza di relazione realizzata in continuità con le precedenti rilevazioni del Nucleo. Il Nucleo concorda sulla bozza presentata e si stabilisce che entro la scadenza prevista si realizzi la versione definitiva che verrà integrata, corretta e approvata telematicamente. Il Nucleo dà inoltre mandato al Coordinatore di sintetizzarla e inserirla nell'apposita procedura online coerentemente alle indicazioni dell'ANVUR;
2. *Accreditamento dei corsi di dottorato del XXXI ciclo*: Il MIUR ha accreditato, su parere conforme dell'ANVUR, i corsi di dottorato del XXX ciclo. Il DM n. 45 dell'8 febbraio 2013, *“Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per l'istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati”* (DM, nel seguito), ai commi 6, 7, 8 e 9 dell'Articolo 3, stabilisce che:
“L'accREDITamento delle sedi e dei corsi per tutti i soggetti richiedenti e il riconoscimento della qualificazione delle istituzioni di cui all'articolo 2, comma 2, lettera b), hanno durata

quinquennale, fatta salva la verifica annuale della permanenza dei requisiti di cui all'articolo 4, comma 1, lettere a), c), d), e), f).

La procedura per i tre corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'anno accademico 2015/2016 è la seguente per il XXXI ciclo:

- a. verifica automatica da parte dell'interfaccia CINECA dei requisiti A3), A5), A6) a cura dell'ufficio competente. In caso di mancato rispetto dei requisiti accertati ex post, l'Ateneo dovrà sottoporre al Nucleo di valutazione le motivazioni di tale scostamento e il Nucleo dovrà produrre una propria relazione favorevole ai fini della prosecuzione del corso nel XXXI ciclo;
- b. i requisiti A7 (**Strutture operative e scientifiche**) e A8 (**Attività di formazione**) *non seguono la verifica automatica dall'interfaccia CINECA ma saranno valutati nel modulo di proposta dal Nucleo di Valutazione.*
- c. il requisito A4/ indicatore 3 (indicatore quantitativo di attività scientifica) il Nucleo di valutazione, accerterà che “tutti i componenti del collegio possiedano almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni” se il collegio dei docenti risulta completamente confermato ovvero siano apportate allo stesso semplicemente sostituzioni entro il limite del 50%.

Ciò premesso, il Coordinatore propone che, anche confrontando le verifiche già effettuate lo scorso anno in fase di accreditamento iniziale dei dottorati in....., per i punti b) e c) ed eventualmente a), entro la scadenza prevista si verifichino che siano soddisfatti i relativi requisiti e che quindi il Nucleo esprima il suo parere telematicamente. Dà inoltre mandato al Coordinatore di provvedere ad inviare la relazione agli uffici competenti.

3. *Scadenze ai fini del ciclo della performance:* il Coordinatore ricorda che in merito alle competenze acquisite con il d.l. 69/2013 convertito dalla legge 98/2013, l'ANVUR rende noto alle università statali e agli enti di ricerca di cui al Capo I del d.lgs 213/2009, che per l'annualità 2015 rimangono in vigore direttive e scadenze previste dalle delibere emanate dall'ex-CIVIT. Pertanto entro il 30 aprile occorrerebbe elaborare e validare la “Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni – anno 2014”. Si fa però presente che per la scorsa annualità tale scadenza era stata prorogata al 30 maggio.

4. *Parere del Nucleo di Valutazione su attivazione e soppressione dei Corsi di Studio per l' A.A. 2015/2016:* il Coordinatore come evidenziato al punto 2) ricorda che tali adempimenti anche se non previsti dalla legge vigente sono invece richiesti dallo Statuto e dal Regolamento didattico di Ateneo, pertanto il Coordinatore propone di reiterare la stessa procedura adottata con riferimento agli ordinamenti didattici cioè di esprimere telematicamente a valle dell'analisi effettuata dall'Unità Organizzativa "Offerta Formativa" sul rispetto dei vincoli normativi. Questo adempimento deve essere espletato prima della riunione del Consiglio di amministrazione prevista per il 29 aprile.
5. *Analisi degli adempimenti riguardanti il ciclo delle Performance 2014 e 2015:* il nucleo rileva con preoccupazione il ritardo dell'approvazione del Piano delle Performance 2015 – 2017.

L'ufficio di supporto ha elaborato una lista con gli adempimenti del Nucleo di valutazione che si allega al presente verbale (allegato 6.1). Il Coordinatore invita i membri del nucleo ad analizzare la corposa lista di adempimenti provenienti da diverse e stratificate fonti normative al fine di deliberare nella prossima riunione un insieme di attività sulle quali esprimerci coerentemente ai vincoli normativi e compatibilmente alle nostre risorse.

Al fine di pianificare le prossime riunioni

Dopo ampia discussione si decide che il Coordinatore proporrà una serie di date per l'anno 2015 che saranno, pubblicizzate sulla pagina del nucleo del sito di ateneo.

Il presente verbale sarà portato a ratifica nella prossima seduta utile.

Il Coordinatore, esaurita la discussione, dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30.