



**PROCEDURA DI SELEZIONE PREORDINATA ALLA PROGRESSIONE ECONOMICA
ORIZZONTALE DEL PERSONALE TECNICO ED AMMINISTRATIVO ALL'INTERNO DELLA
CATEGORIA B**

Il giorno 16 febbraio 2016 alle ore 12.30 presso la Unità Organizzativa "PTA e Dirigenti" ubicata al primo piano del Complesso Immobiliare denominato "Ex Convento di San Vittorino", sito alla Via Tenente Pellegrini, si è riunita la Commissione con funzioni di supporto alla Direzione Generale e alle competenti Unità Organizzative della Amministrazione Centrale nello svolgimento delle attività di valutazione delle domande di partecipazione alla procedura di selezione preordinata alla progressione economica del personale tecnico ed amministrativo all'interno della categoria B, nominata con Decreto Direttoriale del 22 dicembre 2015, n. 1084, così composta:

Dottoressa Maria Grazia DE GIROLAMO, inquadrata nella Categoria D, Posizione Economica D5, Area Amministrativa-Gestionale, Responsabile della Unità Organizzativa "*Personale Tecnico ed Amministrativo e Dirigenti*";

Dottore Pasqualino PASCUCCI, inquadrato nella Categoria D, Posizione Economica D5, Area Amministrativa-Gestionale, Responsabile della Segreteria Amministrativa del Dipartimento di Ingegneria;

Dottore Vincenzo GAUDIOSI, inquadrato nella Categoria C, Posizione Economica C1, Area Amministrativa, in servizio presso la Unità Organizzativa "*Applicativi Informatici*" e, "*ad interim*" presso l'Ufficio Innovazione Istituzionale.

La Commissione prende atto che sono pervenute numero tre istanze di riesame del punteggio attribuito all'esito della valutazione delle domande di partecipazione alla procedura di selezione preordinata alla progressione economica del personale tecnico ed amministrativo all'interno della categoria B, ed, in particolare, numero due istanze presentate da Responsabili di Struttura ed una istanza presentata dalla candidata Dottoressa Loreta Ferravante.

In particolare, la Commissione prende atto che la Dottoressa Monica Mazzone, Responsabile della Unità Organizzativa "*Supporto Amministrativo-Didattico ai corsi di Studio dell'Area Giuridica*" e la Signora Carmela Capone, Responsabile della Unità Organizzativa "*Supporto Amministrativo-Didattico ai corsi di Studio dell'Area di Scienze Economiche ed Aziendali*" hanno comunicato che "*per una errata interpretazione della Sezione "Arricchimento Professionale derivante dall'esperienza lavorativa" non è stata valutata la "attività prestata in posizione professionale riferibile alla categoria superiore con abilità applicativa e di sfruttamento*

delle cognizioni" e, di conseguenza, comunicano il punteggio assegnato ai dipendenti delle rispettive Strutture per la predetta attività (allegato 1 e 2).

A tal proposito, la Commissione rileva che la procedura descritta dagli articoli 14 e 15 del "Contratto Collettivo Integrativo della Università degli Studi del Sannio", per l'anno 2015, non disciplina la ipotesi di una nuova valutazione da parte del Responsabile della Struttura ma la possibilità solo per il dipendente interessato di formulare osservazioni sulla propria valutazione secondo la procedura descritta nell'articolo 13 del predetto contratto.

Pertanto, in attuazione di quanto previsto dall'articolo 13 del "Contratto Collettivo Integrativo della Università degli Studi del Sannio", per l'anno 2015, rimette la valutazione di tali osservazioni al Comitato di Valutazione della prestazione del dipendente.

Successivamente, la Commissione esamina le osservazioni presentate dalla candidata Dottoressa Loreta Ferravante relative al punteggio attribuito alla valutazione dei corsi di formazione indicati nella domanda di partecipazione (allegato 3).

La Commissione procede alla verifica della valutazione dei corsi di formazione e all'esito della stessa conferma il punteggio attribuito alla dipendente.

In particolare, i corsi indicati nella istanza di riesame non rientrano nella Categoria "Corsi di formazione e aggiornamento relativi a funzioni della Categoria B", come richiesto dalla stessa poiché non rientrano in quelli per i quali il vigente Regolamento in materia di crediti formativi prevede l'acquisizione del credito formativo professionale.

In ogni caso, i predetti corsi, alla luce dei criteri di valutazione riportati nella apposita griglia (Allegato 4), sono stati già valutati nell'indicatore "Incarichi Speciali".

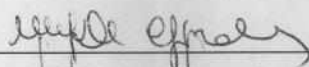
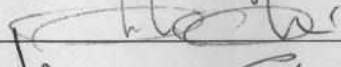
Inoltre, la predetta dipendente chiede di essere rivalutata relativamente agli indicatori "Arricchimento Professionale derivante dalla esperienza lavorativa" e "Qualità delle prestazioni individuali".

La Commissione rimette la valutazione di tale osservazione al predetto Comitato di Valutazione della prestazione del dipendente.

Alle ore 13.30 la seduta è tolta.

Del che è verbale.

Letto, firmato e sottoscritto.

Dottoressa Maria Grazia DE GIROLAMO 
Dottore Pasqualino PASCUCCI 
Dottore Vincenzo GAUDIOSI 