

Rapporto di Riesame Annuale - 2016

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale in Biologia

Classe: LM-6

Sede: Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Scienze e Tecnologie, via Port'Arsa 11, Benevento, Italia.

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010.

Il Riesame annuale è stato svolto dal "Gruppo di Riesame" nominato dal Consiglio di Corso di Studio (CdS) per laurea magistrale in Biologia (delibera del 18/02/2013) e riportato nel RAR 2014, composto dal dal prof. Francesco Paolo MANCINI, presidente del CdS e responsabile del Riesame, dal prof. Vittorio COLANTUONI, referente per l'Assicurazione della Qualità (QA), del CdS, dalla dott.ssa Federica CIOFFI, dal dott. Carlo DI CRISTO, dalla dott.ssa Rosa SIMONE, afferente al settore Tecnico-Amministrativo con funzione di Manager Didattico, e dalla dott.ssa Evelina COMPARE, rappresentante degli studenti. Il gruppo di riesame ha operato per via telematica per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame Annuale, operando così come segue:

- Riunione del 01/12/2015 ore 13.00: discussione ed elaborazione dei dati: stesura delle schede A1 e A2

- Riunione del 09/12/2015 ore 13.00: discussione ed elaborazione dei dati per la stesura della scheda A3

- Riunione del 14/12/2015 ore 13.00: definizione del Rapporto di Riesame completo da presentare al Presidio di Qualità entro l'8 Gennaio 2016.

Il gruppo ha operato le analisi basandosi su giudizi e dati estratti dalle banche dati di cui il sistema di Ateneo si è dotato ai fini del monitoraggio, su dati forniti dai vari uffici d'Ateneo, in particolare dall' Ufficio Analisi Statistiche e dall'U.O. Supporto Amministrativo-Didattico del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DST) e sulle varie segnalazioni pervenute in seno al CdS.

I dati relativi agli studenti, per quanto riguarda l'attrattività del Corso, la regolarità del percorso ed il tasso di laureati, sono stati estratti dalla banca dati Data-warehouse (banca dati ad accesso riservato, presente sul sito internet www.unisannio.it).

I dati relativi alle attività didattiche in itinere sono stati estrapolati dalle valutazioni degli studenti in riferimento alla didattica contenute nel sistema Valmon

(<https://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unixy/index.php>), mentre quelli relativi alle attività didattiche al termine degli Studi derivano dai Questionari del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/>), (punto relativo ai giudizi sull'esperienza universitaria). I dati relativi al profilo dei laureati ed alla condizione occupazionale derivano dalla banca dati Alma Laurea.

I dati relativi al tirocinio sono stati estratti dalla modulistica consegnata dallo studente al Presidente del Corso di Laurea ed all'Unità Organizzativa Orientamento e Tirocini, prima di poter convalidare i tirocini curriculari, previsti dal piano di studio. I dati ottenuti dalle analisi che sono state effettuate sono stati comparati con quelli riportati nella scheda di riesame 2014 (disponibile in allegato nel quadro Qualità-D4 della SUA-CdS 2014).

Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio Di Dipartimento

U.O. SUPP. AMM.VO DIDATTICO
IL RESPONSABILE
DOTT.SSA ROSA SIMONE

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Migliorare l'organizzazione generale del corso di laurea magistrale ed il flusso delle informazioni per gli studenti.

Azioni intraprese: Si è provveduto alla riorganizzazione del sito web del corso di laurea in cui sono stati resi disponibili le principali informazioni necessarie per gli studenti. E' stata implementata la piattaforma e-Campus, in cui i docenti possono inserire diapositive e testi, mettere avvisi, gestire un forum di dialogo diretto con gli studenti. Sono state implementate le attività di laboratorio

Obiettivo n. 2: Coerenza dei programmi con gli obiettivi formativi del CdS.

Azioni intraprese: Si è provveduto ad inserire nelle schede dei singoli insegnamenti in maniera sintetica i "risultati di apprendimento attesi" in relazione ai descrittori di Dublino nella prospettiva di un incremento della efficacia del CdS nel raggiungere gli obiettivi di apprendimento generali.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il Corso di Laurea, fin dalla sua istituzione nell'anno accademico 2001/2002, ha registrato un buon andamento delle iscrizioni a dimostrazione di una significativa attrattività da parte dei diplomati delle aree interne della Campania. Negli ultimi tre anni accademici è in costante crescita il numero degli iscritti al primo anno del CLM in Biologia. Nel 2014/15, si è registrato un numero di iscritti al primo anno, pari a 72 immatricolati. Tale incremento rispecchia, probabilmente, il buon livello di soddisfazione da parte degli studenti nel corso degli anni. Gli immatricolati con Diploma conseguito all'estero (indicatore ANVUR) al CLM in Biologia è pari al campione nazionale e superiore a quello di Area (Mezzogiorno);

Gli iscritti provengono soprattutto dalle province di Avellino e Benevento (complessivamente tra il 77 ed il 94%) rispetto agli iscritti provenienti da altre province della Campania o da altre regioni (complessivamente tra il 23 ed il 6%). E' interessante notare, nei tre anni di riferimento, il costante e deciso aumento della percentuale di iscritti della provincia di Avellino che passano dal 31% del 2012/13 al 42% del 2014/15. L'attrattività da altro Ateneo (Indicatore ANVUR) della LM in Biologia è inferiore al campione nazionale e a quella di Area (Mezzogiorno);

Gli iscritti totali al corso di laurea nell'a.a. 2011/2012 erano 153; di questi, 33 (pari a circa il 22%) erano iscritti fuori corso. Gli iscritti totali al corso di laurea nell'a.a. 2012/2013 erano 161; di questi, 44 (pari a circa il 27%) erano iscritti fuori corso. Gli iscritti totali al corso di laurea nell'a.a.2013/2014 erano 174; di questi, 38 (pari a circa il 22%) erano iscritti fuori corso.

Considerando i CFU medi acquisiti per iscritto, a partire dall'a.a. 2011/2012, e fino all'anno accademico 2013/2014, si osserva un lieve decremento di tale parametro, passando da 43,9 a 39,9 e da 37,3 a 40,3, per gli studenti di sesso maschile, mentre il dato per le studentesse si mantiene stabile. La media dei CFU annui conseguiti dagli studenti del CLM in Biologia risulta buona e superiore al corrispondente valore medio nazionale. Le prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno e quelle con più di 39 CFU (indicatore ANVUR) del CLM in Biologia sono inferiori al campione nazionale e a quello di Area (Mezzogiorno);

U.O. SUPP. AMM.VO DIDATTICO
II RESPONSABILE
DOT. SA. ROSA SIMONE

I laureati in Biologia a.a. 2011/2012 e 2012/2013 sono stati 51, mentre sono aumentati nel 2013/2014 arrivando a 58 unità. I laureati stabili e regolari (indicatore ANVUR) del CLM in Biologia superiori al campione nazionale e a quello di Area (Mezzogiorno). La durata media del corso è stata di 2,5 anni contro un valore medio nazionale pari a 2,6 anni. Il tasso di abbandono è molto inferiore al valore medio dipartimentale per il CLM in Biologia e gli studenti inattivi sono molto inferiori come numero al valore medio di Ateneo.

L'opinione dei laureati su questo CdS è decisamente buona. In particolare, nell'anno 2014 il 38,8% degli studenti ha risposto che è decisamente soddisfatto del corso di laurea, con un leggero peggioramento sia rispetto all'anno 2013 (47,5% degli studenti) che rispetto all'anno 2012 (51,4% degli studenti). Inoltre, alla domanda posta agli studenti se si riscriverebbero o meno allo stesso Corso di Studio, il dato rimane mediamente invariato nel corso del triennio con una percentuale pari al 75,5% nell'anno 2014.

I dati dell'anno 2014 risultano simili ai valori numerici della media nazionale per lo stesso anno. Infine, è da notare che circa il 25% degli studenti immatricolati al Corso di Laurea Magistrale in Biologia ha usufruito dei Progetti Erasmus e Erasmus-Placement, che hanno permesso loro di condurre il loro lavoro di tesi presso prestigiose sedi universitarie europee (Coimbra, Alicante, Madrid, Berlino).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

AZIONI DA INTRAPRENDERE E MODALITÀ

Obiettivo n. 1: l'attrattività da altro Ateneo (Indicatore ANVUR) della LM in Biologia è inferiore al campione nazionale e a quella di Area (Mezzogiorno);

Azioni da intraprendere: verranno intraprese azioni ed iniziative che interessino un numero sempre maggiore di studenti al fine di incuriosirli ed invogliarli ad intraprendere un percorso di studi magistrali nell'ambito della Biologia e delle sue applicazioni. In particolare, verranno organizzati incontri, anche via web, aperti a studenti delle Università limitrofe e non, delle lauree triennali in Biologia, Biotecnologie ed affini, atti a fornire una maggiore informazione relativa all'importanza di conseguire una laurea in Biologia ai fini dell'ottenimento di un lavoro qualificato.

Responsabilità: Commissione di orientamento

Risorse: Ateneo

Tempi: entro dicembre 2016

Obiettivo n. 2: Migliorare le percentuali di CFU acquisite per la prosecuzione nello stesso Corso al II Anno.

Azioni da intraprendere: si prevedono attività di tutorato mirate a coinvolgere in maniera diretta i docenti del Corso di Studio. Tali attività verranno calendarizzate assumendo la forma di attività di supporto per il recupero degli studenti in debito d'esame e potranno prevedere lezioni integrative e laboratori per l'approfondimento degli argomenti d'esame. Ad integrazione dell'attività di tutorato istituzionale i docenti saranno impegnati in attività di tutorato integrativo in teledidattica e con specifiche azioni di Help Desk.

Responsabilità: Presidente del CdS

Risorse: Commissione didattica del CdS

Tempi: entro dicembre 2016

U.O. SUPP. AMM.VO DIDATTICO

IL RESPONSABILE

DOT. SA. ROSA SIMONE

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Miglioramento dei locali e delle attrezzature per le esercitazioni didattiche.

Azioni intraprese: il Dipartimento di Scienze e Tecnologie, grazie ad un finanziamento erogato dalla Regione Campania (Fondo Speciale a sostegno delle Università Campane per la didattica e la ricerca) ed a strumentazioni acquisite nell'ambito del progetto denominato GEMME dell'Università del Sannio, finanziato nell'ambito del programma MIUR-PON "Ricerca e Competitività", sta implementando i laboratori e le attrezzature informatiche

Obiettivo n. 2: Migliorare l'offerta formativa

Azioni intraprese: Allo scopo di incrementare l'interesse delle tematiche di insegnamento ed il lavoro svolto per l'elaborazione della tesi, il CdS ha implementato brevi corsi seminari, con valutazione finale, composti da ore di lezione e/o applicazioni teorico-pratiche di laboratorio, aventi come tematiche gli ambiti specifici utili per l'inserimento nel mondo del lavoro.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI¹

L'analisi dei questionari sulla Valutazione della Didattica, prendendo come periodo di riferimento il triennio 2011/2014, mostra che l'opinione degli studenti su questo CdS è decisamente buona. Gli insegnamenti vengono considerati di buon livello di qualità con un più che buon livello di soddisfazione da parte degli studenti, nel dettaglio:

- (a) gli studenti hanno dato un punteggio in media superiore a 7 come risposta a 16 dei 18 quesiti formulati, con dati sostanzialmente invariati rispetto alla media dell'anno precedente;
- (b) gli unici quesiti che hanno avuto un punteggio in media inferiore a 7 sono stati quelli relativi:
 - all'adeguatezza delle strutture, delle attrezzature scientifiche e delle aule disponibili;
- (c) i quesiti che invece hanno avuto un punteggio in media superiore ad 8 sono quelli relativi al rispetto dell'orario delle lezioni, alla qualità della didattica erogata, alla disponibilità, alla reperibilità e alla capacità espositiva dei docenti, nonché all'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti erogati.

In particolare dall'analisi dei dati risulta che:

- alle domande n. 1 e 2, relative al carico di lavoro complessivo per periodo di riferimento e all'accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti per semestre, la tendenza è sostanzialmente invariata nel corso degli anni e soddisfacente in quanto la media risulta essere superiore a 7;
- alle domande n. 17 e 18, relative all'interesse degli studenti nei confronti degli argomenti degli insegnamenti erogati ed al grado di soddisfazione complessivo dell'insegnamento, la tendenza ha subito una leggera flessione rispetto al precedente anno, ma comunque il risultato risulta essere molto positivo in quanto la media dei punteggi risulta essere superiore ad 8.

Nell'aa 2014/2015, i quesiti che hanno avuto un punteggio in media superiore a 8 sono quelli relativi al rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, alla chiarezza di esposizione del docente, alle definizioni delle modalità di esame, all'adeguatezza per lo

U.O. SUPP. AMM.VO DIDATTICO
IL RESPONSABILE
DOT. S.S. ROSA SIMONE

studio della materia del materiale didattico indicato o fornito, all' interesse suscitato dal docente ed alla coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

I quesiti che hanno avuto un punteggio in media appena superiore a 7 sono stati quelli relativi alla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame e sulla proporzionalità del carico di studio con i crediti assegnati all'insegnamento nonché all' adeguatezza del materiale didattico (indicato o fornito) per lo studio della materia.

L'unico quesito con punteggio inferiore a 7 è quello relativo alla utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia.

Per quanto riguarda i risultati della ricognizione sulla efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Studio percepita dai laureati, i dati ottenuti dal sito AlmaLaurea che descrive il Profilo dei laureati (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php>) mostrano che l'opinione degli studenti su questo CdS è decisamente buona:

1) nell'anno 2014 il 38,8% degli studenti ha risposto che è decisamente soddisfatto del corso di laurea, con un leggero peggioramento sia rispetto all'anno 2013 (aveva risposto allo stesso modo il 47,5% degli studenti) che rispetto all'anno 2012 (aveva risposto allo stesso modo il 51,4% degli studenti);

2) nell'anno 2014 il 44,9% degli studenti risulta soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale e il 42,9% è decisamente soddisfatto dei rapporti con gli studenti. I dati relativi all'anno 2013 per le suddette voci sono 40% per la prima voce e, 47% per la seconda voce, mentre quelli dell'anno 2012 sono pari a 45,9% e 54,1%. Dall'analisi risulta quindi sostanzialmente invariato il dato relativo ai rapporti con i docenti nell'arco del triennio e leggermente peggiorato quello relativo ai rapporti fra studenti;

3) riguardo la valutazione delle aule, nell'anno 2014, gli studenti che hanno considerato sempre o quasi sempre adeguate le aule sono stati il 30,6% contro il 17,5 dell'anno 2013 ed il 16,2% dell'anno 2012, segnale di un buon miglioramento;

4) a proposito invece delle attrezzature informatiche la percentuale di studenti che nell'anno 2014, hanno risposto che le attrezzature erano presenti in numero adeguato è stato solo 26,5% contro il 37,5% del 2013 ed il 24,3 dell'anno 2012;

5) infine, alla domanda posta agli studenti se si riscriverebbero o meno allo stesso Corso di Studio, il dato rimane sostanzialmente invariato in media nel corso del triennio con una percentuale pari al 75,5% nell'anno 2014.

Confrontando poi, i dati dell'anno 2014, con la media nazionale per il medesimo anno i dati risultano più o meno sullo stesso livello della media nazionale per l'anno 2014, ad eccezione:

- del dato relativo ai rapporti con i docenti che nel nostro caso è migliore, in quanto la percentuale di studenti che ha risposto di essere decisamente soddisfatto è pari al 44,9% contro il 29,7% del dato nazionale;

- del dato relativo alle aule che nel nostro caso risultano sempre o quasi sempre adeguate per il 30,6% degli studenti contro il 22,2% del dato nazionale.

Si evidenzia sicuramente la necessità di rifinanziamento delle aree carenti: in particolare, la riqualificazione delle aule e degli spazi di studio. A tale scopo stati avviati programmi di potenziamento delle attrezzature per i laboratori didattici e delle aule.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

AZIONI DA INTRAPRENDERE E MODALITÀ

Obiettivo n. 1: Esperienze di didattica integrata.

Azioni da intraprendere: La organizzazione del calendario delle lezioni prevederà una più agevole progettazione di esperimenti di didattica integrata, finalizzati alla sperimentazione concreta dei saperi teorici forniti dalla didattica frontale. Verranno implementate le esperienze laboratoriali

U.O. SUPP. AMM. VO DIDATTICO

IL RESPONSABILE
DOTT. *Simone*

già realizzate nei precedenti anni accademici e verranno progettati dei percorsi tematici comuni secondo la modalità del caso di studio all'interno dei quali discipline di aree contigue dialoghino conservando la loro specificità.

Responsabilità: Presidente del CdS

Risorse: Ateneo

Tempi: entro dicembre 2016

Obiettivo n. 2 Internazionalizzazione. Promuovere la mobilità internazionale (Erasmus e altro).

Azioni da intraprendere: Creare occasioni di scambio e promuovere convenzioni con enti ed istituzioni straniere che possano ospitare studenti del CdS per garantire loro esperienze al di fuori dell'ambiente primario di formazione e favorire il confronto con ambiti di ricerca, metodologie e normativa sulle Discipline Biologiche in altri Paesi. Si provvederà all'elaborazione di un format di raccolta dati su contatti dei singoli docenti che possano essere considerati canali per la creazione di una rete di collegamenti per l'intero CdS.

Responsabilità: Presidente del CdS/Commissione Internazionalizzazione di Ateneo

Risorse: Ateneo

Tempi: entro dicembre 2016

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

AZIONI INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Mantenere sistematicità negli incontri con le parti interessate, tra le quali gli studenti del secondo anno e le aziende del territorio.

Azioni intraprese: Sono state implementate le attività da parte dei docenti di presentazione del progetto formativo dei CLM della Classe; di brevi corsi seminari, con cicli di lezione e/o applicazioni teorico-pratiche di laboratorio utili anche per l'inserimento nel mondo del lavoro nonché l'organizzazione di seminari di orientamento alla professione di Biologo con la collaborazione dell'Ordine Nazionale dei Biologi.

Obiettivo n. 2: aumentare il numero di soggiorni di studio all'estero mediante il progetto LLP Erasmus.

Azioni intraprese: In collaborazione con il Coordinatore Erasmus si sono effettuati incontri informativi con gli studenti per promuovere i soggiorni all'estero. L'obiettivo è stato realizzato mediante l'impegno dei docenti della Classe e in particolare della Commissione Rapporti Internazionali (Socrates-Erasmus), a costo zero. Tali attività saranno messe a regime nel triennio successivo.

U.O. SUPP. AMM.VO DIDATTICO
IL RESPONSABILE
DOT. ROSA SIMONE

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Sulla base di interviste condotte ad ex-studenti del Corso di Laurea, sono emersi dati sull'efficacia esterna in linea con la media nazionale (indagine AlmaLaurea). In particolare è emerso che,

relativamente all'anno 2014, ad 1 anno, 3 anni dalla laurea ed a 5 anni dalla laurea, rispettivamente il 31%, 32% e 55% dei laureati lavora (le corrispettive medie nazionali sono 31%, 46% e 58%). Invece, ad 1 anno e 3 anni dalla laurea, rispettivamente l'8% ed il 12% dei laureati è impegnato in un corso universitario/praticantato (le corrispettive medie nazionali sono 16% e 20%). Il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro è di 7,6, 18,7 e 22 mesi dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea (le corrispettive medie nazionali sono 5,6, 10 e 14 mesi). Il 40%, il 73% e l'82% degli intervistati ad 1,3 e 5 anni dalla laurea ritengono chela laurea sia molto efficace/ efficace nel lavoro svolto (le corrispettive medie nazionali sono 50%, 59% e 68%). Il CdS non effettua direttamente azioni per l'inserimento occupazionale dei laureati. Tuttavia, il piano di studi del corso prevede lo svolgimento di un tirocinio obbligatorio da effettuarsi preferenzialmente presso aziende o Enti Pubblici o privati d ricerca sia in Italia che all'estero. Lo studente può inoltre usufruire delle borse di mobilità Erasmus Studio, Placement.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Stipulare nuove convenzioni e individuare nuove strutture e modalità per consentire lo svolgimento dello stage ai laureati.

Azioni da intraprendere: In continuità con quanto indicato nel precedente Rapporto di Riesame, si intende proseguire nei contatti e nella stipula di nuove convenzioni di tirocinio/stages. Per i laureati e per l'esigenza di garantire loro lo svolgimento del tirocinio, occorre reperire strumenti nuovi e progettare con le strutture ospitanti iniziative per accedere ai fondi ministeriali e regionali. Si prevedono contatti con le strutture ospitanti e l'implementazione dello sportello informativo per studenti e neolaureati.

Responsabilità: Commissione orientamento

Risorse: Ateneo

Scadenza: dicembre 2016

Obiettivo n. 2: iniziative di job placement

Azioni da intraprendere: Organizzazione di incontri finalizzati ad impostare curriculum e colloquio di lavoro, ad utilizzare strumenti e banche dati, di incontri e seminari con figure appartenenti a strutture pubbliche e private attive nel campo della Biologia.

Responsabilità: Direttore del Dipartimento

Risorse: Ateneo

Tempi: entro dicembre 2016

U.O. SUPP. AMM.VO DIDATTICO
IL RESPONSABILE
DOTT.SSA ROSA SIMONE