

Verbale n. 10 del 5 Novembre 2014

RIUNIONE NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno 5 Novembre 2014, alle ore 10.40, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio, si è riunito per discutere sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Pianificazione delle attività del Nucleo di Valutazione e degli incontri con soggetti interni ed esterni all'Università degli Studi del Sannio;
- 3) Parere sull'istituzione e l'attivazione del Master Universitario Interateneo di I livello in "Commercio elettronico Internazionale";
- 4) Monitoraggio avvio ciclo della performance 2014

Sono presenti il Prof. Maurizio Sasso, il Dott. Mario Bolognani, il Dott. Guido Fiegna, la Prof.ssa Anna Laura Trombetti (in collegamento telematico), il Sig. Giovanni La Motta e il Dott. Francesco Pio Gilardi.

Presiede la riunione il Coordinatore Professore Maurizio Sasso.

Il Dott. Mario Bolognani svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Accertata la sussistenza del numero legale, si procede all'esame degli argomenti iscritti nell'ordine del giorno.

Per gli impegni del Rettore e del Direttore Generale, invitati a presenziare alla discussione del quarto punto all'ordine del giorno, il Coordinatore chiede di modificare l'ordine del giorno e di procedere con la discussione del punto 4. Il Nucleo unanime approva.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- in accordo alle disposizioni previste dal D.lgs. n.150/2009 e relative delibere CIVIT, l'Università del Sannio ha aderito al progetto "Portale della Trasparenza", avviato in via sperimentale per l'anno 2013 e che ha trovato la sua definitiva operatività nell'anno 2014.

Esso ha la finalità di rendere pienamente accessibili le informazioni relative alle attività delle Pubbliche Amministrazioni, con particolare riferimento a:

- obiettivi strategici, indicatori e target;
- qualità dei servizi pubblici;
- programmi triennali per la Trasparenza;
- valutazioni degli OIV.

Interviene il dott. Guido Fiegna il quale collegandosi al discorso più generale sulla trasparenza propone che venga data maggiore visibilità sul portale di Ateneo a questioni di interesse della platea studentesca quali ad esempio gli esiti della valutazione della didattica.

- il 30 ottobre 2014 ha partecipato all'assemblea a Roma del CONVUI (Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane). Sono state affrontate interessanti questioni riguardanti nuove proposte in merito al ciclo di gestione della performance nonché proposte di semplificazione/razionalizzazione del sistema AVA. Sono stati inoltre prodotti documenti che sono stati resi disponibili ai membri del Nucleo;
- il 22 ottobre 2014 in linea con la politica di continuo confronto tra il Presidio di Qualità di Ateneo ed il Nucleo abbiamo partecipato ad una riunione del PQ con i Direttori di Dipartimento ed i Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP) per definire, in particolare, le funzioni delle Commissioni stesse e individuare le linee guida per i relativi adempimenti istituzionali, vista anche l'imminente scadenza della loro Relazione annuale (31 dicembre). In tale riunione abbiamo evidenziato, in particolare che, vista la notevole complessità del sistema di qualità di Ateneo che impone un carico notevole di adempimenti, sia necessario evitare sovrapposizioni di funzioni fra le CDP e gli altri organi del sistema, invitando a non ripetere analisi, ma ad indirizzare prioritariamente le proprie valutazioni alle risorse umane e strumentali ed ai servizi condivisi dai Corsi di Studio nei singoli dipartimenti ed ad incentivare il coinvolgimento della componente studentesca;
- il Dipartimento di Diritto Economia, Management e Metodi Quantitativi, ha accolto le indicazioni formulate dal Nucleo nella seduta del 26/06/2014 in merito al parere sull'istituzione e l'attivazione del Master Universitario di II livello in "Manager delle Imprese Agro-sociali e delle Reti territoriali", come risulta dalla documentazione che è stata anche al Nucleo il 24/10/2014.

Per gli impegni del Rettore e del Direttore Generale, invitati a presenziare alla discussione del quarto punto all'ordine del giorno, il Coordinatore chiede di modificare l'ordine del giorno e di procedere con la discussione del punto 4. Il Nucleo unanime approva.

4) Monitoraggio avvio ciclo della performance 2014

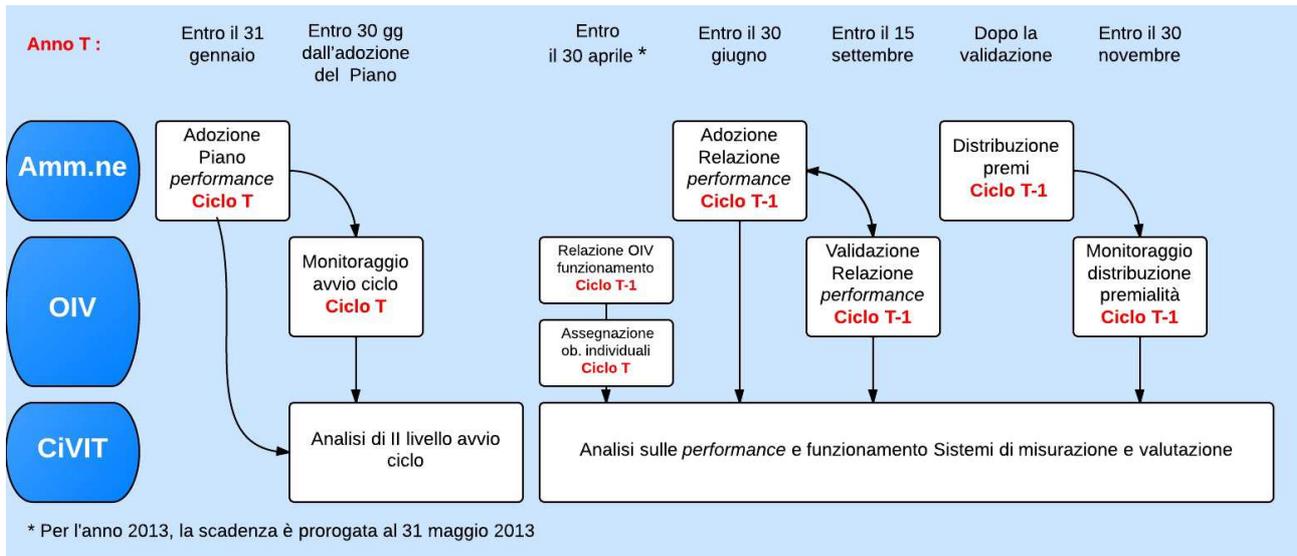
Sono stati invitati a partecipare alla discussione il Direttore Generale dott. Gaetano Telesio, il Rettore prof. Filippo de Rossi e il Coordinatore della "Commissione con compiti istruttori a supporto del Sistema di Misurazione, Valutazione e Trasparenza della Performance della Università degli Studi del Sannio" prof. Rosario Santucci.

Il Coordinatore, premette che il Nucleo nella sua più recente composizione conscio delle criticità di applicazione del ciclo delle performance nell'Ateneo del Sannio si è sempre reso disponibile a contribuire a promuovere nell'Ateneo il miglioramento delle attività riconducibili al "Ciclo delle Performance", anche avvalendosi di specifiche competenze al suo interno. A tal fine il Nucleo, al di là dei propri adempimenti istituzionali, ha costantemente incontrato sia gli Organi di governo dell'Ateneo che il presidente ed i membri della "Commissione con compiti istruttori a supporto del Sistema di Misurazione, Valutazione e Trasparenza della Performance della Università degli Studi del Sannio" istituita per la riorganizzazione del ciclo delle performance.

In quest'ottica la riunione aperta odierna ha il fine di verificare lo stato di attuazione del "Ciclo delle Performance" e di definire le tappe per il raggiungimento di una sua piena e stabile operatività.

Il Coordinatore comunica che il Nucleo di valutazione, nelle sue funzioni di OIV, ha comunque intrapreso le azioni dettate dall'ANAC, già CIVIT, in merito alle attività di monitoraggio dell'avvio del ciclo delle performance 2014.

In sintesi il quadro generale del **monitoraggio dell'OIV** prevede:



Nella delibera CiVIT n. 6/2013 si precisa che l'attività di monitoraggio dell'OIV riguarda:

- l'avvio del ciclo a seguito dell'approvazione del Piano della performance da parte delle amministrazioni,
- l'effettiva assegnazione e monitoraggio degli obiettivi organizzativi e individuali del personale durante il corso dell'anno
- l'applicazione selettiva degli strumenti di valutazione della performance individuale in termini di premialità a conclusione del ciclo.

La succitata delibera cita “... gli OIV faranno pervenire alla CiVIT le informazioni... relative al monitoraggio ... entro 30 giorni dall'adozione del Piano della performance da parte dell'organo di indirizzo politico dell'amministrazione”.

Il Piano delle Performance dell'Università degli Studi del Sannio per il triennio 2014-2016 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 12 Settembre 2014 pertanto in notevole ritardo rispetto ai tempi stabiliti.

Il prof. Santucci evidenzia il momento di difficoltà che gradualmente l'Ateneo sta superando. Informa circa la fase di assegnazione degli obiettivi che si sta completando e che a breve sarà avviato il processo di valutazione. In particolare fa emergere la complessità di adeguare “ex post” la procedura per il corrente anno, ma ribadisce che per l'anno 2015 l'Ateneo si allineerà pienamente ai tempi stabiliti dalla legge e pertanto si adeguerà completamente alle disposizioni dettate dal Dipartimento della Funzione Pubblica.

Il Direttore Generale riprendendo le parole del prof. Santucci auspica che possano essere adottate, durante il processo di valutazione dell'anno in corso, le indicazioni fornite dal Dott. Bolognani. Inoltre evidenzia le criticità dovute all'assenza nell'Ateneo di figure dirigenziali che causano la ricaduta di responsabilità, per molte Unità Organizzative, direttamente sul Direttore Generale.

Il dott. Bolognani invita ad operare, coerentemente alla tendenza nazionale, verso la unificazione delle documentazioni di pianificazione quali: piano strategico, piano delle performance che contemplino i risultati della VQR e della valutazione della didattica. Anche l'integrazione con il nuovo ciclo di bilancio dovrebbe facilitare tale percorso. Suggerisce inoltre degli affinamenti all'impianto del Sistema di valutazione in particolare per quel che riguarda gli indicatori che risultano essere ancora troppo discorsivi e poco oggettivi.

Il dott. Fiegna evidenzia la funzione fondamentale rivestita dal Piano Strategico e sottolinea che le disposizioni dettate a livello nazionale possano certamente essere utilizzate come punto di partenza, ma sono le azioni da intraprendersi a livello locale che rendono i contenuti di tale documento realmente efficaci. Invita pertanto l'Ateneo a puntare pertanto nella direzione che individuata strategicamente individuando gli strumenti più efficaci per raggiungere gli obiettivi prefissati. Solo a conclusione di tale percorso interviene il Nucleo di Valutazione con le funzioni sue proprie di accertamento.

Il Rettore replica alla proposta dal dott. Bolognani di elaborazione di un documento unificatore rappresentando i propri dubbi al riguardo. E' necessario, ritiene, che sotto il profilo logico siano mantenute distinzioni tra il Piano Strategico e altri strumenti di pianificazione. Al riguardo informa però circa l'istituzione di un gruppo di lavoro che sta lavorando all'analisi aggregata delle informazioni, in gran parte utilizzate e diversi strumenti di pianificazione, che consentono di monitorare in continuo le attività dell'Ateneo.

Il sig. Giovanni La Motta evidenzia la scarsa propensione degli Atenei, e più in generale delle Pubbliche Amministrazioni, ad utilizzare software liberi, che comporterebbero la semplificazione, la razionalizzazione ed il contenimento dei costi, in ossequio anche a disposizioni normative. Inoltre una politica in tal senso contribuirebbe a promuovere lo sviluppo di software locali, tenuto conto anche dell'enorme capacità scientifica e tecnologica dell'Ateneo del Sannio nel ICT.

A conclusione della discussione il coordinatore ringrazia il dott. Gaetano Telesio, il prof. Filippo de Rossi ed il prof. Rosario Santucci per aver condiviso con il Nucleo le loro considerazioni sul Ciclo delle Performance. Gli invitati lasciano la seduta.

Alle ore 12:25 lascia la riunione il dott. Francesco Pio Gilardi.

Il Coordinatore invita i componenti del Nucleo a ritornare sull'adempimento cui è chiamato a compiere. Illustra come il Monitoraggio di primo livello si realizza mediante la compilazione di una scheda "standard" articolata su tre livelli:

1. Gli argomenti (es. obiettivi strategici)
2. Le categorie (es. definizione degli obiettivi strategici)
3. Le domande (es. Gli obiettivi strategici sono pertinenti con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell'amministrazione?).

Come disposto dall'ANAC le informazioni presenti nella scheda *standard* (allegato 1) e nella tabella di sintesi sugli obiettivi operativi saranno comunicati al Dipartimento della Funzione Pubblica tramite il **Portale della Trasparenza**.

Ciò premesso, dopo approfondita analisi, il Nucleo all'unanimità approva i contenuti della tabella contenente il **Monitoraggio di primo livello** del Ciclo delle Performance dell'Università degli Studi del Sannio per l'anno 2014 e si impegna a pubblicarne i contenuti sul **Portale della Trasparenza**.

Alle ore 12:50 lascia la riunione il sig. Giovanni La Motta.

2) Pianificazione delle attività del Nucleo di Valutazione e degli incontri con soggetti interni ed esterni all'Università degli Studi del Sannio.

Come già convenuto nelle precedenti riunioni il Nucleo di Valutazione ad un anno dal suo insediamento si propone di pianificare, entro la fine dell'anno, una serie di incontri con i "stakeholders" interni ed esterni dell'Università del Sannio finalizzati ad una maggiore conoscenza reciproca ed ad informare i vari attori su i punti di forza e di debolezza emersi dalle prime analisi del Nucleo.

Inoltre, in un'ottica di accompagnamento dell'Ateneo in questa fase critica di sviluppo ed utilizzando l'enorme bagaglio di esperienza dei membri esterni del Nucleo sul sistema universitario italiano, ci si propone di individuare proposte condivise per lo sviluppo dell'Ateneo e per incrementare il livello di soddisfazione dei beneficiari, con particolare attenzione agli Studenti.

Il Coordinatore ha pertanto chiesto al dott. Guido Fiegna di proporre al Nucleo sia i soggetti da invitare che un calendario degli incontri.

I componenti illustrano varie possibilità operative quali il sistema EASW (European Awareness Scenario Workshop) finalizzato alla ricerca di proposte condivise fra i diversi gruppi di portatori di interessi individuati in ambito locale. Il metodo, che potrebbe promuovere il dibattito e la partecipazione risulta particolarmente efficace in contesti locali e pertanto si potrebbe tentare di sperimentarlo in ambito accademico con la finalità di promuovere il passaggio a nuovi modelli di crescita. Il componenti del Nucleo si ripropongono di valutare la fattibilità dell'utilizzo del EASW.

3) Parere sull'istituzione e l'attivazione del Master Universitario Interateneo di I livello in "Commercio elettronico Internazionale".

Il Coordinatore informa che al Nucleo di valutazione è stato chiesto di esprimere il proprio parere sull'istituzione e l'attivazione del Master Universitario Interateneo di I livello in "Commercio elettronico Internazionale" la cui proposta è stata avanzata dal Dipartimento di Diritto Economia Management e Metodi quantitativi (DEMM). Si evidenzia che la sede amministrativa del Master è l'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli.

Si sottolinea inoltre che le indicazioni ravvisate dal Nucleo di valutazione nella seduta del 26 Giugno 2014, che poneva in evidenza una serie di criticità quali:

- struttura e dettaglio del Conto Economico;
- analisi delle ricadute occupazionali;
- standardizzazione dei compensi unitari;
- completezza della documentazione allegata relativa alle convenzioni con enti e associazioni,

sono state fatte pervenire agli estensori del Master che le hanno accolte nella stesura del documento di proposta.

A valle dell'esperienza acquisita dal suo insediamento in relazione alle richieste di pareri sull'istituzione ed attivazione di Master universitari, il Nucleo ritiene di sollecitare l'Ateneo a prendere in considerazione oltre agli elementi già richiamati anche l'eventualità che dal budget complessivo dei Master sia riservata una quota da destinare all'Ateneo o al Dipartimento proponente.

Il Dott. Mario Bolognani segnala all'Ateneo di valutare l'opportunità della presenza tra i promotori del Master di soggetti con legami di parentela.



Il Nucleo, dopo avere esaminato dettagliatamente e discusso la suddetta proposta esprime all'unanimità parere favorevole all'istituzione ed all'attivazione.

Il Coordinatore propone ai componenti del Nucleo l'approvazione seduta stante della verbalizzazione del punto 3 come sopra riportata.

Il Nucleo approva unanime.

Alle ore 14.30 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.